

PRAKSISOVERSIGT · FORVALTNINGSRET

Praksisoversigt over afbureaukratisering af staten – reduktion af 1.000 årsværk og opgavebortfald

Lovgrundlaget bag det statslige arbejdsprogram og beskæftigelsesreformen

Version 1 Opdateret 21. maj 2026 12 afgørelser · 2010-2025

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Regeringen besluttede i maj 2024 at fjerne ca. 1.000 administrative årsværk i staten og fulgte i juni 2025 op med et flerårigt statsligt arbejdsprogram, der skal realisere administrationsbesparelser for mindst 5,5 mia. kr. i 2030. Denne praksisoversigt kortlægger, hvordan afbureaukratiseringen retligt gennemføres – navnlig den afgørende sondring mellem rent administrative reduktioner, der kan ske ad bevillings- og ledelsesvej, og lov- eller forligsbelagte opgaver, der først kan afskaffes ved lovændring efter politiske forhandlinger. Den hidtil største lovbårne udmøntning er beskæftigelsesreformen (lov nr. 1750 af 29. december 2025), der afskaffer kravet om jobcentre, rehabiliteringsteams, ressourceforløb og revalidering. Oversigten samler tillige Ankestyrelsens og Højesterets praksis om de ordninger, der nu nedlægges, samt de forvaltningsretlige rammer for opgavebortfald.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Afbureaukratiseringen hviler på Folketingets bevillingsmyndighed efter grundlovens § 46, men opgaver fastsat ved lov eller politisk forlig kan først bortfalde efter et lovforslag og – for forligsbelagte opgaver – tilslutning fra forligskredsen.
- 02** Rent administrative og driftsmæssige reduktioner (afskedigelser, omorganisering, bevillingsnedsættelser) gennemføres uden lovændring via finansloven og ministrenes ledelsesret.
- 03** Beskæftigelsesreformen (lov nr. 1750 af 29. december 2025) er den største lovbårne udmøntning og afskaffer kravet om jobcentre, rehabiliteringsteams, ressourceforløb og revalidering med en varig besparelse på 2,6-2,7 mia. kr. fra 2030.
- 04** Opgavebortfaldet udmøntes også i mindre lovforslag på tværs af ministerier – fra nedlæggelse af lovbestemte råd (L 75) over regelforenkling (L 74 om folkeoplysningsloven) til opgaveflytning (L 94 til Udbetaling Danmark).
- 05** Afbureaukratiseringen er selektiv: parallelt tilfører strafreformen (udspil af 28. maj 2025) nye opgaver til politi og kriminalforsorg, der netop har drevet væksten i statslig administration.

- 06** Når lovbundne ordninger som ressourceforløb og revalidering nedlægges, består de forvaltningsretlige krav til restopgaverne uændret – helhedsvurdering efter retssikkerhedslovens § 5, officialprincippet og vejledningspligten.
- 07** Afskedigelser og væsentlige vilkårsændringer er afgørelser omfattet af forvaltningsloven, mens rene organisationsændringer som udgangspunkt er ledelsesbeslutninger uden for afgørelsesbegrebet.
- 08** Domstolene og Ankestyrelsen prøver kommunernes skøn i beskæftigelsessager, men en kommunes revaliderings- eller indsatsafgørelse binder ikke privatretlige parter som en skadevolders forsikringsselskab.

§ 1 Fra økonomiaftalen i maj 2024 til det statslige arbejdsprogram

Afbureaukratiseringen af staten hviler grundlæggende på Folketingets bevillingsmyndighed efter [grundlovens § 46, stk. 2](#): ingen udgift må afholdes uden hjemmel i den vedtagne finanslov, og en reduktion af bevillinger og årsværk kan derfor som udgangspunkt besluttes ad bevillingsvejen. Det politiske startskud kom med økonomiaftalen for 2025 mellem regeringen (S, V, M), KL og Danske Regioner i maj 2024, hvor regeringen annoncerede, at der skulle fjernes ca. 1.000 administrative årsværk i staten – oven på et allerede besluttet årligt sparekrav på ca. 400 mio. kr. på statslig administration frem mod 2027. Finansministeriet offentliggjorde i august 2024 en liste over i alt 1.068 årsværk fordelt på ministerier – hårdest ramt Forsvarsministeriet (~150), Skatteministeriet (~128), Fødevareministeriet (~120), Social-, Bolig- og Ældreministeriet (~100) og Justitsministeriet (~94) – og kategoriserede opgaverne som administration (~440), tilsyn og kontrol (~250), myndighedsudøvelse og rådgivning (~190) samt øvrige opgaver (~190).

De 1.000 årsværk var blot forløberen. Den 18. juni 2025 lancerede regeringen et flerårigt **statsligt arbejdsprogram** med administrationsbesparelser for mindst 5,5 mia. kr. fuldt indfaset i 2030 (- [Finansministeriets pressemeddelelse af 18. juni 2025](#)). Baggrunden fremgår af bemærkningerne til finansloven for 2026, hvor det oplyses, at staten voksede med ca. 18.350 årsværk i perioden 2019-2024, hvoraf ca. 13.500 var administrative årsværk og ledere, og at omkring halvdelen af stigningen kan henføres til forsvars-, justits- og skatteområdet (jf. [forslag til finanslov for 2026, L 224](#)). Arbejdsprogrammet rummer en række initiativer:

- Administrationsbesparelser for mindst 5,5 mia. kr. frem mod 2030
- Digital Taskforce for kunstig intelligens
- Sanering af statslige tilsyn, regler og krav samt af målsætninger i staten
- Måltal for omprioritering fra administration til forskning i selvejesektoren
- Budgetanalyser, effektive indkøb og moderne bygningsdrift samt bedre it-styring
- **Politisk prioriteret opgavebortfald**
- Minimumsimplementering af EU-lovgivning

"Vi vil sætte den offentlige sektor fri med mindre bureaukrati, mindre tilsyn samt færre statslige regler og krav. Vi skal løse opgaverne smartere, blandt andet ved hjælp af kunstig intelligens. Og der vil være opgaver, der løses i dag, som ikke længere vil skulle løses." (kulturminister Jakob Engel-Schmidt, 18. juni 2025)

Indfasningen er, at 1,0 mia. kr. allerede er gennemført, mens 1,8 mia. kr. skal realiseres i 2026; Skatteministeriet står for den største enkeltreduktion på ca. 1,1 mia. kr. Programmet trækker imidlertid ikke entydigt i én retning. Parallelt lancerede Justitsministeriet den 28. maj 2025 en straffereform med 34 tiltag og en ramme på over 7,5 mia. kr., herunder over 2.000 nye fængselspladser ([Justitsministeriets pressemeddelelse af 28. maj 2025](#)) – en udvidelse, der tilføjer nye opgaver på netop de områder (politi, kriminalforsorg, domstole), der har drevet væksten i statslig administration. Et bredt forsøg på at lovfæste et generelt bureaukratiloft blev forkastet: beslutningsforslag [B 32 om at indføre en bureaukratiloft](#) (LA, DD, KF, DF) faldt med 30 stemmer mod 74.

LOV

Grundloven § 46, stk. 2

§ 2 Den retlige skillelinje: administrative reduktioner kontra lov- og forligsbelagt opgavebortfald

Det centrale retlige skel går mellem opgaver, der kan reduceres ad ren bevillings- og driftsvej, og opgaver, der er bundet i lov eller i et politisk forlig og derfor først kan afskaffes ved lovgivning.

Rent administrative og driftsmæssige reduktioner kræver ikke lovændring. De udmøntes gennem finanslovens bevillinger og ministrenes almindelige ledelsesret til at tilrettelægge arbejdet og om nødvendigt afskedige som følge af bevillingsbortfald. Mønsteret ses tydeligt i ministeriernes regnskaber for 2025-2026:

- **Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering (STAR)** reducerede antallet af årsværk fra 365,5 (2024) over 336,7 (2025) til et budgetteret 321,0 i 2026; styrelsen oplyser, at bevillingen "er reduceret som følge af bl.a. politisk prioriteret opgavebortfald", og at der er foretaget hensættelser til lønforpligtelser for medarbejdere, der er "afskediget og fritstillet som følge af politisk prioriteret opgavebortfald".
- **Gældsstyrelsen** varslede i november 2025 mellem 100 og 110 afskedigelser ud af i alt 1.530 ansatte; Skatteministeriet bidrager samlet med ca. 1,1 mia. kr. til arbejdsprogrammet, heraf ca. 215 mio. kr. i 2026 ([Gældsstyrelsens meddelelse af 24. november 2025](#)).
- **Justitsministeriets departement** oplyser, at bevillingen er faldet bl.a. som følge af "implementeringen af Det Statslige Arbejdsprogram", og **Fødevarestyrelsen** har for 2026 besluttet "en række effektiviseringstiltag og opgavebortfald".

Lov- og forligsbelagte opgaver kan derimod ikke fjernes administrativt. Når en opgave er fastsat ved lov – fx kommunernes pligt til at drive et jobcenter, borgerens ret til ressourceforløb eller eksistensen af et lovbestemt råd – skal opgaven afskaffes ved et lovforslag, der skal igennem høring, fremsættelse og tre behandlinger i Folketinget. Er opgaven tillige forligsbelagt (aftalt mellem en bestemt partikreds), forudsætter ændringen desuden, at forligskredsen tilslutter sig. Det er denne kategori, der gør afbureaukratiseringen til et lovgivningsprojekt – og det er her den egentlige "praksis" i form af lovforslag og ændringslove opstår.

Reduktionstype	Retligt grundlag	Eksempel
Administrativ/driftsmæssig	Finanslovsbevilling + ledelsesret	Gældsstyrelsens og STAR's afskedigelser
Lovbelagt opgave	Lovændring (høring → 3 behandlinger → vedtagelse)	Ophævelse af jobcenterkravet i LOB § 5
Forligsbelagt opgave	Lovændring + tilslutning fra forligskredsen	Beskæftigelsesreformen (forlig af 9. april 2025)

LOV

Grundloven § 46, stk. 2

Beskæftigelsesreformen – den største lovbårne udmøntning (lov nr. 1750/2025)

Den hidtil største konkrete udmøntning på lovsiden er beskæftigelsesreformen, der bygger på "Aftale om reform af beskæftigelsesindsatsen – Mere værdighed, større frihed og færre regler" af 9. april 2025 mellem regeringen (S, V, M), Liberal Alliance, Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Radikale Venstre. Reformen udmøntes i syv lovforslag med en varig besparelse på 2,6-2,7 mia. kr. fra 2030 og beskrives som den største afbureaukratisering af beskæftigelsesindsatsen nogensinde. Det første og bærende lovforslag er [L 66](#), der blev vedtaget som [lov nr. 1750 af 29. december 2025](#).

Loven afskaffer en række opgaver, der hidtil har været lovbundne:

- **Kravet om jobcentre ophæves.** Efter [§ 5 i lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen](#) skulle kommunalbestyrelsen sørge for, at "et jobcenter som en særskilt del af kommunens forvaltning" udførte beskæftigelsesindsatsen. Bemærkningerne til [L 66](#) forklarer ophævelsen:

"Den foreslåede ophævelse vil betyde, at kommunalbestyrelsen ikke længere vil skulle sørge for, at et jobcenter som en særskilt del af kommunens forvaltning udfører den kommunale beskæftigelsesindsats. ... Kommunalbestyrelsen vil derfor frit kunne placere beskæftigelsesindsatsen, inden for kommunens egen administration."

I selve loven slås det fast, at "[o]veralt i loven ændres »Jobcenteret« til: »Kommunen«.

- **Rehabiliteringsteams afskaffes.** Kravet om, at kommunerne skal oprette et tværfagligt rehabiliteringsteam ([LOB § 9](#)), ophæves, og som konsekvens bortfalder kravet om rehabiliteringsplanens forberedende del i [LAB § 40](#).
- **Ressourceforløb ([LAB §§ 112-113](#)) og revalidering ([LAB § 142](#)) afskaffes** som selvstændige ordninger, jf. titlen på lov nr. 1750. Antallet af målgrupper i beskæftigelsessystemet reduceres samtidig fra 13 til 5.
- **Kontaktforløbet gøres mere fleksibelt.** De detaljerede proceskrav om antal og placering af jobsamtaler i [LAB § 27](#) og [§ 31](#) erstattes bl.a. af et krav om, at kommunen skal holde jobsamtaler og give tilbud til mindst 75 pct. af visse målgrupper inden for de første seks måneder, mens kommunen kan undtage op til 25 pct. ud fra et fagligt skøn.

Reformen er ikke uden omkostninger på arbejdsudbuddet: Beskæftigelsesministeriet vurderer, at de færre samtaler og tilbud isoleret set reducerer arbejdsudbuddet med ca. 550 fuldtidspersoner – modsat Ekspertgruppen for Fremtidens Beskæftigelsesindsats, hvis anbefalinger ville have øget det med ca. 500.

Lovgivningsprocessen for [L 66](#) illustrerer det forligsbelagte forløb:

Trin	Dato
Politisk aftale i forligskredsen	9. april 2025
Fremsættelse	5. november 2025
1. behandling	20. november 2025
Betænkning	10. december 2025

2. behandling	16. december 2025
Tillægsbetækning	17. december 2025
Stadfæstelse	lov nr. 1750 af 29. december 2025
Ikrafttræden	1. februar 2026 og 1. juli 2026

Et flertal (S, V, DD, SF, LA, M, KF, DF og RV) indstillede lovforslaget til vedtagelse, mens Enhedslisten og Alternativet stemte imod. Enhedslisten søgte gennem ændringsforslag at bevare revalideringsordningen – en udeladelse, der ifølge beskæftigelsesministerens svar ville have kostet ca. 165 mio. kr. årligt – men forslaget faldt.

LOV	Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 27	Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 40
	Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 112	Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 142
	Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen § 5	
	Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen § 9	

Praksis bag de ordninger, der nedlægges: ressourceforløb og § 4 revalidering

Afskaffelsen af ressourceforløb og revalidering rammer ordninger med en omfattende administrativ praksis, navnlig fra Ankestyrelsen. Denne praksis mister sin direkte betydning for nye sager, men illustrerer den retssikkerhedsmæssige kompleksitet, som opgavebortfaldet fjerner – og hvorfor en bred kreds af høringsparter advarede om konsekvenserne for de svageste borgere.

For **ressourceforløb** har Ankestyrelsen i flere principmeddelelser afgrænset målgruppen snævert. I [principmeddelelsen om afgrænsning ved varig funktionsnedsættelse](#) fastslog Ankestyrelsen, at en varig nedsat funktionsevne ikke i sig selv udløser ret til et ressourceforløb:

"Hvis kommunen kan hjælpe en ledig person ind på arbejdsmarkedet gennem en almindelig beskæftigelsesrettet indsats ... er personen ikke i målgruppen for et ressourceforløb."

Kravet om "komplekse problemer ud over ledighed" og et behov for tværgående indsatser blev uddybet i [principmeddelelsen om komplekse problemer og tværfaglige indsatser](#), mens spørgsmålet om, hvornår udviklingsperspektivet er udtømt – og borgeren i stedet skal tilkendes førtidspension – blev afklaret i [principmeddelelsen om funktionelle lidelser](#). Den skærpede vejledningspligt før en sanktion fremgår af [principmeddelelsen om ophør af jobafklaringsforløb ved gentagne udeblivelser](#).

For **revalidering** er praksis lige så righoldig. Ordningens subsidiære karakter blev fastslået i [principmeddelelsen om målgruppen for revalidering](#), hvor Højesteret er citeret for, at

"Hjælp til revalidering er subsidier i forhold til almindelige uddannelses- og arbejdsmarkedsordninger, herunder f.eks. Statens Uddannelsessøtte."

At en ydelse ikke kan standses med tilbagevirkende kraft, men først fra en gyldig afgørelse, blev slået fast i [principmeddelelsen om standsning af revalideringsydelse](#), mens [principmeddelelsen om standsning ved manglende praktik](#) og den detaljerede [principmeddelelse om fradrag i revalideringsydelse](#) viser kompleksiteten i ydelsesberegningen.

Også domstolene har prøvet kommunernes skøn på området. I [Sag 29/2016](#) fastslog Højesteret, at en kommunal revalideringsafgørelse ikke binder en privatretlig modpart:

"Højesteret finder, at en kommunes afgørelse om revalidering [...] ikke er bindende for skadevolder eller dennes forsikringsselskab ved vurderingen efter erstatningsansvarslovens § 2 af, hvornår skadelidte kan begynde at arbejde igen."

Og i [BS-9605/2018-HJR](#) prøvede Højesteret betingelserne for at forelægge en sygedagpengesag for rehabiliteringsteamet – netop det organ, som reformen nu afskaffer. At rehabiliteringsteamets indstilling indtil reformen var et bærende processkridt, ses senest i [principmeddelelse 14-25](#), hvor Ankestyrelsen kendte en kommunal førtidspensionsafgørelse ugyldig, fordi rehabiliteringsteamet ikke havde afgivet en indstilling med en faglig forklaring.

LOV	Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 112	Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 142
	Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen § 9	
PRAKSIS	Højesteret · Højesterets dom om betingelser for forlængelse af sygedagpenge ved behandling i rehabiliteringsteam	06.11.2018
	Højesteret · Tørrers erstatning for tabt arbejdsfortjeneste begrænset til kortere revalideringsforløb trods kommunal godkendelse af længere uddannelse	17.11.2016
	Ankestyrelsen · Samspil mellem førtidspension og seniorpension: Krav om helhedsvurdering og begrænsning i afklaring af arbejdsevne for seniorpensionister	10.07.2025
	Ankestyrelsen · Afgrænsning af målgruppen for ressourceforløb ved varig funktionsnedsættelse	01.01.2021
	Ankestyrelsen · Målgruppen for revalidering: Subsidiaritetsprincippet og krav om udnyttelse af eksisterende kompetencer	01.01.2020
	Ankestyrelsen · Førtidspension, ressourceforløb og funktionelle lidelser – hvornår er udviklingsperspektivet udtømt?	01.01.2019
	Ankestyrelsen · Krav om gyldig afgørelse før standsning af revalideringsydelse: Afvisning af tilbagevirkende kraft	01.01.2019
	Ankestyrelsen · Nedsættelse af revalideringsydelse: Fradrag for arbejdsindtægter, forsikringer og pensionsordninger	01.01.2019
	Ankestyrelsen · Ressourceforløb: Kriterier for komplekse problemer og vurdering af tværfaglige indsatser	01.01.2017
	Ankestyrelsen · Ressourceforløbsydelse: Betingelser for ophør af jobafklaringsforløb og ydelse ved gentagne udeblivelser	01.01.2017
	Ankestyrelsen · Revalideringsydelse kunne standses ved længere tids manglende praktik, uanset årsag	01.01.2010

Opgavebortfald på tværs af ministerier: råd, regelforenkling og opgaveflytning

§ 5

Beskæftigelsesreformen er den største, men opgavebortfaldet udmøntes også i mindre lovforslag på tværs af ministerområder, der hver især illustrerer en metode.

- **Nedlæggelse af lovbestemte råd og mål (Beskæftigelsesministeriet, 2024).** [L 75 om oprettelse af et nyt Arbejdsmarkedsråd m.v.](#) blev fremsat 6. november 2024 og nedlægger Jobservice Danmark og Helbredsoplysningsrådet samt afskaffer de beskæftigelsespolitiske mål. Lovforslaget var udtrykkeligt "et led i regeringens oplæg om at fjerne statslig administration svarende til godt 1.000 årsværk i 2025" og udmøntede

et politisk prioriteret opgavebortfald fremsat med forslaget til finanslov for 2025. Fordi rådene og målene var lovfæstede, krævede afskaffelsen lovgivning.

- **Regelforenkling (Kulturministeriet, 2025).** [L 74 om folkeoplysningsloven](#) blev vedtaget enstemmigt (105 for, 0 imod) og lempet kravet om hele bestyrelsens underskrift på tilskudsregnskabet, kravet om fuldt personnummer ved mellemkommunal refusion og kravet om mindst 30 pct. fysisk fremmøde ved fjernundervisning. På Kulturministeriets område spares ca. 103,3 mio. kr. årligt på departementet, Slots- og Kulturstyrelsen, Det Kgl. Bibliotek og Rigsarkivet.
- **Opgaveflytning (Uddannelses- og Forskningsministeriet, 2026).** [L 94 om overførsel af opgaver til Udbetaling Danmark og Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag](#) blev fremsat 14. januar 2026 og overfører administrationen af SU og en række støtteordninger til Udbetaling Danmark og Arbejdsgivernes Uddannelsesbidrag – et eksempel på, at en opgave samles og flyttes frem for at bortfalde helt.

Virkemidlerne omfatter desuden minimumsimplicitering af EU-lovgivning og øget brug af kunstig intelligens. L 66 indfører eksempelvis udtrykkelig hjemmel til, at Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering og kommunerne kan anvende kunstig intelligens i beskæftigelsesindsatsen, ligesom regeringen i samarbejde med KL har aftalt over 100 regelforenklinger.

Forvaltningsretlige rammer for opgavebortfald og borgernes

§ 6 retssikkerhed

Selv om afbureaukratisering politisk fremstilles som "frisættelse", sker den inden for forvaltningsrettens rammer – både over for de berørte medarbejdere og over for de borgere, hvis ordninger nedlægges.

For **de berørte statsansatte** gælder, at en afskedigelse er en afgørelse i forvaltningslovens forstand, mens en ren organisationsændring som udgangspunkt ikke er det. Folketingets Ombudsmand fastslog i [udtalelsen om indførelse af en ny administrativ struktur](#), at en myndigheds beslutninger om at besætte stillinger i en ny struktur som udgangspunkt ikke er afgørelser, men at

"En beslutning om væsentlige ændringer af løn- og arbejdsvilkårene for en ansat, herunder en beslutning om lønnedgang, må på denne baggrund anses for omfattet af reglerne i forvaltningsloven."

Når opgavebortfaldet fører til afskedigelser, udløses dermed forvaltningslovens krav om partshøring, begrundelse og klagevejledning. De konkrete afskedigelsessager – saglighed og godtgørelse – behandles i praksisoversigten om [usaglig opsigelse](#).

For **borgerne** består de forvaltningsretlige krav til de tilbageværende opgaver uændret, selv når en ordning nedlægges. Kommunen skal fortsat foretage en bred helhedsvurdering efter [retssikkerhedslovens § 5](#) og vejlede om alle relevante muligheder, jf. [forvaltningslovens § 7, stk. 1](#). Ankestyrelsen fastslog i [principmeddelelsen om helhedsvurdering og bred vejledning](#), at

"Rådgivning og vejledning bliver betragtet som ydelser efter den sociale lovgivning."

Dermed kan en borger klage over mangelfuld vejledning, og kommunen skal behandle en ansøgning ud fra alle muligheder uanset borgerens specifikke ønske. Officialprincippet og vejledningspligten gælder uafhængigt af, hvor mange ordninger der afskaffes, og Folketingets Ombudsmand har gentagne gange måttet tage stilling til jobcentres sagsbehandling – fx i [udtalelsen om bevis for, at en mødeindkaldelse var kommet frem til](#)

en sygedagpengemodtager, hvor ombudsmanden henstillede til genoptagelse på grund af usikkerhed om postafsendelsen.

Denne oversigt afgrænses fra tre tilstødende emner: den almindelige hjemmelsprøvelse af de bekendtgørelser, der ophæves eller ændres ([magtfordrejning](#)), aktindsigt i de bagvedliggende aftale- og beslutningsdokumenter ([aktindsigt](#)) og de konkrete afskedigelsessager ([usaglig opsigelse](#)).

LOV

[Forvaltningsloven § 7, stk. 1](#)[Retssikkerhedsloven § 5](#)

PRAKSIS

[Ankestyrelsen](#) · Klageadgang over manglende rådgivning og kommunens pligt til helhedsvurdering og bred vejledning 01.01.2017

§ 7 Sammenfatning og status

Afbureaukratiseringen af staten kombinerer to retligt forskellige spor. Det ene er rent bevillingsmæssigt: med hjemmel i finansloven og ministrenes ledelsesret kan administrative årsværk reduceres og medarbejdere afskediges uden lovændring – som det er sket i Gældsstyrelsen og Styrelsen for Arbejdsmarked og Rekruttering. Det andet spor er lovbåret: opgaver, der er fastsat ved lov eller forlig, kan først bortfalde gennem et lovforslag og – hvor opgaven er forligsbelagt – kun med forligskredsens tilslutning.

De vigtigste pointer er:

- De 1.000 administrative årsværk fra 2024 er forløberen for et flerårigt program med besparelser for mindst 5,5 mia. kr. i 2030; 1,0 mia. kr. er gennemført, og 1,8 mia. kr. skal realiseres i 2026.
- Beskæftigelsesreformen ([lov nr. 1750 af 29. december 2025](#)) er den hidtil største lovbårne udmøntning og afskaffer kravet om jobcentre ([LOB § 5](#)), rehabiliteringsteams ([LOB § 9](#)), ressourceforløb ([LAB §§ 112-113](#)) og revalidering ([LAB § 142](#)) med virkning fra 1. februar og 1. juli 2026.
- Opgavebortfaldet udmøntes også i mindre lovforslag – nedlæggelse af råd (L 75), regelforenkling (L 74) og opgaveflytning (L 94) – mens et generelt lovfæstet bureaukratiloft (B 32) blev forkastet.
- Afbureaukratiseringen er selektiv: på det strafferetlige område trækker en strafreform med en ramme på over 7,5 mia. kr. den modsatte vej og tilfører nye opgaver.
- Den eksisterende Ankestyrelses- og Højesteretspraksis om de ordninger, der nedlægges, viser, at de afskaffede ordninger var omgærdet af betydelige retssikkerhedsgarantier, og at de forvaltningsretlige grundkrav (helhedsvurdering, officialprincip, vejledningspligt) består uændret for de tilbageværende opgaver.

LOV

[Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 112](#)[Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 142](#)[Lov om organisering og understøttelse af beskæftigelsesindsatsen § 5](#)

REFERENCE Lovgrundlag

7 paragraffer

[Grundloven § 46](#)

stk. 2

[Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 27](#)[Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 112](#)[Lov om en aktiv beskæftigelsesindsats § 142](#)

Lov om organisering
og understøttelse af
beskæftigelsesindsatsen § 5

Lov om organisering
og understøttelse af
beskæftigelsesindsatsen § 9

Retssikkerhedsloven § 5

MATERIALE Citerede afgørelser

12 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS

2

06.11.2018	Højesterets dom om betingelser for forlængelse af sygedagpenge ved behandling i rehabiliteringsteam	bs-9605-2018-hjr
17.11.2016	Tømrers erstatning for tabt arbejdsfortjeneste begrænset til kortere revalideringsforløb trods kommunal godkendelse af længere uddannelse	29-2016

ANKESTYRELSEN · NÆVN / KLAGEINSTANS

10

10.07.2025	Samspil mellem førtidspension og seniorpension: Krav om helhedsvurdering og begrænsning i afklaring af arbejdsevne for seniorpensionister	principmeddelelse 14-25
01.01.2021	Afgrænsning af målgruppen for ressourceforløb ved varig funktionsnedsættelse	
01.01.2020	Målgruppen for revalidering: Subsidiaritetsprincippet og krav om udnyttelse af eksisterende kompetencer	
01.01.2019	Krav om gyldig afgørelse før standsning af revalideringsydelse: Afvisning af tilbagevirkende kraft	
01.01.2019	Førtidspension, ressourceforløb og funktionelle lidelser – hvornår er udviklingsperspektivet udtømt?	
01.01.2019	Nedsættelse af revalideringsydelse: Fradrag for arbejdsindtægter, forsikringer og pensionsordninger	
01.01.2017	Klageadgang over manglende rådgivning og kommunens pligt til helhedsvurdering og bred vejledning	
01.01.2017	Ressourceforløb: Kriterier for komplekse problemer og vurdering af tværfaglige indsatser	
01.01.2017	Ressourceforløbsydelse: Betingelser for ophør af jobafklaringsforløb og ydelse ved gentagne udeblivelser	
01.01.2010	Revalideringsydelse kunne standses ved længere tids manglende praktik, uanset årsag	