

PRAKSISOVERSIGT · STRAFFERET

Praksisoversigt over andet seksuelt forhold

Strafudmåling, gerningsindhold og afgrænsning efter straffelovens § 225

Version 2 · Opdateret 26. jun. 2026 · 6 afgørelser · 2018-2025

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Straffelovens § 225 er en dynamisk henvisningsbestemmelse, der udvider strafansvaret for voldtægt og øvrige seksualforbrydelser (§§ 216-224) til også at omfatte "andet seksuelt forhold end samleje" – herunder oralsex, digital penetration, manipulation af kønsdele og (siden 2023) tilfælde hvor gerningspersonen formår offeret til at udføre seksuelle handlinger på sig selv (sextortion). Afgrænsningen opad mod samleje (§ 216) og nedad mod blufærdighedskrænkelser (§ 232) er et centralt fortolkningsspørgsmål, som Højesteret tog stilling til i en principiel dom i 2018. Strafniveauet spænder fra 3-4 måneders fængsel for enkeltstående overgreb mod børn i familieforhold til 2 års fængsel eller mere for grove tilfælde af tvangsoralsex, der efter Højesterets praksis grænser op til fuldbyrdet voldtægt.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Straffelovens § 225 er en dynamisk henvisningsbestemmelse – strafferammer og gerningsindhold afhænger af, hvilken samlejeforbrydelse (§§ 216-224) det andet seksuelle forhold ligestilles med.
- 02** Andet seksuelt forhold omfatter handlinger med samlejelignende karakter, surrogat for samleje eller seksualovergreb der nærmer sig samleje – herunder oralsex, indføring af fingre/genstande i skeden og manipulation af kønsdele.
- 03** Afgrænsningen mod blufærdighedskrænkelser (§ 232) beror på om der foreligger manipulation af nøgne kønsdele: berøring uden manipulation eller indtrængen falder under § 232, mens stimulering af kønsdele udgør andet seksuelt forhold (Højesteret, sag 66/2018).
- 04** Tvangsoralsex betragtes som et groft tilfælde af andet seksuelt forhold, der efter sin karakter grænser op til voldtægt ved vaginalt samleje, med et strafniveau på 2 års fængsel (Højesteret, sag 52/2022).
- 05** For forsøg på andet seksuelt forhold/voldtægt, der grænser tæt op til fuldbyrdelse, fastsættes straffen kun ubetydeligt lavere end for fuldbyrdede forhold (Højesteret, sag 96/2024, 2 år).
- 06** Enkeltstående overgreb i form af andet seksuelt forhold mod børn i familieforhold straffes typisk med 3-4 måneders ubetinget fængsel; udgangspunktet er ubetinget straf.
- 07** Siden 2023-reformen (lov nr. 741 af 13. juni 2023) omfatter § 225 også tilfælde, hvor gerningspersonen formår offeret til at udføre seksuelle handlinger på sig selv – herunder sextortion via videochat.

- 08** At offeret selv udfører den seksuelle handling kan ikke i sig selv begrunde en lavere straf sammenlignet med tilfælde, hvor gerningspersonen udfører handlingen.
- 09** For sextortion-tilfælde kræves som udgangspunkt at gerningspersonen overværer handlingen eller modtager foto/video heraf.
- 10** Betinget dom med vilkår om sexologisk behandling kan komme på tale som alternativ til ubetinget fængsel op til ca. 1 år og 6 måneder i sager om andet seksuelt forhold mod børn, forudsat at forholdet ikke involverer vold eller ulovlig tvang.
- 11** Ved lov nr. 226 af 15. februar 2022 blev straffen for andet seksuelt forhold med barn under 12 år (§ 225, jf. § 216, stk. 2) skærpet med 50 pct.
- 12** Blufærdighedskrænkelser efter § 232 fungerer som opsamlingsbestemmelse for seksuelle handlinger, der ikke har den fornødne grovhed til at udgøre andet seksuelt forhold – eksempelvis berøring af nøgne kønsdele uden manipulation.

§ 1 Bestemmelsens opbygning og dynamiske henvisningsteknik

[Straffelovens § 225](#) er formuleret som en kort og elegant henvisningsbestemmelse:

Bestemmelserne i §§ 216-224 finder tilsvarende anvendelse med hensyn til andet seksuelt forhold end samleje, herunder hvor gerningspersonen formår forurettede til at udføre seksuelle handlinger på sig selv.

Bestemmelsen indeholder ikke selvstændige strafferammer. I stedet arver den dynamisk strafferammen og gerningsindholdet fra den konkrete paragraf i §§ 216-224, som forholdet henføres under. Det betyder:

- **Voldtægt (§ 216, stk. 1, jf. § 225):** Andet seksuelt forhold uden samtykke straffes med fængsel op til 8 år (stk. 3: op til 12 år ved særligt skærpende omstændigheder).
- **Overgreb mod barn under 12/15 år (§ 216, stk. 2, jf. § 225):** Fængsel op til 12 år.
- **Samleje med barn under 15 år (§ 222, jf. § 225):** Fængsel op til 8 år.
- **Misbrug af afhængighed/tillidsforhold (§§ 218-223, jf. § 225):** De respektive bestemmelsers rammer.

Bestemmelsen fik sin nuværende grundform ved lov nr. 633 af 12. juni 2013, der sammenlagde de tidligere §§ 224 (anden heteroseksuel kønslig omgængelse) og 225 (homoseksuel kønslig omgængelse) til én kønsneutral bestemmelse. Forarbejderne til denne reform (L 141, 2012-13), der bygger på [Straffelovrådets betænkning nr. 1534/2012](#), indeholder den autoritative afgrænsning af begrebet "andet seksuelt forhold".

Ved [lov nr. 741 af 13. juni 2023](#) blev bestemmelsen udvidet til også at omfatte tilfælde, hvor gerningspersonen *formår* forurettede til at udføre seksuelle handlinger på sig selv – den såkaldte sextortion-udvidelse.

LOV

[Straffeloven § 216, stk. 1, 2](#)[Straffeloven § 222, stk. 1](#)[Straffeloven § 225](#)

§ 2 Hvad udgør "andet seksuelt forhold" – forarbejdernes afgrænsning

Forarbejderne til 2013-reformen (L 141, 2012-13), baseret på [Straffelovrådets betænkning nr. 1534/2012, s. 428](#), definerer "andet seksuelt forhold" som:

Handlinger, der har en samlejelignende karakter, fungerer som surrogat for samleje eller i øvrigt i forhold til den krænkede eller misbrugte part rummer et seksualovergreb, der nærmer sig samleje. Der skal normalt være tale om direkte berøring mellem i hvert fald den enes kønsdel og den andens legeme.

Som **eksempler** nævner forarbejderne:

- Oralt samleje (oralsex)
- Kys mv. på kønsdele
- Indføring af fingre eller genstande i skeden
- Manipulation af lem (penis)

Straffelovrådet bemærkede samtidig, at andre seksuelle forhold kan have "meget forskellig grovhed, spændende fra de mildeste grader, som ligger lige over grænsen mellem blufærdighedskrænkelser og seksuelt forhold, til grove tilfælde f.eks. i form af indføring af genstande i forurettedes skede eller endetarm".

Det centrale sonderingskriterium er, om der foreligger **manipulation** eller **indtrængen** i kønsdele. Forarbejderne fastsætter udtrykkeligt, at "berøring af nøgne kønsdele med hånden uden manipulation eller indtrængen" ligger **under** grænsen og alene udgør blufærdighedskrænkelser efter [§ 232](#).

Se også den relaterede praksisoversigt om [voldtægt](#) for afgrænsningen opad mod samleje i § 216-forstand.

LOV

Straffeloven § 225

Straffeloven § 232, stk. 1

§ 3 Højesterets principielle afgrænsning: stimulation af kønsdele er manipulation (sag 66/2018)

Den mest principielle afgørelse om afgrænsningen mellem § 225 og § 232 er Højesterets dom af 29. oktober 2018 ([Sag 66/2018](#)).

Faktum: Tiltalte (T) førte to gange hånden ned i sin 12-årige steddatters (F) trusser og stimulerede hendes klitoris – én gang kort (ca. 5 sekunder) og én gang i op til ét minut. Både byret og Østre Landsret dømte for blufærdighedskrænkelser (§ 232) med 30 dages betinget fængsel, idet der ikke var penetration.

Højesteret ændrede subsumtionen og udtalte:

Der er således tale om manipulation af nøgne kønsdele, hvilket der efter forarbejderne netop lægges vægt på ved afgrænsningen mellem blufærdighedskrænkelser og andet seksuelt forhold end samleje.

T blev herefter dømt for overtrædelse af [§ 222, stk. 1](#), jf. [§ 225](#) (barn under 15 år) og [§ 223, stk. 1](#), jf. [§ 225](#) (stedbarn). Straffen blev fastsat til **fængsel i 4 måneder** (ubetinget).

Højesteret fastslog som udgangspunkt:

Sager om overtrædelse af straffelovens § 222, stk. 1, jf. § 225, angår kriminalitet, der er udøvet over for et barn under 15 år og dermed et særligt værgeløst offer. Højesteret finder, at udgangspunktet i sådanne sager må være en ubetinget fængselsstraf.

Tortgodtgørelsen til F blev forhøjet fra 5.000 kr. til **15.000 kr.**

Dommens vigtigste bidrag er den klare fastlæggelse af, at **stimulation af kønsdele** (også kvindelige) udgør "manipulation" i forarbejdernes forstand og dermed henhører under § 225 – ikke § 232.

LOV

[Straffeloven § 222, stk. 1](#)[Straffeloven § 223, stk. 1](#)[Straffeloven § 225](#)[Straffeloven § 232, stk. 1](#)

PRAKSIS **Højesteret** · Højesteretsdom om afgrænsning af seksuelle overgreb: Stimulation af klitoris henføres til 'andet seksuelt forhold end samleje' mod stedbarn 29.10.2018

§ 4 Tvangsoralsex som groft tilfælde: straffniveau 2 års fængsel (sag 52/2022)

Højesterets dom af 9. november 2022 ([Sag 52/2022](#)) fastsatte et nyt straffniveau for grove tilfælde af tvangsoralsex.

Faktum: T henvendte sig om natten til en fremmed kvinde under påskud af at spørge om vej, tilbød hende et lift og tvang hende derefter i bilen til oralsex, hvorpå han fik udløsning i hendes ansigt. Derudover befølte han hende på brysterne og stak sin tunge i hendes mund.

Byretten idømte 10 måneders fængsel; Østre Landsret forhøjede til 1 år. Anklagemyndigheden ankede med påstand om skærpeelse.

Højesteret udtalte:

Højesteret finder, at tvang til et sådant seksuelt forhold må anses som et groft tilfælde, der efter sin karakter grænser op til voldtægt ved et vaginalt samleje.

Straffen blev forhøjet til **fængsel i 2 år** for overtrædelse af [§ 225](#), jf. [§ 216, stk. 1](#) og [§ 232](#). Højesteret lagde vægt på de generelle straffeskærpelser ved lov nr. 635 af 8. juni 2016 og den samtykkebaserede voldtægtsbestemmelse ved lov nr. 2208 af 29. december 2020.

Blufærdighedskrænkelsen (befølelse af bryster og tunge i mund) blev **ikke** absorberet af voldtægtsforholdet, idet Højesteret fandt, at handlingerne var selvstændige krænkelse.

T (libanesisk statsborger med 30 års ophold i Danmark) blev desuden udvist med indrejseforbud i 12 år – Højesteret fandt, at udvisning for bestandig ville være uproportional.

LOV

[Straffeloven § 216, stk. 1](#)[Straffeloven § 225](#)[Straffeloven § 232, stk. 1](#)

PRAKSIS **Højesteret** · Voldtægt ved andet seksuelt forhold og blufærdighedskrænkelse: Højesteret forhøjer straffen til 2 års fængsel og fastsætter indrejseforbud til 12 år 09.11.2022

§ 5 Forsøg tæt på fuldbyrdelse: Højesteret fastsætter 2 års fængsel (sag 96/2024)

Højesterets dom af 7. maj 2025 ([Sag 96/2024](#)) vedrører strafudmåling for forsøg på oralsex og analt samleje under fastholdelse.

Faktum: T ledsagede forurettede til hendes hotelværelse efter en kongres. I sengen befølte han hende i skridtet og pressede fingre ind i hendes vagina (§ 225, jf. § 216, stk. 1). Derefter satte han sig overskrævs på hende, fikserede hendes arme med sine ben og forsøgte at presse sin penis ind i hendes mund (forsøg på oralsex) og derefter analt samleje (forsøg på voldtægt). Begge forsøg mislykkedes alene på grund af forurettedes aktive modstand.

Østre Landsret idømte 1 års fængsel. Et flertal af fire dommere i Højesteret forhøjede straffen til **fængsel i 2 år** med følgende begrundelse:

Vi finder, at en straf på 2 års fængsel afspejler, at forsøget på oralsex og det efterfølgende forsøg på analt samleje grænsede tæt op til fuldbyrdede forhold og indebar en tilsvarende krænkelse af forurettedes værdighed, integritet og seksuelle selvbestemmelsesret.

En dommer dissenserede og stemte for stadfæstelse af 1 år, idet han lagde vægt på, at magtanvendelsen var kortvarig og begrænset, og at den manglende fuldbyrdelse skyldtes ringe fasthed i T's forsæt.

Dommen fastslår, at for **forsøg tæt på fuldbyrdelse** bør strafnedsættelsen i forhold til det fuldbyrdede forhold kun være marginal – særligt når forsøget alene mislykkedes på grund af offerets modstand.

Instans	Straf
Retten i Helsingør	Frifindelse (2:1 stemmeflertal)
Østre Landsret	1 års fængsel
Højesteret	2 års fængsel (4:1 flertal)

LOV

[Straffeloven § 21](#)

[Straffeloven § 216, stk. 1, 4](#)

[Straffeloven § 225](#)

PRAKSIS

Højesteret · Højesteret skærper straf for forsøg på oralsex og analt samleje til 2 års fængsel

07.05.2025

Højesteret · Strafforhøjelse for forsøg på voldtægt og andet seksuelt overgreb uden samtykke begået under fastholdelse.

07.05.2025

§ 6 Strafniveauer ved andet seksuelt forhold: oversigt

Retspraksis og [Rigsadvokatmeddelelsen om seksualforbrydelser](#) giver grundlag for følgende oversigt over strafniveauer:

Forholdets karakter	Strafniveau (udgangspunkt)	Grundlag
Enkeltstående overgreb (§ 225) mod barn i familieforhold	3-4 mdrs. ubetinget fængsel	Højesteret sag 66/2018
Berøring/beføling af mildere karakter (§ 225, jf. § 222)	Niveauet 6-9 mdrs. fængsel	Betænkning nr. 1581/2023

Enkeltstående fuldbyrdet tvangsoralsex	10 mdr.-2 års fængsel	Betænkning nr. 1581/2023, sag 52/2022
Grov tvangsoralsex (overfaldskarakter)	2 års fængsel	Højesteret sag 52/2022
Forsøg på oralsex/analt samleje under fastholdelse	2 års fængsel	Højesteret sag 96/2024
Andet seksuelt forhold med barn under 12 år (§ 216, stk. 2, jf. § 225)	Udgangspunkt: 3 år 6 mdr. (efter 2022-skærpelse)	RM, lov nr. 226/2022

[Rigsadvokatmeddelelsen](#) fastslår det overordnede princip:

Hvis der ikke er tale om samleje, men om andet seksuelt forhold end samleje, jf. straffelovens § 225, afhænger den konkrete strafudmåling af, hvor intensivt et overgreb der er tale om.

Ved lov nr. 226 af 15. februar 2022 blev straffen for andet seksuelt forhold med barn under 12 år (§ 225, jf. § 216, stk. 2, 1. pkt.) **skærpet med 50 pct.** i forhold til det hidtidige strafniveau. [Rigsadvokatmeddelelsen](#) bemærker, at betinget dom med vilkår om sexologisk behandling navnlig kan blive relevant netop i disse sager, hvor ubetinget straf op til ca. 1 år og 6 måneder ville have været resultatet.

Se i øvrigt praksisoversigten om [seksuelle overgreb mod børn](#) for yderligere praksis om §§ 222-223, jf. § 225.

LOV	Straffeloven § 216, stk. 2	Straffeloven § 222, stk. 1	Straffeloven § 225
PRAKSIS	Højesteret · Højesteret skærper straf for forsøg på oralsex og analt samleje til 2 års fængsel 07.05.2025 Højesteret · Voldtægt ved andet seksuelt forhold og blufærdighedskrænkelser: Højesteret forhøjer straffen til 2 års fængsel og fastsætter indrejseforbud til 12 år 09.11.2022 Højesteret · Højesteretsdom om afgrænsning af seksuelle overgreb: Stimulation af klitoris henføres til 'andet seksuelt forhold end samleje' mod stedbarn 29.10.2018		

§ 7 2023-reformen: sextortion og "formår offer til at udføre seksuelle handlinger på sig selv"

Ved lov nr. 741 af 13. juni 2023 (L 50, 2022-23) blev [§ 225](#) udvidet med et nyt andet led, der præciserer, at bestemmelsen også finder anvendelse, hvor gerningspersonen *formår* forurettede til at udføre seksuelle handlinger på sig selv.

Reformen var en direkte reaktion på stigende tilfælde af **sextortion** – digital afpresning, hvor gerningspersonen under trussel om at dele nøgenbilleder tvinger offeret til at udføre seksuelle handlinger for kameraet. Før lovændringen var sådanne handlinger efter Straffelovrådets betænkning nr. 1534/2012 (s. 438) henført under blufærdighedskrænkelser (§ 232) og ulovlig tvang (§ 260), fordi § 225 forudsatte fysisk kontakt mellem to personer.

[Rigsadvokatmeddelelsen](#) præciserer de centrale betingelser:

- **Kausalitetskrav:** Der skal være en vis årsagssammenhæng mellem gerningspersonens involvering og offerets handlinger. Tilfælde hvor offeret på eget initiativ udfører seksuelle handlinger i overværelse af en anden, er ikke omfattet.
- **Overværelse eller dokumentation:** Det klare udgangspunkt er, at gerningspersonen overværer handlingen eller modtager foto/video heraf.
-

Bestemmelsen gælder uanset fysisk nærhed: Den finder anvendelse, uanset om gerningspersonen er i samme rum eller instruerer offeret via videochat.

- **Strafniveau:** Det forhold, at offeret selv udfører handlingen, kan *ikke* i sig selv begrunde en lavere strafudmåling.

Forarbejderne (de specielle bemærkninger til § 1, nr. 7) giver følgende typificering af subsumtionen:

- **§ 216, stk. 1, jf. § 225:** Formår forurettede (15+ år) til at indføre genstande i kønsdel/endetarm eller foretage manipulation af lem.
- **§ 222, jf. § 225:** Forurettede er under 15 år.
- **§ 223, stk. 1, jf. § 225:** Forurettede er under 18 år og gerningspersonens plejebarn, elev eller lignende.
- **§ 232 / § 260:** Tvinger forurettede til mindre grove handlinger (fx berøre egne bryster).

For en dybere gennemgang af grooming-aspektet, se praksisoversigten om [online grooming af børn](#).

LOV

[Straffeloven § 216, stk. 1](#)[Straffeloven § 222, stk. 1](#)[Straffeloven § 223, stk. 1](#)[Straffeloven § 225](#)[Straffeloven § 232, stk. 1](#)[Straffeloven § 260](#)

§ 8 Afgrænsning nedad: blufærdighedskrænkelse efter § 232

[Straffelovens § 232](#) fungerer som opsamlingsbestemmelse for seksuelle handlinger, der ikke når op til at udgøre "andet seksuelt forhold" efter § 225. Bestemmelsen kriminaliserer "uanstændigt forhold" der krænker blufærdigheden, med bøde eller fængsel op til 2 år (4 år ved børn under 15).

Efter forarbejderne og [Rigsadvokatmeddelelsen](#) er følgende handlinger typisk henført under § 232 (og dermed **under** grænsen for § 225):

- Berøring af nøgne kønsdele med hånden **uden manipulation eller indtrængen**
- Beføling af bryster, lår eller andre kropsdele
- Blotteri
- Digital beluring og deling af nøgenbilleder uden samtykke
- At tvinge offeret til at berøre **egne bryster** (efter 2023-reformen)

Som **over** grænsen (og dermed henført under § 225) falder:

- Stimulation/manipulation af kønsdele (klitoris, penis) – jf. Højesterets dom i sag 66/2018
- Oralsex (kys mv. på kønsdele)
- Indføring af fingre eller genstande i skede eller endetarm
- At formå offeret til at indføre genstande i egne kønsdele (efter 2023-reformen)

Den praktiske sondring beror på, om der foreligger **manipulation** (aktiv stimulation eller bevægelse mod kønsdele) eller blot en passiv berøring. Højesterets dom i sag 66/2018 afklarede, at stimulering af klitoris falder i førstnævnte kategori.

Se også praksisoversigten om [deling af intime billeder uden samtykke](#) for den digitale dimension af § 232.



LOV [Straffeloven § 225](#) [Straffeloven § 232, stk. 1](#)PRAKSIS **Højesteret** · Højesteretsdom om afgrænsning af seksuelle overgreb: Stimulation af klitoris henføres til 'andet seksuelt forhold end samleje' mod stedbarn 29.10.2018

§ 9 Betinget dom med vilkår om sexologisk behandling

I sager om andet seksuelt forhold mod børn (§§ 222, 223, jf. § 225) kan en betinget dom med vilkår om sexologisk behandling efter omstændighederne erstatte en ubetinget fængselsstraf. Ordningen er beskrevet i [Rigsadvokatmeddelelsen om betinget dom med vilkår om behandling](#).

Betingelserne er:

- Forholdet **involverer ikke vold eller ulovlig tvang**
- Ubetinget fængselsstraf ville have ligget i niveauet 4-6 måneder op til ca. 1 år og 6 måneder
- Ordningen omfatter bl.a. § 222, stk. 1, jf. § 225, § 223, stk. 1, jf. § 225, og § 216, stk. 2, jf. § 225

[Rigsadvokatmeddelelsen](#) bemærker, at betinget dom med vilkår om sexologisk behandling "navnlig antages at kunne blive relevant i sager om overtrædelse af straffelovens § 216, stk. 2, jf. § 225", dvs. sager om andet seksuelt forhold med barn under 12 år, fordi de nominelle straffniveauer (særligt efter 2022-skærpelsen) kan bringe straffen ned i det interval, hvor ordningen opererer.

Højesteret fastslog imidlertid i sag 66/2018, at **udgangspunktet** i sager om overtrædelse af § 222, stk. 1, jf. § 225, er ubetinget fængselsstraf, og at der ikke fandtes grundlag for at fravige dette udgangspunkt "heller ikke under hensyn til [tiltaltes] gode personlige forhold".

LOV [Straffeloven § 216, stk. 2](#) [Straffeloven § 222, stk. 1](#) [Straffeloven § 223, stk. 1](#)
[Straffeloven § 225](#)PRAKSIS **Højesteret** · Højesteretsdom om afgrænsning af seksuelle overgreb: Stimulation af klitoris henføres til 'andet seksuelt forhold end samleje' mod stedbarn 29.10.2018

§ 10 Lovreformernes kronologi og forarbejdernes udvikling

§ 225 har gennemgået en markant udvikling siden den borgerlige straffelovs vedtagelse i 1930:

- **1930 (den borgerlige straffelov):** § 225 handlede om beskyttelse af unge under 18 år mod forførelse til kønsligt forhold – en helt anden bestemmelse end den nuværende.
- **1981:** § 225 nyaffattedes til at ligestille homo- og heteroseksuelle forhold strafferetligt, mens § 224 fortsat regulerede "anden kønslig omgængelse end samleje" (heteroseksuel). Ændringen fjernede den hidtidige differentierede kriminalisering af homoseksuelle forhold.
- **2013 (lov nr. 633 af 12. juni 2013, L 141):** Den centrale nyaffattelse. §§ 224 og 225 blev slået sammen til én kønsneutral § 225 om "andet seksuelt forhold end samleje". Reformen byggede på [Straffelovrådets betænkning nr. 1534/2012](#) og moderniserede terminologien ("seksualforbrydelser" i stedet for "forbrydelser mod kønssædeligheden").
- **2022 (lov nr. 226 af 15. februar 2022):** Straffen for andet seksuelt forhold med barn under 12 år (§ 225, jf. § 216, stk. 2) skærpet med 50 pct.

- **2023 (lov nr. 741 af 13. juni 2023, L 50):** § 225 udvides til at omfatte tilfælde, hvor gerningspersonen *formår* offeret til at udføre seksuelle handlinger på sig selv (sextortion-udvidelsen). Forarbejderne præciserer, at den retlige situation for forhold begået *før* 1. juli 2023 forbliver uændret – sådanne handlinger bør fortsat subsummeres under § 232 og eventuelt § 260.

Rigsadvokatmeddelelsen understreger dette tidsmæssige skel:

Det er dog på baggrund af Straffelovrådets betænkning fortsat Rigsadvokatens opfattelse, at der for forhold begået forud for ikrafttrædelsen af lov nr. 741 af 13. juni 2023 bør rejses tiltale efter straffelovens § 232 om blufærdighedskrænkelser og efter omstændighederne § 260 om ulovlig tvang i tilfælde, hvor gerningspersonen har tvunget forurettede til at foretage seksuelle handlinger på sig selv.

LOV

Straffeloven § 225

Straffeloven § 232, stk. 1

Straffeloven § 260

§ 11 Tortgodtgørelse og offererstatning ved andet seksuelt forhold

Offeret for et overgreb efter § 225 har krav på tortgodtgørelse efter [erstatningsansvarslovens § 26](#). Praksis viser følgende niveauer:

- **15.000 kr.** for klitorisstimulation af 12-årigt stedbarn (sag 66/2018)
- **25.000-30.000 kr.** for tvangsoralsex med voksen (sag 52/2022 og sag 96/2024)

I sag 66/2018 afviste Højesteret at anvende den skærpede udmålingsregel i erstatningsansvarslovens § 26, stk. 2 (lov nr. 140 af 28. februar 2018 om særlig krænkelse af børn og unge), da overgrebet var begået *før* lovens ikrafttræden den 1. april 2018. For forhold begået efter denne dato vil den forhøjede godtgørelse finde anvendelse.

Se desuden praksisoversigterne om [tortgodtgørelse](#) og [voldsoffererstatning](#) for den bredere erstatningspraksis ved seksualforbrydelser.

LOV

Erstatningsansvarsloven § 26, stk. 1, 2

PRAKSIS

Højesteret · Højesteret skærper straf for forsøg på oralsex og analt samleje til 2 års fængsel	07.05.2025
Højesteret · Voldtægt ved andet seksuelt forhold og blufærdighedskrænkelser: Højesteret forhøjer straffen til 2 års fængsel og fastsætter indrejseforbud til 12 år	09.11.2022
Højesteret · Højesteretsdom om afgrænsning af seksuelle overgreb: Stimulation af klitoris henføres til 'andet seksuelt forhold end samleje' mod stedbarn	29.10.2018

§ 12 Sammenfatning: centrale retningslinjer fra praksis

Praksis om [straffelovens § 225](#) tegner følgende hovedlinjer:

- **Afgrænsningen mod § 232** beror på om der foreligger *manipulation* eller *indtrængen* – stimulering af kønsdele (også kvindelige) er manipulation og henhører under § 225, mens passiv berøring falder under § 232.

- **Tvangsoralsex** betragtes som et groft tilfælde, der efter sin karakter grænser op til fuldbyrdet voldtægt, med et strafniveau der afspejler dette (2 år).
- **Forsøg tæt på fuldbyrdelse** straffes med kun marginal nedsættelse i forhold til det fuldbyrdede forhold – Højesteret har idømt 2 års fængsel for forsøg.
- **Overgreb mod børn** i familieforhold udgør som udgangspunkt ubetinget fængselsstraf (3-4 måneder for enkeltstående tilfælde), men betinget dom med vilkår om sexologisk behandling kan komme på tale ved strafniveauer op til 1 år og 6 måneder.
- **Sextortion/digitale overgreb** (efter 1. juli 2023) kan nu straffes som andet seksuelt forhold, uanset om overgrebene sker via videochat – men for ældre forhold bør der fortsat subsumeres under § 232/§ 260.
- **Strafniveauet stiger fortsat:** 2022-skærpelsen med 50 pct. for overgreb mod børn under 12 år og 2026-skærpelsen for voldtægt ved vold/trussel hæver løbende de udgangspunkter, som § 225-sager aflæses efter.

Den dynamiske henvisninger i § 225 betyder, at enhver ændring af §§ 216-224 automatisk slår igennem på § 225-sager – praktikerens fokus bør derfor altid også rettes mod den konkrete bestemmelse, forholdet henføres under.

LOV	Straffeloven § 216, stk. 1	Straffeloven § 225	Straffeloven § 232, stk. 1	
PRAKSIS	Højesteret · Højesteret skærper straf for forsøg på oralsex og analt samleje til 2 års fængsel			07.05.2025
	Højesteret · Voldtægt ved andet seksuelt forhold og blufærdighedskrænkelser: Højesteret forhøjer straffen til 2 års fængsel og fastsætter indrejseforbud til 12 år			09.11.2022
	Højesteret · Højesteretsdom om afgrænsning af seksuelle overgreb: Stimulation af klitoris henføres til 'andet seksuelt forhold end samleje' mod stedbarn			29.10.2018

REFERENCE Lovgrundlag

5 paragraffer

Straffeloven § 216	stk. 1, 2	Straffeloven § 222	stk. 1
Straffeloven § 223	stk. 1	Straffeloven § 225	
Straffeloven § 232	stk. 1		

MATERIALE Citerede afgørelser

4 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS			4
07.05.2025	Højesteret skærper straf for forsøg på oralsex og analt samleje til 2 års fængsel	9545-11121	
07.05.2025	Strafforhøjelse for forsøg på voldtægt og andet seksuelt overgreb uden samtykke begået under fastholdelse.	AM2025.05.07H	
09.11.2022	Voldtægt ved andet seksuelt forhold og blufærdighedskrænkelse: Højesteret forhøjer straffen til 2 års fængsel og fastsætter indrejseforbud til 12 år	52/2022	
29.10.2018	Højesteretsdom om afgrænsning af seksuelle overgreb: Stimulation af klitoris henføres til 'andet seksuelt forhold end samleje' mod stedbarn	Sag 66/2018	

FORARBEJDE **Betænkninger**

2 referencer

Straffelovrådets betænkning om seksualforbrydelser Bind I - Betænkning nr. 1534

nr. 1534 · 2012 · Justitsministeriet

Betænkning om strafudmåling – Bind II

nr. 1581 · 2023 · Justitsministeriet
