

PRAKSISOVERSIGT · UDLÆNDINGERET

Praksisoversigt over opholdstilladelse på beløbs- og positivlistesporet

Beløbsordningen, positivlisten og fast track-ordningen – proformavurdering, sædvanlige vilkår og nævnspraksis

Version 2 · Opdateret 24. jun. 2026 · 19 afgørelser · 2016-2025

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Opholds- og arbejdstilladelse efter udlændingelovens § 9 a kan meddeles på grundlag af beløbsordningen (stk. 2, nr. 3), positivlisten (stk. 2, nr. 1) eller fast track-ordningen (stk. 2, nr. 14). Fælles for ordningerne er, at de formelle krav – beløbsgrænsen, stillingskategorien eller virksomhedscertificeringen – aldrig i sig selv er tilstrækkelige. Udlændingenævnet har siden 2015 udviklet en stram praksis om den samlede realitetsvurdering i § 9 a, stk. 26, hvorefter myndighederne kan afslå ansøgninger trods opfyldelse af de formelle betingelser, hvis der foreligger en formodning om proforma. Praksisoversigten gennemgår de centrale praksismønstre med fokus på proformavurderingen, kravene til sædvanlige løn- og ansættelsesvilkår, positivlistens kvalifikationskrav, ejerandelsgrænsen og reglerne om inddragelse og jobsøgningsophold.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Opfyldelse af beløbsgrænsen (400.000 kr. årligt, reguleret) er en nødvendig men ikke tilstrækkelig betingelse – myndighederne foretager altid en samlet realitetsvurdering af ansættelsens ægthed.
- 02** Proformaformodning efter § 9 a, stk. 26, aktiveres ved en kombination af tætte familiebånd mellem ansøger og arbejdsgiver, manglende kvalifikationer og løn, der ligger præcis på eller lige over beløbsgrænsen.
- 03** Virksomhedens økonomi skal reelt kunne bære den tilbudte løn – vedvarende underskud, negativ egenkapital eller gæld, der overstiger virksomhedens aktiver, kan i sig selv begrunde proformaformodning.
- 04** Løn, der er uforholdsmæssig høj i forhold til ansøgerens kvalifikationer, alder og virksomhedens karakter (fx ufaglært kebab-kok til 36.000 kr./md), indikerer proforma.
- 05** Ejerandel på ca. 20 % eller mere i den virksomhed, der ansøges om arbejdstilladelse hos, udelukker tilladelse, da ansøgeren ikke anses for reel lønmodtager underlagt instruktionsbeføjelse.
- 06** Lønnen skal være garanteret på ansøgningstidspunktet – variable timer, bonusafhængige tillæg og systematisk overarbejde kan ikke medregnes ved vurdering af beløbsgrænsen.

- 07** Lån fra lønmodtager til arbejdsgiver til dækning af virksomhedens udgifter, herunder egen løn, er ikke i overensstemmelse med sædvanlige danske løn- og ansættelsesvilkår.
- 08** Den gennemsnitlige ugentlige arbejdstid må ikke overstige 48 timer inkl. overarbejde over en referenceperiode på fire måneder – overskridelse medfører nægtelse af forlængelse.
- 09** Positivlisten kræver kvalificeret faglig sammenhæng mellem ansøgerens uddannelse og den konkrete stillingskategori – almene kompetencer er ikke tilstrækkelige, heller ikke ved kandidatgrad.
- 10** Ansøgning om jobsøgningsophold efter § 9 a, stk. 12, skal indgives umiddelbart efter ansættelsesforholdets ophør – i praksis inden for 1-2 dage; ansøgning flere måneder efter er for sen.
- 11** Opholdstilladelsen er stedfæstet til det specifikke ansættelsesforhold – ved arbejdsgivers konkurs bortfalder grundlaget, og tilladelsen kan inddrages efter § 19.
- 12** Hensyn til personlig tilknytning efter § 26 kan ikke indgå i vurderingen af ansøgninger under beløbsordningen, da ordningen giver opholdstilladelse med henblik på midlertidigt ophold.
- 13** Arbejdsgiver bærer ansvaret for korrekt lønadministration og kan ikke fraskrive sig dette ved brug af eksterne lønbureauer – fejlindberettede timer tilregnes arbejdsgiver.
- 14** Ved tvivl om ægtheden af uddannelsesdokumenter kræves en konkret ægthedsvurdering af det fysiske dokument – en negativ databasesøgning alene er utilstrækkelig til at statuere svig.

§ 1 Lovgrundlaget for erhvervsordningerne i udlændingelovens § 9 a

Opholds- og arbejdstilladelse med henblik på beskæftigelse reguleres i [udlændingelovens § 9 a](#). Bestemmelsen rummer flere parallelle ordninger, der hver har deres egne betingelser:

- **Positivlisten** (§ 9 a, stk. 2, nr. 1): Ansættelse inden for en stilling, hvor der er dokumenteret mangel på kvalificeret arbejdskraft. [Udlændingebekendtgørelsens § 19](#) præciserer, at der skelnes mellem en positivliste for videregående uddannede og en for faglærte. Positivlisten opdateres halvårligt.
- **Beløbsordningen** (§ 9 a, stk. 2, nr. 3): Ansættelse med en årlig aflønning på mindst det beløb, der fastsættes årligt (for 2025: 400.000 kr.). Beløbet reguleres årligt den 1. januar efter satsreguleringsprocenten jf. § 9 a, stk. 29. Ansættelsen skal indebære en ugentlig arbejdstid på mindst 30 timer jf. § 9 a, stk. 10.
- **Fast track-ordningen** (§ 9 a, stk. 2, nr. 14): Ansættelse i en certificeret virksomhed jf. § 9 a, stk. 18. Certificeringen forudsætter bl.a. at virksomheden har mindst 10 fuldtidsansatte og ikke har uafgjorte sager om overtrædelse af udlændingeloven.

Fælles for alle ordningerne er kravet i § 9 a, stk. 26 om, at ansættelsen skal være på sædvanlige løn- og ansættelsesvilkår, og at der ikke må foreligge en formodning om, at ansættelsesforholdet er proforma. Lønnen skal desuden udbetales til en dansk bankkonto jf. § 9 a, stk. 25.

Sager om opholds- og arbejdstilladelse behandles i første instans af Styrelsen for International Rekruttering og Integration (SIRI). SIRI's afgørelser kan påklages til Udlændingenævnet, som er den centrale klageinstans og den primære kilde til retspraksis på området.

LOV

Udlændingeloven § 9a, stk. 2, 10, 18, 25, 26, 29

§ 2 Proformavurderingen – den samlede realitetsvurdering af ansættelsens ægthed

Det helt centrale praksismønster i Udlændingenævnets afgørelser om beløbsordningen er proformavurderingen efter § 9 a, stk. 26. Nævnet har i en lang række sager fastslået, at opfyldelse af de formelle betingelser – herunder løn over beløbsgrænsen – ikke er tilstrækkeligt, hvis der efter en samlet konkret vurdering er grundlag for at antage, at ansættelsen er konstrueret med det afgørende formål at opnå ophold i Danmark.

Proformavurderingen hviler på en afvejning af flere momenter, som nævnet vægter samlet:

- **Misforhold mellem kvalifikationer og løn:** En tilbudt løn, der ikke kan retfærdiggøres af ansøgerens uddannelse og erfaring, er et stærkt proforma-indikator. I [W20221031125](#) afviste nævnet en ansættelse som værkstedsarbejder til 36.000 kr./md for en 36-årig uden dokumenteret uddannelse eller erhvervserfaring. Lønnen lå akkurat over den dagældende beløbsgrænse (426.985 kr.).
- **Familiebånd:** Tætte familiemæssige relationer mellem ansøger og arbejdsgiver aktiverer proformaformodningen. I [W20180954325](#) var ansøgeren nevø til arbejdsgiveren, og lønnen på 34.500 kr./md til en stilling som pizzabager i en virksomhed med svag økonomi blev anset for proforma. I [W20151142025](#) skiftede forklaringerne om den familiære relation (onkel/nevø), hvilket yderligere svækkede troværdigheden.
- **Virksomhedens karakter:** Restauranter med lave menupunkter (kebab, pizza) har i praksis vanskeligt ved at begrunde en løn over beløbsgrænsen for ufaglærte medarbejdere. I [W20221054225](#) og [W20230965625](#) afviste nævnet ansættelse som chefkok i en kebabforretning, da en 21-årig uden relevant uddannelse og med kun 3 års erfaring ikke kunne retfærdiggøre 36.000 kr./md.
- **Virksomhedens økonomi:** I [W20221050825](#) havde virksomheden (et kunstgalleri) en negativ egenkapital på over 63 mio. kr. og vedvarende underskud. Nævnet fastslog, at vurderingen skal foretages på baggrund af virksomhedens faktiske økonomi på afgørelsestidspunktet – ikke på usikre fremtidige resultater.

LOV

Udlændingeloven § 9a, stk. 2, 26

PRAKSIS

Udlændingenævnet · Afslag på opholds- og arbejdstilladelse under beløbsordningen grundet mistanke om proforma-ansættelse som chefkok	14.09.2023
Udlændingenævnet · Afslag på opholdstilladelse under beløbsordningen for chefkok grundet formodning om proforma-ansættelse	31.08.2023
Udlændingenævnet · Afslag på opholdstilladelse efter beløbsordningen grundet virksomhedens økonomiske forhold og mistanke om proforma	17.05.2023
Udlændingenævnet · Stadfæstelse af afslag på opholdstilladelse under beløbsordningen grundet proforma-ansættelse	14.12.2022
Udlændingenævnet · Afslag på opholdstilladelse efter beløbsordningen grundet vurdering af proforma-ansættelse hos familiemedlem	05.07.2018

Udlændingenævnet · Afslag på opholdstilladelse under beløbsordningen grundet mistanke om proforma-ansættelse hos familiemedlem

15.01.2016

§ 3 Sædvanlige løn- og ansættelsesvilkår – arbejdstid, løngaranti og atypiske konstruktioner

Ud over proformavurderingen stiller [§ 9 a, stk. 26](#) et selvstændigt krav om, at ansættelsesforholdet skal være på sædvanlige danske løn- og ansættelsesvilkår. Udlændingenævnet har konkretiseret dette krav i flere retninger:

Lån fra lønmodtager til arbejdsgiver

I [W20221004725](#) havde en kinesisk køkkenchef ydet et lån på ca. 290.000 kr. til sin arbejdsgiver (tidligere ægtefælle) under COVID-19-nedlukningen. Nævnet fastslog, at det ikke er i overensstemmelse med sædvanlige danske vilkår, at en lønmodtager yder omfattende lån til sin arbejdsgiver til dækning af virksomhedens drift, herunder lønning. Selv om lånet blev tilbagebetalt, havde konstruktionen den konsekvens, at ansøgeren i realiteten selv havde finansieret sin egen løn. Nævnet afviste også, at hensyn til personlig tilknytning efter [§ 26](#) kunne indgå i vurderingen, da beløbsordningen giver opholdstilladelse med henblik på midlertidigt ophold.

Overskridelse af arbejdstidsreglerne

I [W20220964925](#) nægtede nævnet forlængelse for en japansk statsborger, hvis gennemsnitlige ugentlige arbejdstid i flere firemåneders-perioder lå mellem 52 og 57 timer – dvs. klart over 48-timers-grænsen. Nævnet afviste arbejdsgiverens forklaring om en systemfejl hos et eksternt lønbureau med følgende begrundelser:

- Løbende ændringer i de indberettede timer talte imod en systematisk bureaufejl
- Arbejdsgiver bærer ansvaret for korrekt lønadministration uanset brug af eksterne firmaer
- Ansøgeren modtog lønsedler og burde have reageret

Variabel arbejdstid og løngaranti

I [W20190999325](#) fastslog nævnet, at lønnen skal være garanteret på ansøgningstidspunktet. Variable timer, bonusafhængige tillæg og systematisk overarbejde kan ikke medregnes ved opfyldelse af beløbsgrænsen. Kravet om mindst 30 timers ugentlig arbejdstid i [§ 9 a, stk. 10](#) skal ligeledes være opfyldt fra tilladelsens meddelelse.

LOV	Udlændingeloven § 9a, stk. 10, 26	Udlændingeloven § 26, stk. 1
PRAKSIS	Udlændingenævnet · Afvisning af forlængelse under beløbsordningen grundet usædvanlige løn- og ansættelsesvilkår ved lån til arbejdsgiver	05.10.2022
	Udlændingenævnet · Nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse under beløbsordningen grundet overskridelse af maksimal arbejdstid	18.06.2022
	Udlændingenævnet · Afslag på opholdstilladelse under beløbsordningen grundet variabel arbejdstid og manglende løngaranti	14.11.2019

§ 4 Ejerandel og ledelsesposition – grænsen for lønmodtagerstatus

Beløbsordningen og positivlisten forudsætter, at ansøgeren er reel lønmodtager underlagt arbejdsgiverens instruktionsbeføjelse. En ansøger, der selv ejer eller kontrollerer den virksomhed, der gives tilladelse til at arbejde i, opfylder ikke denne betingelse.

I [W20231017025](#) afviste Udlændingenævnet opholdstilladelse under beløbsordningen for en ansøger, der ejede 25 % af den virksomhed, han søgte tilladelse til at arbejde i, og som samtidig var registreret som direktør. Nævnet vurderede, at ansøgeren i kraft af sin ejerandel og ledelsesposition ikke kunne anses for at stå i et reelt lønmodtagerforhold til virksomheden.

Praksis tyder på en grænse ved ca. 20 % ejerandel: ejer ansøgeren 20 % eller mere, kombineret med en ledelsesmæssig rolle (fx direktør, bestyrelsesmedlem med bestemmende indflydelse), vil tilladelse som udgangspunkt blive nægtet. Under denne grænse kan en minoritetsejerandel indgå som et element i den samlede vurdering, men vil normalt ikke i sig selv udelukke tilladelse.

Grænsen har en parallel i de generelle kriterier for sondringen mellem lønmodtager og selvstændig erhvervsdrivende i dansk skatte- og arbejdsret, hvor afgørende indflydelse på virksomhedens drift er det centrale kriterium.

LOV

[Udlændingeloven § 9a, stk. 2](#)

PRAKSIS

Udlændingenævnet · Afslag på opholds- og arbejdstilladelse efter beløbsordningen grundet ejerskab og ledelsesindflydelse 15.02.2024

Positivlisten – kravet om faglig sammenhæng mellem uddannelse og stilling

§ 5

Opholdstilladelse efter positivlisten i [§ 9 a, stk. 2, nr. 1](#) kræver, at ansøgerens uddannelse matcher den konkrete stillingskategori på listen. [Udlændingebekendtgørelsens § 19](#) præciserer, at ansættelsen skal være inden for en stilling opregnet på positivlisten, og at SIRI vurderer om ansættelsen er på sædvanlige vilkår, bl.a. med inddragelse af lønniveauet for en person med relevant uddannelse.

Udlændingenævnets praksis viser, at kravet om faglig sammenhæng fortolkes snævert:

I [W20181021925](#) fik en ansøger med en agronomuddannelse afslag på opholdstilladelse under positivlisten, da stillingen var kategoriseret som en ingeniørstilling. Nævnet vurderede, at der ikke var tilstrækkelig faglig sammenhæng mellem en agronomuddannelse og den konkrete ingeniørkategori på positivlisten – almene akademiske kompetencer er ikke tilstrækkelige, selv ved en kandidatgrad.

Omvendt viser [W20231024325](#) at nævnet kan omgøre SIRI's afslag efter en fornyet vurdering af sammenhængen mellem uddannelse og stilling. Sagen illustrerer, at det ikke er formelt, men materielt, at vurdere, om uddannelsens indhold reelt kvalificerer til den opslåede stilling.

Positivlisten opdateres halvårligt (1. januar og 1. juli for den videregående positivliste, og 1. april og 1. oktober for den faglærte liste), og stillinger kan tilføjes og fjernes løbende, jf. [udlændingebekendtgørelsens § 19, stk. 4-5](#).

LOV

[Udlændingeloven § 9a, stk. 2](#)

PRAKSIS

Udlændingenævnet · Omgørelse af afslag på opholdstilladelse til administrationschef efter positivlisten 19.04.2024

Udlændingenævnet · Afslag på opholdstilladelse som kvalitetsingeniør efter positivlisten på grund af utilstrækkelig uddannelsesmæssig relevans 12.03.2019

§ 6 Inddragelse af opholdstilladelse og jobsøgningsophold

Opholdstilladelse efter § 9 a er stedsfæstet til det specifikke ansættelsesforhold. Bortfalder grundlaget – fx ved arbejdsgivers konkurs eller afskedigelse – kan tilladelsen inddrages efter § 19, stk. 1, nr. 1. Udlændingen har dog mulighed for at ansøge om jobsøgningsophold efter § 9 a, stk. 12, der giver ret til at opholde sig i Danmark i op til 6 måneder efter uforskyldt ledighed.

Rettidighedskravet

I [W20191028825](#) fastslog nævnet, at ansøgning om jobsøgningsophold skal indgives "umiddelbart efter" ansættelsesforholdets ophør. Ifølge nævnets praksis og lovbemærkninger betyder dette normalt inden for 1-2 dage. I den konkrete sag var ansøgerens arbejdsgiver gået konkurs, og lønnen fra Lønmodtagernes Garantifond stoppede i september 2017, men ansøgningen om jobsøgningsophold blev først indgivet i december 2017 – ca. 3 måneder for sent.

Nævnet præciserede desuden, at jobsøgningsophold kun kan gives på baggrund af et ansættelsesforhold, som ansøgeren har haft en gyldig, stedsfæstet opholdstilladelse til. Et nyt job uden fornyet tilladelse kan ikke danne grundlag.

Inddragelse ved vilkårsovertrædelse

I [W20231009725](#) inddrog nævnet en opholdstilladelse, fordi ansøgeren havde overtrådt de fastsatte vilkår – herunder 48-timers-reglen for gennemsnitlig arbejdstid. Nævnet lagde vægt på, at betingelserne for opholdstilladelsen løbende skal være opfyldt, og at en efterfølgende korrektion ikke kan reparere vilkårsovertrædelsen.

Svig og dokumentfalsk

I [W20241027725](#) inddrog nævnet en opholdstilladelse, fordi ansøgerens uddannelsesdokumenter viste sig at være falske. Modsat illustrerer [W20221040525](#), at nævnet kræver en konkret ægthedsvurdering af det fysiske dokument – en negativ databasesøgning (i dette tilfælde i den kinesiske OSTA-database) alene er utilstrækkelig til at statuere svig. Sagen blev hjemvist, fordi SIRI kun havde baseret sin afgørelse på databasesøgningen uden at foretage en fysisk ægthedskontrol.

LOV	Udlændingeloven § 9a, stk. 12	Udlændingeloven § 19, stk. 1
PRAKSIS	Udlændingenævnet · Afslag på opholdstilladelse som kok grundet formodning om falske uddannelsesdokumenter	22.02.2025
	Udlændingenævnet · Inddragelse af opholdstilladelse for revisor på grund af overtrædelse af 48-timers reglen i arbejdstidsdirektivet	21.12.2023
	Udlændingenævnet · Udlændingenævnet hjemviser sag om inddragelse af opholdstilladelse efter beløbsordningen pga. utilstrækkelig verifikation af kokkebevis	21.12.2022
	Udlændingenævnet · Afslag på jobsøgningsophold og inddragelse af opholdstilladelse under beløbsordningen grundet for sent indgivet ansøgning	14.02.2020

§ 7 Kontrolmekanismer og arbejdsgiverens oplysningspligt

SIRI fører løbende kontrol med, om betingelserne for opholdstilladelse fortsat er opfyldt. Kontrollen sker bl.a. gennem:

-

eIndkomstregistret: SIRI krydstjekker løbende de indberettede timer og lønudbetalinger.

Uoverensstemmelser mellem ansættelseskontrakten og de faktiske indberetninger udløser en undersøgelse, som kan medføre nægtelse af forlængelse eller inddragelse.

- **Stikprøvekontrol af dokumentation:** SIRI kan iværksætte verifikation af uddannelsesbeviser og andre dokumenter, herunder via danske repræsentationer i udlandet, som illustreret i [W20221040525](#).
- **Interview:** I sager om forlængelse eller ved mistanke om proforma foretager SIRI interview med ansøger og/eller arbejdsgiver. Interviewreferater, der underskrives af ansøgeren, tillægges fuld bevisværdi, og efterfølgende påstande om tolkningsfejl afvises normalt, jf. [W20221004725](#).
- **Oplysningspligt efter § 40:** Såvel ansøger som arbejdsgiver er forpligtet til at meddele de oplysninger, som er nødvendige for sagens behandling. Manglende indsendelse af efterspurgt dokumentation – fx anonymiseret oversigt over øvrige medarbejders løn – kan i sig selv indgå negativt i vurderingen, jf. [W20221050825](#).

De regionale beskæftigelsesråd afgiver efter anmodning fra SIRI og Udlændingenævnet udtalelse om løn- og ansættelsesvilkår, jf. [§ 9 a, stk. 8](#). Denne høring er obligatorisk i sager, hvor vilkårene ikke er reguleret i henhold til kollektiv overenskomst.

LOV	Udlændingeloven § 9a, stk. 8	Udlændingeloven § 40
PRAKSIS	Udlændingenævnet · Afslag på opholdstilladelse efter beløbsordningen grundet virksomhedens økonomiske forhold og mistanke om proforma	17.05.2023
	Udlændingenævnet · Udlændingenævnet hjemviser sag om inddragelse af opholdstilladelse efter beløbsordningen pga. utilstrækkelig verifikation af kokkebevis	21.12.2022
	Udlændingenævnet · Afvisning af forlængelse under beløbsordningen grundet usædvanlige løn- og ansættelsesvilkår ved lån til arbejdsgiver	05.10.2022

§ 8 Oversigt over typeafgørelser i nævnspraksis

Nedenstående tabel giver et overblik over de vigtigste typeafgørelser fra Udlændingenævnet inden for beløbs- og positivlistesporet:

Sag	År	Tema	Udfald
W20151142025	2016	Proforma: kok/nevø, urealistisk budget	Stadfæstet afslag
W20180954325	2018	Proforma: pizzabager, onkel, svag økonomi	Stadfæstet afslag
W20181021925	2019	Positivliste: agronomuddannelse ≠ ingeniør	Stadfæstet afslag
W20191028825	2020	Jobsøgningsophold: for sen ansøgning	Stadfæstet afslag + inddragelse
W20221004725	2022	Lån til arbejdsgiver = usædvanlige vilkår	Stadfæstet afslag
W20220964925	2022	Arbejdstid over 48 timer/uge	Stadfæstet afslag
W20221031125	2022	Proforma: værkstedsarbejder, papfar	Stadfæstet afslag
W20221040525	2022	Svig: utilstrækkelig verifikation af kokkebevis	Hjemvist

W20221050825	2023	Proforma: negativ egenkapital, kunstgalleri	Stadfæstet afslag
W20221054225	2023	Proforma: cheffkok, kebab, 21-årig	Stadfæstet afslag
W20231017025	2024	Ejerandel 25 %, direktør	Stadfæstet afslag
W20231024325	2024	Positivliste: omgørelse, administrationschef	Omgjort til tilladelse

Mønsteret viser, at langt de fleste afslag stadfæstes, men at nævnet er villig til at omgøre SIRI's afgørelser, når der efter fornyet vurdering er grundlag herfor – typisk når nye oplysninger om den faglige sammenhæng eller virksomhedens reelle drift fremkommer under klagesagsbehandlingen.

PRAKSIS	Udlændingenævnet · Omgørelse af afslag på opholdstilladelse til administrationschef efter positivlisten	19.04.2024
	Udlændingenævnet · Afslag på opholds- og arbejdstilladelse efter beløbsordningen grundet ejerskab og ledelsesindflydelse	15.02.2024
	Udlændingenævnet · Afslag på opholds- og arbejdstilladelse under beløbsordningen grundet mistanke om proforma-ansættelse som cheffkok	14.09.2023
	Udlændingenævnet · Afslag på opholdstilladelse efter beløbsordningen grundet virksomhedens økonomiske forhold og mistanke om proforma	17.05.2023
	Udlændingenævnet · Udlændingenævnet hjemviser sag om inddragelse af opholdstilladelse efter beløbsordningen pga. utilstrækkelig verifikation af kokkebevis	21.12.2022
	Udlændingenævnet · Stadfæstelse af afslag på opholdstilladelse under beløbsordningen grundet proforma-ansættelse	14.12.2022
	Udlændingenævnet · Afvisning af forlængelse under beløbsordningen grundet usædvanlige løn- og ansættelsesvilkår ved lån til arbejdsgiver	05.10.2022
	Udlændingenævnet · Nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse under beløbsordningen grundet overskridelse af maksimal arbejdstid	18.06.2022
	Udlændingenævnet · Afslag på jobsøgningsophold og inddragelse af opholdstilladelse under beløbsordningen grundet for sent indgivet ansøgning	14.02.2020
	Udlændingenævnet · Afslag på opholdstilladelse som kvalitetsingeniør efter positivlisten på grund af utilstrækkelig uddannelsesmæssig relevans	12.03.2019
	Udlændingenævnet · Afslag på opholdstilladelse efter beløbsordningen grundet vurdering af proforma-ansættelse hos familiemedlem	05.07.2018
	Udlændingenævnet · Afslag på opholdstilladelse under beløbsordningen grundet mistanke om proforma-ansættelse hos familiemedlem	15.01.2016

§ 9 Afgrænsning til andre praksisoversigter

Nærværende praksisoversigt fokuserer udelukkende på opholds- og arbejdstilladelse med henblik på beskæftigelse efter udlændingelovens § 9 a – beløbsordningen, positivlisten og fast track-ordningen. Følgende tilgrænsende emner er behandlet i selvstændige praksisoversigter:

- **Udvisning ved straf:** </praksisoversigt/udvisning-ved-straf> og </praksisoversigt/udvisning-og-integration-paragraf-26>
- **Familiesammenføring:** </praksisoversigt/familiesammenfoering>
- **Asyl og international beskyttelse:** </praksisoversigt/flygtningenaevn-asyll>
- **Indrejseforbud:** </praksisoversigt/indrejseforbud>

Der kan være overlap i visse sager – fx om opholdstilladelse meddelt under beløbsordningen, der efterfølgende inddrages som led i en udvisningssag – men den retlige vurdering af beløbsordningens egne betingelser er altid selvstændig og adskilt fra udvisningsretlige proportionalitetsvurderinger.

§ 10 Sammenfatning af centrale retlige principper

Udlændingenævnets praksis om beløbs- og positivlistesporet tegner et klart billede af myndighedernes tilgang:

1. **Realitetsprincippet er altdominerende:** De formelle krav (beløbsgrænse, positivlistematch, virksomhedscertificering) er alene adgangsforudsætninger. Det reelle indhold af ansættelsesforholdet vurderes selvstændigt – herunder om løn, kvalifikationer, virksomhedsøkonomi og familieband tilsammen tegner et troværdigt billede af en ægte erhvervsmæssig rekruttering.
2. **Bevisbyrden vender ved proformaformodning:** Når de objektive indikatorer (familieband, lav kvalifikation, løn lige over grænsen, svag virksomhedsøkonomi) samlet peger mod proforma, påhviler det ansøger og arbejdsgiver at afkræfte formodningen. Nævnet stiller strenge krav til denne afkræftelse.
3. **Vilkårene er dynamiske:** Betingelserne for opholdstilladelse skal løbende være opfyldt under hele tilladelsesperioden – ikke kun på ansøgningstidspunktet. Arbejdstidsoverskridelser, ændrede økonomiske forhold i virksomheden eller bortfald af ansættelsesgrundlaget kan medføre nægtelse af forlængelse eller inddragelse.
4. **Midlertidigt opholdsformål:** Beløbsordningen giver opholdstilladelse med henblik på midlertidigt ophold, hvorfor hensyn til personlig tilknytning, familieliv og integration ikke kan opveje manglende opfyldelse af de erhvervsmæssige betingelser.
5. **Retssikkerhedsgarantier:** Nævnet stiller krav til myndighedernes sagsoplysning – en negativ databasesøgning er ikke tilstrækkelig til at statuere svig, og dokumentation for ændrede vilkår skal indhentes, før en tilladelse inddrages.

LOV

Udlændingeloven § 9a, stk. 2, 26

Udlændingeloven § 19, stk. 1

REFERENCE Lovgrundlag

3 paragraffer

Udlændingeloven § 9a

stk. 2, 12, 26

Udlændingeloven § 19

stk. 1

Udlændingeloven § 40

MATERIALE Citerede afgørelser

19 afgørelser

UDLÆNDINGENÆVNET · NÆVN / KLAGEINSTANS

19

22.02.2025	Afslag på opholdstilladelse som kok grundet formodning om falske uddannelsesdokumenter
19.04.2024	Omgørelse af afslag på opholdstilladelse til administrationschef efter positivlisten
15.02.2024	Afslag på opholds- og arbejdstilladelse efter beløbsordningen grundet ejerskab og ledelsesindflydelse
21.12.2023	Inddragelse af opholdstilladelse for revisor på grund af overtrædelse af 48-timers reglen i arbejdstidsdirektivet
14.09.2023	Afslag på opholds- og arbejdstilladelse under beløbsordningen grundet mistanke om proforma-ansættelse som chefkok
31.08.2023	Afslag på opholdstilladelse under beløbsordningen for chefkok grundet formodning om proforma-ansættelse
30.05.2023	Afslag på opholdstilladelse som driftsleder grundet usædvanlige arbejdsopgaver og bedriftens størrelse
24.05.2023	Afvisning af opholdstilladelse efter beløbsordningen grundet manglende dokumentation for lovligt ophold
17.05.2023	Afslag på trainee-ophold i Danmark grundet formodning om proforma-ansættelse
17.05.2023	Afslag på opholdstilladelse efter beløbsordningen grundet virksomhedens økonomiske forhold og mistanke om proforma
21.12.2022	Udlændingenævnet hjemviser sag om inddragelse af opholdstilladelse efter beløbsordningen pga. utilstrækkelig verifikation af kokkebevis
14.12.2022	Stadfæstelse af afslag på opholdstilladelse under beløbsordningen grundet proforma-ansættelse
05.10.2022	Afvisning af forlængelse under beløbsordningen grundet usædvanlige løn- og ansættelsesvilkår ved lån til arbejdsgiver
18.06.2022	Nægtelse af forlængelse af opholdstilladelse under beløbsordningen grundet overskridelse af maksimal arbejdstid
14.02.2020	Afslag på jobsøgningsophold og inddragelse af opholdstilladelse under beløbsordningen grundet for sent indgivet ansøgning
14.11.2019	Afslag på opholdstilladelse under beløbsordningen grundet variabel arbejdstid og manglende løngaranti
12.03.2019	Afslag på opholdstilladelse som kvalitetsingeniør efter positivlisten på grund af utilstrækkelig uddannelsesmæssig relevans
05.07.2018	Afslag på opholdstilladelse efter beløbsordningen grundet vurdering af proforma-ansættelse hos familiemedlem
15.01.2016	Afslag på opholdstilladelse under beløbsordningen grundet mistanke om proforma-ansættelse hos familiemedlem