

PRAKSISOVERSIGT · FORSIKRINGSRET

Praksisoversigt over bilforsikring – totalskade og værdiansættelse

Handelsværdi, 75 %-grænsen og taksatorvurderinger

Version 2 Opdateret 24. jun. 2026 13 afgørelser · 2009-2026

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Når en personbil erklæres totalskadet, opstår ofte tvist om størrelsen af erstatningen. Forsikringsretligt skal erstatningen fastsættes til bilens handelsværdi (genanskaffelsesprisen) umiddelbart før skadens indtræden, jf. forsikringsaftaleloven § 37. Afgiftsretligt er det registreringsafgiftslovens § 7, der definerer, hvornår en bil *skal* erklæres totalskadet – som hovedregel når reparationsudgifterne overstiger 75 % af handelsværdien. Praksis fra Ankenævnet for Forsikring viser, at bevisbyrden for en højere handelsværdi end selskabets tilbud konsekvent påhviler forsikringstageren, og at nævnet lægger betydelig vægt på taksatorrapporter, uvildige syns- og skønsrapporter samt dokumenterbare salgsannoncer fra skadetidspunktet.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Handelsværdien fastsættes som genanskaffelsesprisen – hvad det kontant ville koste at købe en tilsvarende bil af samme mærke, alder, kilometerstand og stand umiddelbart før skaden, jf. forsikringsaftaleloven § 37.
- 02** En bil erklæres totalskadet i afgiftsretlig forstand, når reparationsudgifterne (opgjort med bruttopriser på nye reservedele) overstiger 75 % af handelsværdien for personbiler afgiftsberigtiget efter registreringsafgiftslovens § 4, stk. 1, nr. 1.
- 03** Forsikringsselskabet eller taksatoren fastsætter både handelsværdien og opgør udbedringsudgifterne; handelsværdien er inkl. registreringsafgift.
- 04** For fabriksnye biler registreret inden for det sidste år og med højst 25.000 km kan handelsværdien sættes til bilens nyværdi (registreringsafgiftslovens § 7, stk. 2, 3. pkt.).
- 05** Bevisbyrden for, at det tilbudte beløb ikke svarer til handelsværdien, påhviler konsekvent forsikringstageren.
- 06** Salgsannoncer skal stamme fra skadetidspunktet og vedrøre sammenlignelige biler (samme model, motorstørrelse, årgang og omtrentlig kilometerstand) for at have bevisværdi.

- 07** Uvildigt syn og skøn (fx via Autobranchen Danmark eller Danvurdering) tillægges betydelig vægt – og er bindende, hvis parterne har aftalt dette forud.
-
- 08** Fradrag i handelsværdien for konkrete mangler (rust, lysende servicelampe, buler, manglende vedligeholdelse) anerkendes, når de er fotodokumenterede.
-
- 09** Ekstraudstyr, der er intakt og kan overflyttes til en ny bil, erstattes med overflytningsomkostninger – ikke med nyværdi.
-
- 10** Totalskadeblokering i Motorregistret er en lovpligtig konsekvens af totalskadeerklæringen og skal gennemføres, selv om forsikringsselskabet afviser dækning.
-
- 11** Hvis ejeren ikke tilbydes handelsværdien (fx ved afvisning grundet grov uagtsomhed), nedsættes totalskadegrænsen fra 75 % til 65 % af handelsværdien, jf. registreringsafgiftslovens § 7, stk. 5.
-
- 12** Forsikringserstatningen kan aldrig overstige den lidte skade og er begrænset opadtil af forsikringssummen, jf. forsikringsaftaleloven § 39.
-

Det dobbelte lovgrundlag: forsikringsretlig erstatning og afgiftsretlig totalskadedeklaration

§ 1

Værdiansættelse ved totalskade på personbiler reguleres af to adskilte regelsæt, der griber ind i hinanden:

Forsikringsaftaleloven § 37 fastlægger det erstatningsretlige udgangspunkt. Erstatningen ansættes til det beløb, der umiddelbart før forsikringsbegivenheden ville kræves til genanskaffelse af den beskadigede genstand – med rimeligt fradrag for værdiforringelse ved alder, brug, nedsat anvendelighed eller andre omstændigheder. For biler betyder dette, at erstatningen skal svare til den kontante købspris, en tilsvarende bil af samme mærke, model, alder, kilometerstand og stand kunne anskaffes for på skadetidspunktet. Erstatningen kan aldrig overstige den lidte skade, jf. [forsikringsaftaleloven § 39](#).

Registreringsafgiftslovens § 7 definerer derimod den *afgiftsretlige* totalskadegrænse. Efter [registreringsafgiftslovens § 7, stk. 1](#) skal der svares ny registreringsafgift af et genopbygget køretøj, hvis udbedringsudgifterne inkl. moms overstiger **75 %** af handelsværdien for personbiler afgiftsberigtiget efter § 4, stk. 1, nr. 1. Grænsen er **80 %** for varebiler (§ 5, stk. 1) og **90 %** for autocampere m.v. (§ 5, stk. 2). Der beregnes dog ikke afgift, hvis den samlede reparationsudgift er under 25.000 kr.

De to regelsæt opererer med samme nøglebegreb – **handelsværdien** – men tjener forskellige formål. Det forsikringsretlige beløb afgør, hvad forsikringstageren får udbetalt; det afgiftsretlige afgør, om bilen overhovedet må genopbygges uden ny afgift. I praksis er det taksatorens opgørelse efter § 7, der sætter begge processer i gang.

[Bekendtgørelse om registreringsafgift § 19](#) uddyber proceduren: forsikringsselskabet eller taksatoren fastsætter handelsværdien (stk. 1), udfærdiger en skadesopgørelse med bruttopriser på nye reservedele (stk. 2), og afmelder køretøjet med totalskadeblokering i Motorregistret, hvis grænsen overskrides (stk. 4). Denne blokering er lovpligtig og gælder også selv om forsikringen ikke dækker skaden, jf. [bekendtgørelse om registreringsafgift § 20](#).

LOV

Bekendtgørelse om registreringsafgift § 20

Forsikringsaftaleloven § 37, stk. 1

Forsikringsaftaleloven § 39, stk. 1

Registreringsafgiftsloven § 7, stk. 1

§ 2 Handelsværdien: definition og fastsættelse

Handelsværdien defineres i [registreringsafgiftslovens § 7, stk. 2](#) som **genanskaffelsesprisen** for motorkøretøjet, inkl. afgift, umiddelbart før uheldet – under hensyn til alder, antal kørte kilometer, vedligeholdelsesstand og slitage.

For **fabriksnye biler** registreret inden for det sidste år og med højst 25.000 km kan handelsværdien sættes til bilens værdi som ny, inklusive afgift (§ 7, stk. 2, 3. pkt.). Mange forsikringsbetingelser supplerer med en "nyværdierstatning", der typisk gælder 1-2 år fra første registrering.

I praksis fastsættes handelsværdien af selskabets taksator baseret på:

- **Elektroniske vurderingssystemer** (DAT/SilverDAT, AutoExpert, Indicata/BILINFO, skat.dk)
- **Sammenlignelige salgsannoncer** fra Bilbasen, AutoScout24 og lignende platforme
- **Bilens konkrete stand** (rust, buler, servicehistorik, lysende kontrollamper, indvendig stand)

De fleste forsikringsselskaber anvender en formulering i betingelserne svarende til:

"Erstatningen fastsættes til den kontante købspris en tilsvarende bil af samme alder og stand, inkl. ekstraudstyr, vil kunne anskaffes for."

Denne formulering er i overensstemmelse med [forsikringsaftaleloven § 37, stk. 1](#) og indebærer, at erstatningen hverken er den oprindelige købspris eller bilens listeprijs, men den aktuelle markedsværdi på skadetidspunktet.

LOV

Forsikringsaftaleloven § 37, stk. 1

Registreringsafgiftsloven § 7, stk. 2

§ 3 Bevisbyrden ved uenighed om handelsværdien

Praksis fra Ankenævnet for Forsikring viser et konsekvent mønster: det er **forsikringstageren**, der har bevisbyrden for, at selskabets værdiansættelse er for lav.

I [102567](#) (veteranbil, Mercedes-Benz 200 D fra 1988) krævede klageren 80.000 kr. mod selskabets tilbud på 55.000 kr. En uvildig syns- og skønrapport fra Danvurdering ansatte værdien til blot 38.000 kr. Nævnet fandt:

"Nævnet finder, at klageren ikke har bevist, at bilens handelsværdi oversteg de 55.000 kr., som selskabet har baseret sin erstatning på."

Tilsvarende i [98695](#) (VW Up! fra 2012), hvor selskabet tog udgangspunkt i 50.000 kr. for en bil i normal stand og foretog fradrag på 10.000 kr. for rust, lysende servicelampe og manglende vedligeholdelse. Klageren fremlagde annoncer fra 2022 (54.900–69.900 kr.), men nævnet lagde vægt på, at disse stammende fra et senere tidspunkt end skadetidspunktet i oktober 2021, og fandt fradraget rimeligt.

I [75619](#) (Golf IV TDI Variant fra 1996 med 247.401 km) fastslog nævnet, at klagerens beregning baseret på gennemsnittet af en 1994- og 1998-model ikke var tilstrækkeligt til at tilsidesætte selskabets tilbud på 45.000 kr.

Mønstret er klart: **klageren skal fremlægge konkret dokumentation** – fx sagkyndige erklæringer, forhandlerpriser eller salgsannoncer for præcist sammenlignelige biler – for at løfte bevisbyrden.

PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Uenighed om værdiansættelse af veteranbil efter hærværk og totalskade	25.06.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Erstatningsopgørelse for totalskadet VW Up!: Uenighed om handelsværdi og fradrag for stand	04.01.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Uenighed om erstatningens størrelse for totalskadet bil efter tyveri	02.11.2009

§ 4 Sammenlignelige salgsannoncer og tidspunktet for vurderingen

Et gennemgående stridspunkt er spørgsmålet om, hvilke salgsannoncer der kan lægges til grund ved fastsættelse af handelsværdien.

Ankenævnet stiller konsekvent krav om, at annoncerne skal:

- **Stamme fra skadetidspunktet** – ikke fra et senere tidspunkt, hvor markedspriserne kan have ændret sig
- **Vedrøre sammenlignelige biler** – samme model, motorstørrelse, omtrentlig årgang og kilometerstand
- **Være reelle markedspriser** – udbuds-/annoncepriser er et udgangspunkt, men de faktisk realiserede priser kan afvige

I [99769](#) (VW Transporter 2,0 TDI, 140 HK) afviste nævnet klagerens sammenligning med en 180 HK-model som ikke sammenlignelig. Selskabets salgsannoncer vedrørte nyere biler med lavere kilometerstand, hvilket understøttede taksatorens vurdering.

I [102933](#) fremlagde klageren en annonce for en bil, der var ét år yngre og havde kørt 69.000 km færre – annoncen kunne ikke lægges til grund.

I [98695](#) påpegede nævnet, at annoncer fra august 2022 ikke kunne lægges til grund for en vurdering pr. oktober 2021 – bilmarkedet var i mellemtiden påvirket af forsyningskriser.

I den forbindelse anvender taksatorer typisk søgninger på Skat.dk, Bilbasen og Indicata/BILINFO. Som skønsmanden i sag [102933](#) formulerede det:

"Prisen er fremkommet ud fra søgninger på Skat.dk, Bilbasen, Indicata BILINFO med mere, det er muligt at finde eksempler der indikerer prisen, dog skal det bemærkes at der er meget få køretøjer som er 100 % som den omhandlede bil."

PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Tvist om handelsværdi og dækning af ekstraudstyr ved totalskade af varebil	28.05.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Tvisten om erstatningssum for stjålet bil efter syn og skøn	23.04.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Erstatningsopgørelse for totalskadet VW Up!: Uenighed om handelsværdi og fradrag for stand	04.01.2023

§ 5 Fradrag for bilens konkrete stand: rust, vedligeholdelse og servicelampe

Forsikringsselskabernes fradrag for bilens individuelle stand er et hyppigt tvistpunkt. Nævnets praksis viser, at fradrag accepteres, når de er dokumenteret med fotos eller besigtigelse.

I [98695](#) foretog selskabet et samlet fradrag på 10.000 kr. fra en basisværdi på 50.000 kr. for en VW Up! på grund af:

Forhold	Selskabets observation	Vurderet udbedringspris
Rustskade	Betydelig rust ved påfyldningsstuds	17.079 kr.
Vedligeholdelse	Kabine meget beskidt, skjolder på sæder/loft	ca. 3.500 kr.
Service	Servicelampe lyser	ca. 2.500 kr.

Nævnet fandt fradraget rimeligt og bemærkede:

"Et samlet fradrag på 10.000 kr. for rustskaden, bilens stand og et forestående service forekommer efter nævnets opfattelse rimeligt."

Klagerens forklaring om, at servicelampen blot ikke var nulstillet efter eget serviceeftersyn, ændrede ikke resultatet – en køber i det frie marked ville lægge vægt på den lysende advarselslampe.

I [102567](#) (veteranbilen) fastsatte Danvurdering handelsværdien til 38.000 kr. efter fradrag for rust, buler og nødvendigt lakeringsarbejde. Selskabet valgte alligevel at tilbyde 55.000 kr. – et generøst tilbud, som nævnet fandt rimeligt.

I [99769](#) fratrak selskabet for defekt forrude, rust på skydedør og en gammel panelskade. Bilen kunne dermed ikke vurderes i "meget god stand", selvom den var mekanisk funktionsdygtig.

PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Uenighed om værdiansættelse af veteranbil efter hærværk og totalskade	25.06.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Tvist om handelsværdi og dækning af ekstraudstyr ved totalskade af varebil	28.05.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Erstatningsopgørelse for totalskadet VW Up!: Uenighed om handelsværdi og fradrag for stand	04.01.2023

§ 6 Ekstraudstyr og individuelt udstyr ved totalskade

Spørgsmålet om ekstraudstyr har to dimensioner: dels om ekstraudstyret indgår i handelsværdien, dels om skade på ekstraudstyr dækkes særskilt.

I [99769](#) (VW Transporter med isolering, inverter, reoler og bakkamera) fastslog nævnet, at:

- Ekstraudstyr, der var **intakt og overflytbart**, skulle erstattes med overflytningsomkostninger (7.375 kr.) – ikke med udstyretes nyværdi
- Isolering betragtes som en del af bilens grundværdi, ikke som særskilt ekstraudstyr
- Klagerens påstand om skade på batteriet fra en bagpåkørsel afvist, da batteriet sad i motorrummet

Nævnet udtalte i tråd med forsikringsbetingelserne:

"Erstatningen fastsættes til den kontante købspris en tilsvarende bil af samme alder og stand, inkl. ekstraudstyr, vil kunne anskaffes for."

I [103701](#) (stjålne AMG-følge) fastslog nævnet, at brugte dele erstattes til dagsværdi – ikke nyværdi – med mindre der er specifik aftale om nyværdidækning. Selskabets opgørelse baseret på markedspriser fra DBA, Facebook og fælgforhandlere (12.000–18.600 kr.) blev accepteret over for klagerens krav om nyværdi (50.946 kr.).

LOV	Forsikringsaftaleloven § 37, stk. 1	
PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Uenighed om erstatning for stjålne AMG-hjul: Dagsværdi vs. nyværdi	17.12.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Tvist om handelsværdi og dækning af ekstraudstyr ved totalskade af varebil	28.05.2025

§ 7 75 %-grænsen og totalskadeblokering i Motorregistret

75 %-grænsen i [registreringsafgiftslovens § 7, stk. 1](#) er den centrale tærskel for, om en bil kan genopbygges afgiftsfrit. Overskrides grænsen, **skal** køretøjet afmeldes og totalskadeblokeres i Motorregistret, jf. [bekendtgørelse om registreringsafgift § 19, stk. 3-4](#). Blokeringen indebærer, at:

- Registreringsattesten og nummerplader afleveres til forsikringsselskabet eller taksatoren
- Nummerpladerne destrueres
- Der registreres i Køretøjsregisteret, at bilen ikke kan genopbygges afgiftsfrit

I [103992](#) (Codan-sagen) var reparationsudgifterne 122.436 kr. mod en handelsværdi på 65.000 kr. – en overskridelse på ca. 188 %. Nævnet fastslog:

"Selskabet havde derfor pligt til at afmelde den totalskadede bil, destruere nummerpladerne og registrere i Motorregistret, at bilen ikke kan genopbygges afgiftsfrit."

Dette gælder **også** når forsikringen ikke dækker skaden. I [94521](#) blev kaskodækning afvist grundet grov uagtsomhed (kørsel over for rødt lys). Reparationsomkostningerne udgjorde 47.649 kr. mod en handelsværdi på 75.000 kr. – 63,53 %. Da ejeren ikke blev tilbudt erstatning, nedsattes totalskadegrænsen til **65 %** efter [registreringsafgiftslovens § 7, stk. 5](#), og bilen var dermed totalskadet i afgiftsretlig forstand.

Også i [103326](#) fastslog nævnet totalskadeblokering som lovpligtig, uanset dækningstilsagn.

LOV	Bekendtgørelse om registreringsafgift § 19, stk. 3-4	
	Bekendtgørelse om registreringsafgift § 20	Registreringsafgiftsloven § 7, stk. 1, 5
PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Kaskodækning afvist ved 76 % fartoverskridelse i skarpt vejsving – totalskadeblokering uden erstatning lovlig	18.03.2026
	Ankenævnet for Forsikring · Tvist om kaskodækning efter kørsel mod rødt lys: Grov uagtsomhed, procedurefejl og totalskade	10.09.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Totalskaderegistrering af bil trods manglende dækning grundet grov uagtsomhed	10.06.2020

§ 8 Syn og skøn som tvistløsningsmekanisme

De fleste bilforsikringsbetingelser indeholder en bestemmelse om, at uenighed om bilens værdi kan afgøres ved syn og skøn af en uvildig sagkyndig. Praksis viser, at nævnet tillægger syn og skøn **betydelig vægt** – især når parterne forudgående har aftalt at være bundet af resultatet.

I [102933](#) underskrev klageren vilkår for bindende syn og skøn:

"Vores tilbud om et uvildigt syn og skøn er dog betinget af, at både du og vi accepterer den handelsværdi som Syn- og skønsmanden kommer frem til."

Skønsmanden (udmeldt af Autobranchen Danmark) vurderede bilens værdi til 270.000 kr., hvilket var lavere end selskabets tilbud på 290.000 kr. Klageren forsøgte efterfølgende at anfægte vurderingen med henvisning til en annonce for en 1 år yngre bil med 69.000 km færre, men nævnet fandt:

"[K]lageren har ikke bevist, at selskabets erstatning ikke svarer til det beløb, som en tilsvarende bil af samme alder og stand kunne anskaffet for på skadestidspunktet."

I [102567](#) valgte selskabet at fastholde et tilbud på 55.000 kr., selv om den uvildige vurdering (fra Danvurdering) kun var på 38.000 kr. – et eksempel på, at selskabet *kan* vælge at tilbyde mere end den sagkyndige vurdering, men sjældent omvendt.

PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Uenighed om værdiansættelse af veteranbil efter hærværk og totalskade	25.06.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Tvisten om erstatningssum for stjålet bil efter syn og skøn	23.04.2025

§ 9 Totalskade vs. reparation: grænsetilfælde og gentagne reparationer

Et særligt problem opstår, når forsikringstageren mener, at bilen *burde* have været erklæret totalskadet, fordi reparationen ikke bragte bilen i tilfredsstillende stand.

I [94482](#) krævede klageren totalskadeerstatning efter op mod 7-8 reparationsforsøg med vedvarende fejl (vandindtrængen, lakfejl, mangelfuld tilpasning). Selskabet afviste, da den **oprindelige** taksering (49.546 kr.) lå under grænsen for totalskade (65 % af handelsværdien). Nævnet fastslog:

- **Totalskadegrænsen vurderes på baggrund af den oprindelige skadesopgørelse** – ikke akkumulerede reparationsomkostninger
- **Ansvar for selvvalgt værksted:** forsikringsselskabet hæfter ikke for fejl ved et værksted, som forsikringstageren selv har valgt
- Krav grundet mangelfuld reparation skal rettes mod det udførende værksted

I [93978](#) var bilen 4 måneder gammel (nyværdi 206.900 kr.), og reparationsudgifterne endte på 78.456 kr. Da dette lå under 50 % af nyværdien (103.450 kr.), var der hverken grundlag for totalskade eller nyværdierstatning. Nævnet anerkendte dog den tilvalgsdækning for værdiforringelse (10 % af reparationsudgiften), som selskabet havde udbetalt.

I [103379](#) blev spørgsmålet om totalskade rejst i forbindelse med manglende reservedele – et problem der i praksis kan gøre reparation umulig eller uforholdsmæssigt dyr og dermed udløse totalskadeerklæring.

PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Tvist om totalskade af bil ved manglende reservedele og uenighed om handelsværdi	20.08.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Tvist om totalskadeerstatning og dækning af mangelfulde bilreparationer	11.08.2021
	Ankenævnet for Forsikring · Værdiforringelse efter bilskade: Uenighed om erstatningens størrelse	05.02.2020

§ 10 Forrentning og udbetaling af totalskadeerstatningen

Forsikringsydelsen kan kræves betalt 14 dage efter, at selskabet har været i stand til at indhente de nødvendige oplysninger, jf. [forsikringsaftaleloven § 24, stk. 1](#). Fra dette tidspunkt forrentes beløbet med renten efter [renteloven § 5](#), jf. [forsikringsaftaleloven § 24, stk. 2](#).

I praksis udbetaler selskaberne erstatningen med fradrag af selvrisiko og eventuel restværdi (dvs. skrotværdien af bilen, hvis forsikringstageren beholder den). I [102567](#) blev udbetalt 51.571 kr. = 55.000 kr. + renter – 6.000 kr. for bilens restværdi, da klageren valgte at beholde bilen.

I [99769](#) blev erstatningen udbetalt med renter jf. [forsikringsaftaleloven § 24](#).

Afgrænsning: spørgsmål om kaskodækning, ansvar, selvrisiko og grov uagtsomhed hører under [bilforsikring – kasko og ansvar](#).

LOV	Forsikringsaftaleloven § 24, stk. 1-2	
PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Uenighed om værdiansættelse af veteranbil efter hærværk og totalskade	25.06.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Tvist om handelsværdi og dækning af ekstraudstyr ved totalskade af varebil	28.05.2025

§ 11 Sammenfatning: centrale takeaways

Praksis fra Ankenævnet for Forsikring tegner et klart billede af retsstillingen ved totalskade og værdiansættelse:

- **Handelsværdien er genanskaffelsesprisen** – hvad det kontant ville koste at købe en tilsvarende bil af samme mærke, model, alder, kilometerstand og stand umiddelbart før skaden. Hverken den oprindelige købspris, listeprisen eller prisannoncer for bedre/nyere biler kan lægges til grund.
- **75 %-grænsen er ufravigelig**: overskrides den, *skal* bilen totalskadeblokeres i Motorregistret – uanset om forsikringen dækker. Ved manglende erstatningstilbud til ejeren nedsættes grænsen til 65 %.
- **Bevisbyrden er konsekvent placeret hos forsikringstageren**. Nævnet kræver konkret dokumentation – sagkyndige erklæringer, relevante salgsannoncer fra skadetidspunktet, eller uvildigt syn og skøn – for at tilsidesætte selskabets vurdering.
- **Fradrag for bilens stand** (rust, manglende vedligeholdelse, lysende servicelampe) anerkendes, når de er fotodokumenterede, og klageren har sjældent held med at anfægte dem.
- **Ekstraudstyr** indgår i handelsværdien. Intakt udstyr, der kan overflyttes, erstattes med overflytningsomkostninger – ikke nyværdi.
- **Syn og skøn** er den mest effektive tvistløsning: nævnet respekterer uvildige skønsrapporter, og aftalt bindende syn og skøn afskærer efterfølgende uenighed.

REFERENCE Lovgrundlag

5 paragraffer

Bekendtgørelse om registreringsafgift § 19	stk. 1-5	Forsikringsaftaleloven § 24	stk. 1-2
Forsikringsaftaleloven § 37	stk. 1	Forsikringsaftaleloven § 39	stk. 1-2
Registreringsafgiftsloven § 7	stk. 1-9		

MATERIALE Citerede afgørelser

13 afgørelser

ANKENÆVNET FOR FORSIKRING · NÆVN / KLAGEINSTANS			13
18.03.2026	Kaskodækning afvist ved 76 % fartoverskridelse i skarpt vejsving – totalskadeblokering uden erstatning lovlige		103992
17.12.2025	Uenighed om erstatning for stjålne AMG-hjul: Dagsværdi vs. nyværdi		103701
10.09.2025	Tvist om kaskodækning efter kørsel mod rødt lys: Grov uagtsomhed, procedurefejl og totalskade		103326
20.08.2025	Tvist om totalskade af bil ved manglende reservedele og uenighed om handelsværdi		103379
25.06.2025	Uenighed om værdiansættelse af veteranbil efter hærværk og totalskade		102567
28.05.2025	Tvist om handelsværdi og dækning af ekstraudstyr ved totalskade af varebil		99769
23.04.2025	Tvisten om erstatningssum for stjålet bil efter syn og skøn		102933
04.01.2023	Erstatningsopgørelse for totalskadet VW Up!: Uenighed om handelsværdi og fradrag for stand		98695
11.08.2021	Tvist om totalskadeerstatning og dækning af mangelfulde bilreparationer		94482
17.02.2021	Tvisten om erstatning for totalskadet båd: Købspris versus fastsat handelsværdi		95653
10.06.2020	Totalskaderegistrering af bil trods manglende dækning grundet grov uagtsomhed		94521
05.02.2020	Værdiforringelse efter bilskade: Uenighed om erstatningens størrelse		93978
02.11.2009	Uenighed om erstatningens størrelse for totalskadet bil efter tyveri		75619