

PRAKSISOVERSIGT · FAMILIERET

Praksisoversigt over bodeling ved separation og skilsmisse

Formuedeling efter lov om ægtefællers økonomiske forhold (ÆFL)

Version 2 Opdateret 24. jun. 2026 7 afgørelser · 2016-2026

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Bodeling ved separation og skilsmisse reguleres af lov om ægtefællers økonomiske forhold (ÆFL), der trådte i kraft den 1. januar 2018 og erstattede den tidligere retsvirkningslov. Loven fastslår formuefællesskab som udgangspunkt, idet ægtefællernes delingsformuer deles lige efter fradrag for gæld, medmindre andet følger af ægtepagt, bodelingsaftale eller lovens undtagelser for pension, personskadeerstatning og personlige rettigheder. Praksis fra Højesteret, landsretterne og familieretten viser, at de hyppigste stridspunkter drejer sig om rækkevidden af pensionsforlodsudtagelse, gyldighed af bodelingsaftaler og ægtepagter, vederlagskrav ved formindskelse af delingsformuen, fastsættelse af skæringsdagen samt skifteprocessens processuelle rammer under ægtefælleskifteloven.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Formuefællesskab er lovens udgangspunkt: alt hvad en ægtefælle ejer eller erhverver indgår i delingsformuen, medmindre andet følger af ægtepagt eller lovens undtagelser, jf. ÆFL § 5.
- 02** Formuedelingen sker ved nettoopgørelse: hver ægtefælles delingsformue opgøres efter fradrag for gæld, og kun et eventuelt overskud indgår i halvdelingen, jf. ÆFL §§ 26-30.
- 03** Rimelige pensionsrettigheder udtages forlods og indgår ikke i delingen; kun pensionsindbetalinger der overstiger det sædvanlige for ægtefællens erhvervsgruppe indgår i fællesboet, jf. ÆFL § 34.
- 04** Ekstraordinære pensionsindbetalinger vurderes objektivt: Højesteret kræver, at den sædvanlige arbejdsmarkedspensionsbidragssats for erhvervsgruppen udgør målestokken, og kompensation for manglende tidligere indbetalinger gør ikke alene indbetalingen rimelig.
- 05** Udbetalte pensionsmidler (kapitalpension, engangsydelse) kan udtages forlods, medmindre de må anses for forbrugt – sammenblanding med andre midler på bankkonto udelukker ikke forlodsudtagelse, hvis saldoen aldrig faldt under beløbet.
- 06** Bodelingsaftaler uden for ægtepagt er kun gyldige, når de er indgået i forbindelse med en aktuel separation eller skilsmisse efter ÆFL § 32 – dvs. efter eller umiddelbart inden indgivelse af ansøgning til Familieretshuset.

- 07 Aftaler indgået mere end umiddelbart inden skilsmisseansøgningen kræver, at det klart fremgår, at separation eller skilsmisse var endeligt besluttet, og at samlivet var ophævet eller kun midlertidigt opretholdt.
- 08 Anpartssæreje anerkendes ikke i dansk ret: en ejendom erhvervet delvis med særejemidler er fuldt særeje, når gavemomentet er væsentligt; fællesjebidrag kan kun udløse vederlagskrav.
- 09 Kompensationsvilkår i en ægtepagt, der reelt indebærer deling af særeje, er ugyldige, da de ligger uden for de tilladte former i retsvirkningslovens/ÆFL's udtømmende katalog over særejetyper.
- 10 Skifterettens saglige kompetence bedømmes på tidspunktet for anmodningen om skifte; et bo mister ikke sin status som bo, blot fordi uenigheden efterhånden indskrænkes til ét aktiv.
- 11 Henvisning til bobehandler efter ægtefælleskifteloven § 17 er obligatorisk, når en ægtefælle anmoder derom – uanset om uenigheden kun angår ét aktiv.
- 12 Skifterettens afgørelser om saglig kompetence efter ægtefælleskifteloven § 14 kan kæres frit til landsretten uden tilladelse fra Procesbevillingsnævnet.
- 13 Fællesskabskompensation efter ÆFL § 44 forudsætter, at den ene ægtefælle af familiemæssige grunde har sparet væsentligt mindre op til pension, svarende til mindst to års manglende indbetalinger.
- 14 Rimelighedskompensation efter ÆFL § 45 forudsætter et længerevarende ægteskab (normalt 15 år+), stor forskel i pensionsværdier (50.000 kr.+ årligt) og at den dårligst stillede ægtefælle har under ca. 135.000 kr. i årlig pension (2006-niveau).

§ 1 Lovgrundlaget: Fra retsvirkningsloven til ÆFL 2018

Den 1. januar 2018 trådte lov nr. 548 af 30. maj 2017 om ægtefællers økonomiske forhold (ÆFL) i kraft. Loven erstattede den tidligere retsvirkningslov (lov om ægteskabets retsvirkninger) og samler og moderniserer reglerne om ægtefællers formueordning i ét regelsæt. Retsvirkningsloven anvendes fortsat på ægteskaber opløst før 2018.

ÆFL bygger på [betænkning nr. 1552 fra 2015 om ægtefællers økonomiske forhold](#), der anbefalede at videreføre formuefællesskabet som hovedregel men med øget aftalefrihed og klarere regler om pensionsdeling, vederlagskrav og bodelingsaftaler.

Lovens kerneprincipper er:

- **Formuefællesskab** som udgangspunkt: alt hvad en ægtefælle ejer eller erhverver indgår i delingsformuen, medmindre det er gjort til særeje ved ægtepagt eller undtaget ved lov, jf. [ÆFL § 5](#).
- **Ligedeling** ved separation, skilsmisse eller død: hver ægtefælles delingsformue opgøres efter fradrag for gæld, og et eventuelt overskud deles lige, jf. [ÆFL §§ 26-30](#).
- **Forlodsudtagelse** af rimelige pensioner, personskadeerstatning og personlige rettigheder, jf. [ÆFL §§ 34-37](#).
- **Skæringsdagen** (ophørsdagen) er udgangen af det døgn, hvor Familieretshuset modtager anmodning om separation eller skilsmisse, jf. [ÆFL § 27, stk. 1](#). Skifteretten kan fastsætte en anden ophørsdag.

Forarbejderne til § 5 udtaler:

"Ægtefællernes legale formueordning er den ordning, der gælder for ægtefællers økonomiske forhold, i det omfang ægtefællerne ikke har aftalt andet (...). Formueordningen indebærer overordnet set, at ægtefællernes formuer deles lige ved separation, skilsmisse og død."

Skifteprocessen følger [ægtefælleskifteloven](#). Formerne er privat skifte, offentligt skifte ved familieretten med bobehandler efter [ægtefælleskifteloven § 20](#) og forenklet behandling ved beskedne midler.

Seneste lovændringer (endnu ikke konsolideret): [ÆFL § 27, stk. 4](#), er ophævet pr. 1. januar 2025, da den refererede til den tidligere refleksionsperiode i ægteskabslovens § 42 a, som blev afskaffet i 2021. Ændringen er processuelt relevant men ændrer ikke de materielle regler om ophørsdagen.

For oprettelse, fortolkning og tilbagekaldelse af ægtepagter, se [ægtepagtspraksisoversigten](#). For skifte ved død, se [dødsboskifte](#).

LOV

[Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 5, stk. 1](#)[Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 27, stk. 1](#)[Ægtefælleskifteloven § 20](#)

§ 2 Pensionsforlodsudtagelse: Rimelighedsvurdering og ekstraordinære indbetalinger

Pensionsrettigheder udgør et af de mest omtvistede aktiver ved bodeling. Udgangspunktet efter [ÆFL § 34, stk. 1](#), er at en ægtefælles *rimelige* pensionsrettigheder udtages forlods og ikke indgår i formuedelingen. Værdien af *øvrige* pensionsrettigheder – herunder ekstraordinære indbetalinger – indgår derimod i delingen, jf. [ÆFL § 34, stk. 4](#).

Reglerne bygger på [betænkning nr. 1466 fra 2005 om ægtefællers pensionsrettigheders behandling på skifte af fællesbo](#), der understregede, at forlodsudtagelse er en fravigelse af lighedelsingsprincippet og skal afgrænses snævert.

Den principielle Højesteretsdom af 30. januar 2018 (125/2017) fastslog to centrale principper:

1. **Rimelighedsvurderingens målestok:** Udgangspunktet er den sædvanlige arbejdsmarkedspensionsindbetaling for ægtefællens erhvervsgruppe. Højesteret udtalte:

"En årlig indbetaling ud over det, der svarer til sædvanlig arbejdsmarkedspension, kan som udgangspunkt ikke anses som rimelig for så vidt angår den del af pensionsindbetalingen, der overstiger sædvanlig arbejdsmarkedspension."

I sagen havde en selvstændig læge med en sædvanlig bidragssats på 18 % foretaget indbetalinger svarende til 24-31 % af sin indtjening. Højesteret fastslog, at den del der oversteg 18 % ikke var rimelig og skulle indgå i fællesbodelingen – uanset at formålet var at kompensere for manglende indbetalinger i tidligere år.

2. **Engangsydelse og sammenblandingsspørgsmålet:** Et beløb på 142.000 kr. fra en gruppeforsikring ved førtidspension var indsat på en aktiv bankkonto med mange løbende bevægelser. Højesteret fastslog, at beløbet ikke var forbrugt, fordi saldoen på *intet tidspunkt* faldt under det oprindelige beløb, og det kunne derfor udtages forlods.

Vejledning om behandlingen af pensionsrettigheder ved separation, skilsmisse og død præciserer yderligere, at:

- Alle *sædvanlige* arbejdsmarkedspensioner er rimelige.
- For selvstændige erhvervsdrivende beror vurderingen på, om ordningen er rimelig ud fra virksomhedens økonomiske forhold.
- Ekstra pensionsindbetalinger der bringer den pensionsmæssigt *ringest stillede* ægtefælle op på niveau med den anden, kan dog som udgangspunkt anses for rimelige.

Kompensationsmulighederne i [ÆFL §§ 44-45](#) sikrer, at ægtefæller der har sparet mindre op af familiemæssige grunde (fællesskabskompensation) eller som stilles urimeligt efter et længerevarende ægteskab (rimelighedskompensation), kan modtage kompensation. Kompensationen betales primært kontant eller ved afdragsordning – først subsidiært ved overførsel af pensionsandele, jf. [ÆFL §§ 46-47](#).

LOV

[Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 34, stk. 1, 4](#)
[Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 44](#)
[Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 45](#)

PRAKSIS

Højesteret · Højesterets dom om forlodsudtagelse af pensionsmidler og rimelighedsvurdering af ekstraordinære indbetalinger ved skilsmisse

30.01.2018

§ 3 Bodelingsaftaler: Aktualitetskravet i ÆFL § 32

[ÆFL § 32](#) lovfæster den hidtidige praksis om, at ægtefæller i *forbindelse med* separation eller skilsmisse kan indgå aftaler om formuedelingen *uden* ægtepagt og tinglysning. Uden for denne ramme kræves tinglyst ægtepagt efter [ÆFL § 20](#).

Den principielle Højesteretsdom af 8. april 2026 ([BS-29807/2025-HJR](#)) opstillede en klar **to-trins model** for vurderingen:

Trin 1 – Primær vurdering: Der lægges i første række vægt på, om aftalen er indgået *efter* eller *umiddelbart inden* indgivelse af anmodning om separation eller skilsmisse.

Trin 2 – Særlige tilfælde: Er aftalen indgået *tidligere* end umiddelbart inden ansøgningen, kræves:

Betingelse	Beskrivelse
Klar fremtræden	Af aftalen fremgår klart, at separation/skilsmisse er endeligt besluttet
Understøttende omstændigheder	Sagens øvrige omstændigheder bekræfter aktualiteten
Samliv ophævet	Parterne har samtidig ophævet samlivet
Boligbehov	Evt. fortsat samliv kun pga. begrænset boligbehov

I sagen var aftaler om pensionsdeling og bodelingsvilkår indgået ca. 4½ måned inden skilsmisseansøgningen. Parterne boede fortsat sammen, og samlivet ophørte først umiddelbart inden ansøgningen. Højesteret fastslog:

- Aftalerne var *ikke* indgået "umiddelbart inden" ansøgningen.
- Ægtefællen, der påberåbte sig aftalerne, havde ikke godtgjort, at skilsmisse var *aktuel* på aftaletidspunktet.
- Efterfølgende adfærd (betalinger, korrespondance med banker) kunne ikke udgøre en ny aftale eller bekræftelse.

Forarbejderne til § 32 præciserer, at aftalefriheden er knyttet til den aktuelle situation:

"Aftaler om en eventuel kommende formuedeling, når separation eller skilsmisse ikke er aktuel, kan kun indgås ved ægtepagt og inden for rammerne af bestemmelserne i det foreslåede afsnit II."

Tilsidesættelse af gyldige bodelingsaftaler afgøres efter [ægteskabslovens § 58](#) og [aftalelovens § 36](#).

LOV

[Aftaleloven § 36](#)[Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 20](#)[Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 32](#)[Ægteskabsloven § 58](#)

PRAKSIS **Højesteret** · Utinglyste bodelingsaftaler indgået 4½ måned før skilsmisseansøgning var ikke gyldige under ægtefællelovens § 32 08.04.2026

§ 4 Særeje, anpartssæreje og vederlagskrav

ÆFL opretholder de hidtidige særejeformer: fuldstændigt særeje, skilsmissesæreje, kombinationssæreje, sumsæreje og sumdeling samt gælds- og brøkdelsvarianter, jf. [ÆFL § 25](#). Særeje kræver tinglyst ægtepagt, jf. [ÆFL § 22](#).

Anpartssæreje anerkendes ikke: Højesterets dom af 3. november 2016 ([Sag 46/2016](#)) afviste endegyldigt, at en ejendom erhvervet med blandede midler (delvis særeje, delvis fælleseje) kan opdeles i "anpartssæreje". Højesteret fastslog:

- En ejendom er *fuldt* særeje, når gavemomentet er væsentligt i forhold til ejendomsværdien og betydeligt i absolut forstand, i forlængelse af fast praksis (U.1984.564 og U.1987.763).
- Fællesejebidrag til erhvervelsen kan *udelukkende* give anledning til et vederlagskrav.
- Vederlagskravet blev i sagen skønsmæssigt fastsat til 3,5 mio. kr.

Sagen afklarede også et principielt spørgsmål om **indtægter af særeje efter 1990-reformen**: Flertallet (8 dommere) fastslog, at bestemmelserne om indtægters formueart har karakter af *udfyldende* regler, der fastlægger formuearten endeligt på tidspunktet for særejebestemmelsens oprettelse. Da gavegiverens bestemmelse i 1978 ikke tog stilling til indtægter, forblev disse fælleseje efter den dagældende regel – uanset at 1990-reformen vendte udgangspunktet.

Kompensationsvilkår i ægtepagter: Højesteret fastslog i dom af 22. august 2017 ([Sag 25/2017](#)), at et vilkår i en ægtepagt om kompensation beregnet som brøkdel af den ene ægtefælles ejendomsværdi var *ugyldigt*, da det reelt indebar deling af særeje og dermed lå uden for de tilladte former i retsvirkningslovens § 28. Vilkårets ugyldighed betød dog, at ægtefællen i stedet fik tilkendt kompensation efter de lovbestemte regler – forhøjet under hensyn til parternes oprindelige hensigt – skønsmæssigt fastsat til 600.000 kr. (op fra landsrettens 200.000 kr.).

Vederlagskrav efter ÆFL §§ 42-43 opstår, når den ene ægtefælle har formue der ikke indgår i formuedelingen (typisk særeje). [ÆFL § 42](#) giver adgang til kompensation, hvis den anden ægtefælle ellers stilles *urimeligt* økonomisk, under hensyntagen til ægteskabets varighed, formue-, indtægts- og pensionsforhold.

LOV

[Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 22](#)[Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 25](#)[Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 42](#)

PRAKSIS **Højesteret** · Ugyldighed af kompensationsvilkår i ægtepagt og udmåling af kompensation efter ægtefælleskifteloven 22.08.2017

Højesteret · Højesterets afvisning af anpartssæreje og fortolkning af indtægter af særeje ved 1990-reformen

03.11.2016

§ 5 Skifteprocessen: Bobehandler, kompetence og kæreadgang

Ægtefælleskifteprocessen følger [ægtefælleskifteloven](#). Skifterettens (nu familierettens) kompetence til at behandle en bodeling forudsætter, at der foreligger et "bo" – normalt defineret som en flerhed af aktiver.

Henvi sning til bobehandler ved uenighed om ét aktiv: Højesterets kendelse af 26. juni 2019 ([Sag 210/2018](#)) afklarede to vigtige principper:

1. **Kompetencetidspunktet:** Bedømmelsen af om skifteretten har kompetence, foretages på *tidspunktet for anmodningen om skifte*. Når boet på det tidspunkt omfatter flere aktiver, er kompetencen etableret.
2. **Boets status:** Selv om uenigheden efterhånden indskrænkes til kun at angå ét aktiv, mister boet ikke sin status:

"Når skifteretten har taget et bo under behandling, mister dette således ikke sin status af at være et bo, blot fordi uenigheden efterhånden indskrænkes til at angå et enkelt aktiv – også det sidste aktiv i boet skal behandles."

3. **Obligatorisk henvisning:** Henvi sning til bobehandler efter [ægtefælleskifteloven § 17](#) kræver alene, at en ægtefælle anmoder derom – der er ikke fastsat yderligere betingelser i loven.

Fri kæreadgang over kompetenceafgørelser: Højesterets kendelse af 8. august 2019 ([Sag 219/2018](#)) fastslog, at skifterettens afgørelse om saglig kompetence efter [ægtefælleskifteloven § 14](#) *ikke* er en delafgørelse i retsplejelovens forstand. Afgørelsen kan derfor kæres frit til landsretten efter [retsplejelovens § 389, stk. 1](#) – uden tilladelse fra Procesbevillingsnævnet. Højesteret udtalte:

"En sådan afgørelse kan derfor ikke anses som en delafgørelse omfattet af retsplejelovens § 253, stk. 3, 2. pkt. Skifterettens afgørelse efter ægtefælleskiftelovens § 14 er herefter ikke omfattet af kærebegrænsningsreglen."

Offentligt skifte og bobehandler: Når sagen henvises til bobehandler efter [ægtefælleskifteloven § 20](#), varetager bobehandleren den egentlige bobehandling, herunder vurdering af aktiver, salg af fast ejendom (§ 25) og forhandling med kreditorer.

LOV

[Retsplejeloven § 389, stk. 1](#)

[Ægtefælleskifteloven § 14](#)

[Ægtefælleskifteloven § 17, stk. 1](#)

[Ægtefælleskifteloven § 20](#)

PRAKSIS

Højesteret · Fri kæreadgang til landsretten over skifterettens afgørelse om saglig kompetence i sager om bodeling

08.08.2019

Højesteret · Henvi sning til bobehandler ved uenighed om et enkelt aktiv i et ægtefælleskifte

26.06.2019

§ 6 Formuedelingens undtagelser: Personskadeerstatning og personlige rettigheder

ÆFL undtager en række aktivtyper fra ligedelingen, jf. [ÆFL § 26, stk. 1](#). Ud over rimelige pensionsrettigheder (§ 34) og særeje (§ 25) omfatter undtagelserne:

•

Personlige erstatninger efter [ÆFL § 36](#): Erstatning for personskade, herunder erhvervsevnetabserstatning, godtgørelse for varigt mén og tort, udtages forlods. Reglen bygger på det princip, at sådanne beløb kompenserer for et tab, der er knyttet til den skadelidtes person.

- **Personlige genstande** efter [ÆFL § 31](#): Tøj og andre personlige ejendele af sædvanligt omfang udtages forlods.
- **Uoverdragelige og personlige rettigheder** efter [ÆFL § 37](#): Rettigheder der ikke kan overdrages, samt goodwill og lignende, der er knyttet til ægtefællens person, udtages forlods.

Selve nettoformueopgørelsen efter [ÆFL § 29](#) indebærer, at hver ægtefælle fradrager sin gæld i sin delingsformue inden halvdelingen. Har en ægtefælle negativ nettoformue, indgår den *ikke* i den anden ægtefælles lighedeling – princippet om "boslodskrav" (nu "lignedelingskrav") sikrer, at man ikke hæfter for den andens gæld. Passivering af latent/udskudt skat på virksomhedsaktiver, anparter og K/S-andele er et hyppigt stridspunkt i praksis, idet skatten skal fradrages med sin nutidsværdi ved opgørelsen.

LOV

[Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 26, stk. 1](#)
[Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 29](#)
[Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 36](#)

§ 7 Bodeling og kreditorbeskyttelse: Omstødelse og proformaskilsmisse

Bodelingens samspil med kreditorbeskyttelse illustreres af situationer, hvor skilsmisse og bodeling er foretaget med henblik på at unddrage midler fra kreditorer. Ankenævnet for Forsikring fastslog i afgørelse af 11. september 2024 ([101610](#)), at en bodeling foretaget kort efter en skilsmisse – hvor parterne genoptog samlivet tre måneder senere – indikerede et sådant *erhvervsmæssigt interessefællesskab*, at retshjælpsdækning med rette kunne afvises.

I sagen havde ægtefællen kort efter skilsmissen fået tildelt A-aktier i et holdingselskab som led i en bodelingsoverenskomst, mens B-aktierne blev overdraget for 1 kr. tre år senere. Konkursboet rejste omstødsessag, og nævnet lagde vægt på:

- Ægtefællen havde allerede inden skilsmissen udtrykt ønske om at overføre aktiver for at fremstå aktivløs over for SKAT.
- Parret genoptog samlivet blot tre måneder efter bodelingen.
- Det tidsmæssige sammenfald mellem skilsmisse og aktieoverdragelse indikerede et proforma-arrangement.

Denne praksis understreger, at bodelingsoverenskomster kan anfægtes efter konkurslovens omstødsesregler ([konkurslovens § 64](#) og [§ 74](#)), når dispositionerne reelt tilsigter kreditorunddragelse.

LOV

[Konkursloven § 64](#)
[Konkursloven § 74](#)

PRAKSIS

Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til omstødsessag mod tidligere ægtefælle grundet erhvervsmæssigt interessefællesskab 11.09.2024

§ 8 Sammenfatning og praksisoverblik

Bodeling ved separation og skilsmisse er reguleret af et samlet regelsæt i ÆFL 2018, der viderefører og moderniserer den tidligere retsvirkningslov. Den samlede praksis fra Højesteret og landsretterne tegner følgende mønstre:

- **Ligedelingsprincippet** står stærkt: fravigelser kræver klar lovhjemmel, tinglyst ægtepagt eller en gyldig bodelingsaftale indgået i tilknytning til en *aktuel* skilsmisse.
- **Pensionsforlodsudtagelsen** vurderes objektivt ud fra den sædvanlige bidragssats for erhvervsgruppen; ekstraordinære indbetalinger indgår i fællesboet, uanset formålet bag dem.
- **Anpartssæreje** er definitivt afvist i dansk ret; blandede midler kan kun udløse vederlagskrav.
- **Kompensationsvilkår** i ægtepagter der reelt indebærer deling af særeje er ugyldige, men ugyldigheden fører til lovbestemt kompensation – evt. forhøjet under hensyn til parternes hensigt.
- **Processuelle rettigheder** beskyttes: skifterettens kompetence bedømmes ved anmodningens tidspunkt, henvisning til bobehandler er obligatorisk ved anmodning, og kompetenceafgørelser kan kæres frit.

Vejledning om behandlingen af pensionsrettigheder ved separation, skilsmisse og død og [Skilsmissevejledningen](#) giver administrativ vejledning til sagsbehandlingen i Familieretshuset.

For ægtefælle- og børnebidrag, se [bidragspligt](#). For formuetvister mellem ugifte samlevende, se [samliv uden ægteskab](#).

LOV	Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 5, stk. 1	
	Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 32	Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 34, stk. 1
PRAKSIS	Højesteret · Utinglyste bodelingsaftaler indgået 4½ måned før skilsmisseansøgning var ikke gyldige under ægtefællelovens § 32	08.04.2026
	Højesteret · Fri kære adgang til landsretten over skifterettens afgørelse om saglig kompetence i sager om bodeling	08.08.2019
	Højesteret · Henvisning til bobehandler ved uenighed om et enkelt aktiv i et ægtefælleskifte	26.06.2019
	Højesteret · Højesterets dom om forlodsudtagelse af pensionsmidler og rimelighedsvurdering af ekstraordinære indbetalinger ved skilsmisse	30.01.2018
	Højesteret · Ugyldighed af kompensationsvilkår i ægtepagt og udmåling af kompensation efter ægtefælleskifteloven	22.08.2017
	Højesteret · Højesterets afvisning af anpartssæreje og fortolkning af indtægter af særeje ved 1990-reformen	03.11.2016

REFERENCE Lovgrundlag

6 paragraffer

Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 5	stk. 1	Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 26	
Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 32		Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 34	stk. 1
Lov om ægtefællers økonomiske forhold § 42		Ægtefælleskifteloven § 17	stk. 1

MATERIALE Citerede afgørelser

7 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS

6

08.04.2026	Utinglyste bodelingsaftaler indgået 4½ måned før skilsmisseansøgning var ikke gyldige under ægtefællelovens § 32	29807-2025
08.08.2019	Fri kære adgang til landsretten over skifterettens afgørelse om saglig kompetence i sager om bodeling	219-2018
26.06.2019	Henvisning til bobehandler ved uenighed om et enkelt aktiv i et ægtefælleskifte	210-2018
30.01.2018	Højesterets dom om forlodsudtagelse af pensionsmidler og rimelighedsvurdering af ekstraordinære indbetalinger ved skilsmisse	125-2017- og-126-2017
22.08.2017	Ugyldighed af kompensationsvilkår i ægtepagt og udmåling af compensation efter ægtefælleskifteloven	25-2017
03.11.2016	Højesterets afvisning af anpartssæreje og fortolkning af indtægter af særeje ved 1990-reformen	46-2016

ANKENÆVNET FOR FORSIKRING · NÆVN / KLAGEINSTANS

1

11.09.2024	Afslag på retshjælpsdækning til omstødsessag mod tidligere ægtefælle grundet erhvervsmæssigt interessefællesskab	101610
------------	--	--------

FORARBEJDE **Betænkninger**

2 referencer

Ægtefællers pensionsrettigheder - Behandling på skifte af fællesbo

nr. 1466 · 2005 · Ministeriet for familie- og forbrugeranliggender

Ægtefællers økonomiske forhold – Betænkning nr. 1552

nr. 1552 · 2015 · Ministeriet for Børn, Ligestilling, Integration og Sociale Forhold