

PRAKSISOVERSIGT · STRAFFERET

Praksisoversigt over børnepornografi (§ 235)

Strafudmåling for besiddelse, udbredelse og fremstilling af seksuelt materiale af mindreårige

Version 2 · Opdateret 26. jun. 2026 · 4 afgørelser · 2016-2025

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Straffeloven § 235 kriminaliserer udbredelse (stk. 1) og besiddelse (stk. 2) af seksuelt materiale af personer under 18 år, med strafferammer fra bøde til fængsel i henholdsvis 2 og 1 år – under særligt skærpende omstændigheder op til 6 års fængsel. Bestemmelsen er løbende udvidet og skærpet siden den første kriminalisering i 1980, senest med en vedtaget fordobling af strafferammerne fra 1. januar 2027. Praksis viser en klar sondring mellem besiddelse af et begrænset antal filer (typisk bøde/betinget straf) og grovere sager med systematisk indsamling, store mængder eller udbredelse (ubetinget fængsel). Højesteret har i flere principielle afgørelser fastslået, at børnepornografi-sager som udgangspunkt kræver ubetinget straf ved grov karakter, og at deling mellem jævnaldrende unge ikke udgør materiel atypicitet.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Udbredelse af seksuelt materiale af personer under 18 år straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år (stk. 1), under særligt skærpende omstændigheder fængsel indtil 6 år.
- 02** Besiddelse af seksuelt materiale af personer under 18 år straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år (stk. 2); fra 1. januar 2027 hæves rammen til 2 år.
- 03** Samtykkeundtagelsen i stk. 3 gælder kun besiddelse af materiale af en person fyldt 15 år, der samtykker – og dækker aldrig udbredelse.
- 04** Materialet kategoriseres i tre kategorier: kategori 1 (uden seksuel aktivitet), kategori 2 (seksuel aktivitet med to eller flere aktører) og kategori 3 (særligt grove forhold, herunder voldtægt af børn og seksuel aktivitet med meget små børn 0-3 år).
- 05** Højesteret fastslog i 2016 (Sag 18/2016), at børnepornografi-sager som kriminalitetstype fortsat som udgangspunkt kræver ubetinget straf, selv efter 2015-lovændringen om udvidet brug af samfundstjeneste.
- 06** Bødestraf kan anvendes i førstegangstilfælde med besiddelse af et meget begrænset antal filer, hvor der ikke er sket egentlig indsamling.
- 07** Deling af seksuelt materiale af børn mellem jævnaldrende unge er strafbart som udbredelse – der foreligger ikke materiel atypicitet, jf. Højesterets dom fra 2019 (Sag 159/2018).

- 08** AI-genererede og computergenererede billeder er omfattet af § 235, når materialet i sin helhed fremstår realistisk – også selv om det kan ses, at materialet er computergenereret.
- 09** Poseringsbilleder og -videoer er fra 1. juli 2025 omfattet som 'materiale, som må ligestilles hermed', uanset at der ikke vises nøgne kønsdele.
- 10** Sexdukke fremstillet som børn er kriminaliseret i § 235 a (fremstilling/salg: fængsel indtil 2 år; besiddelse: fængsel indtil 1 år).
- 11** Fra 1. januar 2027 hæves normalstrafferammen for udbredelse fra 2 til 4 år, og straffniveauet forudsættes skærpet med 100 pct.
- 12** Konfiskation af den/de enheder, der har været anvendt til at besidde eller udbrede materialet, er et fast element i anklagemyndighedens påstand.
- 13** Overtrædelse af § 235 registreres på børneattesten og kan medføre rettighedsfrakendelse efter straffelovens § 79.

§ 1 Lovgrundlag og bestemmelsens udvikling

Kriminaliseringen af børnepornografi blev første gang indført i dansk ret i 1980, da en ny [straffelovens § 235](#) forbød salg og erhvervsmæssig udbredelse af pornografiske billeder af børn. Bestemmelsen er siden undergået en lang række udvidelser og skærper.

Den gældende bestemmelse har følgende ordlyd (pr. 1. juli 2025):

Stk. 1. Den, som udbreder seksuelt materiale såsom fotografier, film, andre visuelle gengivelser el.lign. af personer under 18 år eller materiale, som må ligestilles hermed, straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år eller under særligt skærpende omstændigheder med fængsel indtil 6 år.

Stk. 2. Den, som besidder eller mod vederlag eller gennem internettet eller et lignende system til spredning af information gør sig bekendt med seksuelt materiale [...] af personer under 18 år eller materiale, som må ligestilles hermed, straffes med bøde eller fængsel indtil 1 år.

Stk. 3. Bestemmelsen i stk. 2 omfatter ikke besiddelse af materiale af en person, der er fyldt 15 år; hvis den pågældende samtykker i besiddelsen.

De centrale ændringslove i bestemmelsens udvikling er:

- **1980:** Ny § 235 indsættes – forbud mod udbredelse af pornografiske billeder af børn under 18 år.
- **1989:** Strafferammen udvides med hæfte eller fængsel indtil 6 måneder.
- **1994:** Nyt stk. 2 om besiddelse af børnepornografi indsættes.
- **2003 (lov nr. 228):** Moderniseret nyaffattelse – aldersgrænsen fastholdes på 18 år, alle former for udbredelse kriminaliseres (ikke kun erhvervsmæssig), skærpet strafferamme med op til 6 års fængsel under særligt skærpende omstændigheder.
-

2009 (lov nr. 319): Bestemmelsen udvides til at omfatte tilfælde, hvor en person gør sig bekendt med materiale via internettet uden lagring eller betaling. Implementerer Europarådets konvention om beskyttelse af børn.

- **2013 (lov nr. 633):** Sproglig modernisering fra 'utugtige' til 'pornografiske'; nyt stk. 3 om samtykkeundtagelse for personer over 15 år.
- **2023 (lov nr. 689):** Yderligere sproglig modernisering fra 'pornografiske' til 'seksuelt materiale'.
- **2025 (lov nr. vedtaget juni 2025):** Tilføjelse af 'eller materiale, som må ligestilles hermed' – omfatter nu poseringsbilleder og AI-genereret materiale.

Bestemmelsen implementerer EU's [direktiv 2011/93/EU](#) om bekæmpelse af seksuelt misbrug og seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi, der fastsætter minimumsstrafferammer for besiddelse (mindst 1 års fængsel), distribution/udbredelse (mindst 2 år) og fremstilling (mindst 3 år).

LOV

Straffeloven § 235, stk. 1, 2, 3

§ 2 Kommende strafskærpelse pr. 1. januar 2027

Ved [lov nr. 263 af 11. februar 2026](#) – der gennemfører dele af "Aftale om strafreform og kriminalforsorgens økonomi 2026-2030" – er der vedtaget en markant strafskærpelse, som træder i kraft den **1. januar 2027**:

- **Normalstrafferammen for udbredelse** (stk. 1) hæves fra **2 til 4 års fængsel**.
- **Strafferammen for besiddelse** (stk. 2) hæves fra **1 til 2 års fængsel**.
- Strafniveauet forudsættes generelt **skærpet med 100 pct.** i forhold til det gældende niveau.

Som forarbejderne udtrykker det:

"Dette vil indebære, at en person, der i dag eksempelvis ville blive idømt 3 måneders fængsel for udbredelse af seksuelt materiale af personer under 18 år, fremover vil skulle idømmes 6 måneders fængsel."

For besiddelsessager vil en straf på eksempelvis 30 dages fængsel fremover skulle idømmes som 60 dages fængsel.

Den forhøjede strafferamme for besiddelse (til 2 år) får også processuelle konsekvenser: varetægtsfængsling efter [retsplejelovens § 762, stk. 1](#) og legemsbesigtigelse efter [§ 792 a, stk. 2](#) vil fremover kunne anvendes. Forældelsesfristen forlænges desuden fra 2 til 5 år, jf. [straffelovens § 93, stk. 1, nr. 2](#).

LOV

Straffeloven § 93, stk. 1

Straffeloven § 235, stk. 1, 2

§ 3 Rigsadvokatmeddelelsens kategorisystem og strafpåstande

[Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om seksualforbrydelser](#) opstiller et tretrins-kategorisystem for det materiale, der optælles i forbindelse med sigtelse for overtrædelse af § 235:

Kategori	Beskrivelse

1	Fremstillinger uden seksuel aktivitet – barnet er alene på billedet; fokusering på kønsdele, onani og anden egen seksuel berøring
2	Fremstillinger med seksuel aktivitet – to eller flere aktører med seksuel aktivitet, herunder berøringer efter § 232; barnet indfører fingre/redskaber i egne kønsåbninger
3	Særligt grove seksuelle forhold – voldtægt, tvang, trusler, fare for barnets liv, grov vold, seksuel omgang med dyr, seksuel aktivitet med børn 0-3 år

Politiet skal i hver sag foretage en optælling af antallet af billeder og filmsekvenser fordelt på de tre kategorier, herunder angive varigheden af filmsekvenser.

Udbredelse (stk. 1)

Anklagemyndigheden skal som udgangspunkt nedlægge påstand om **fængselsstraf** i sager om udbredelse. Ved fastsættelse af straffpåstanden indgår:

- Tidspunkt og tidsmæssig udstrækning af udbredelsen
- Omfanget af udbredelsen
- Grovheden af det seksuelle materiale
- Materialets omfang
- Måden, hvorpå materialet er udbredt (internet muliggør udbredelse i videre omfang)
- Størrelsen af kredsen, hvortil udbredelse er sket

Besiddelse (stk. 2)

- I **førstegangstilfælde** skal anklagemyndigheden som udgangspunkt nedlægge påstand om **fængselsstraf**.
- En **ren betinget straf** er ikke udelukket ved førstegangsovertrædelse, jf. U 2007.404H og U 2007.407H, men skal ikke anvendes ved betydelig grovhed.
- **Bødestraf** kan undtagelsesvist nedlægges i førstegangstilfælde med et **meget begrænset antal filer**, hvor der ikke er sket egentlig indsamling.
- I **gentagelsestilfælde** skal anklagemyndigheden som udgangspunkt nedlægge påstand om **ubetinget fængselsstraf**.

For **digitale sexkrænkelser** efter § 235, stk. 1 (deling af unges egne billeder) opererer [Rigsadvokatmeddelelsen om digitale sexkrænkelser](#) med et udgangspunkt på fængsel i **30-40 dage** – svarende til niveauet for voksne i § 264 d-sager. Se også praksisoversigten om [deling af intime billeder uden samtykke](#).

LOV

Straffeloven § 232

Straffeloven § 235, stk. 1, 2

§ 4 Højesterets principielle afgørelser om strafudmåling

Højesteret har i to centrale afgørelser fastlagt rammerne for strafudmålingen i sager om børnepornografi.

Ubetinget straf ved besiddelse og udbredelse – [Sag 18/2016](#) (U 2016.3032H)

En 31-årig pædagog var i besiddelse af 75 billeder og 7 filmsekvenser (42/2 i kategori 1, 23/5 i kategori 2 og 10 i kategori 3 – herunder seksuel aktivitet med børn 0-3 år) og havde via Skype udbredt 29 filer til tre

uidentificerede personer. I korrespondancen efterspurgte han aktivt materiale med "små børn der bliver brugt ekstremt".

Byretten og landsretten idømte 60 dages betinget fængsel med samfundstjeneste under henvisning til 2015-lovændringen. Højesteret ændrede straffen til **ubetinget fængsel i 60 dage** og fastslog:

"Sager om besiddelse og udbredelse af børnepornografisk materiale efter straffelovens § 235, stk. 1 og 2, omfatter forhold af meget forskellig karakter og grovhed. [...] Højesteret finder, at der i hvert fald ikke under disse omstændigheder er grundlag for at gøre straffen betinget med vilkår om samfundstjeneste."

Dommen fastslår, at børnepornografi som kriminalitetstype fortsat kræver ubetinget straf ved grov karakter, og at opremsningen af kriminalitetsarter, hvor arten har selvstændig betydning for sanktionsvalget, ikke er udtømmende.

Deling mellem jævnaldrende unge – [Sag 159/2018](#) (U 2019.928H)

En 17-årig gymnasieelev havde via Facebook Messenger delt to videoer med seksuel aktivitet mellem 15-årige til mindst 35 personer i lukkede chatgrupper. Tiltalte argumenterede for materiel atypicitet – § 235 sigter mod pædofil udbredelse og bør ikke ramme deling mellem jævnaldrende unge.

Højesteret afviste dette:

"Ved Ts videresendelse af det nævnte videomateriale er de to forurettede, F og FF, blevet udsat for en selvstændig krænkelse [...] og der foreligger således ikke materiel atypicitet."

Straffen blev fastsat til **40 dages betinget fængsel** med 1 års prøvetid under hensyn til tiltaltes unge alder, ustraffede baggrund og gode personlige forhold. Forurettede F tilkendtes 10.000 kr. og FF 2.000 kr. i tortgodtgørelse.

Dommen markerer, at samtykkeundtagelsen i stk. 3 kun gælder besiddelse og ikke kan finde anvendelse på udbredelse, og at sigtet med § 235 er at værne mod den selvstændige krænkelse, der ligger i udbredelse af materialet.

LOV [Straffeloven § 235, stk. 1, 2, 3](#)

PRAKSIS **Højesteret** · Højesterets dom om udbredelse af børnepornografi - 17-årig dømt for deling af videoer på sociale medier 11.01.2019

Højesteret · Højesteret gør straf for besiddelse og udbredelse af grov børnepornografi ubetinget - trods lovændring om øget brug af samfundstjeneste 07.09.2016

§ 5 AI-genereret og computergenereret materiale

Spørgsmålet om computergenereret og AI-genereret seksuelt materiale af børn har fået stigende aktualitet. Bestemmelsen har siden 2003 omfattet "andre visuelle gengivelser", hvilket ifølge forarbejderne navnlig dækker computergenererede billeder, der bortset fra det fiktive har fuld lighed med et fotografi.

Ved lovændringen i 2025 (ikrafttrådt 1. juli 2025) er bestemmelsens anvendelsesområde tydeliggjort og udvidet med tilføjelsen "eller materiale, som må ligestilles hermed". Forarbejderne præciserer:

"Kriminaliseringen i straffelovens § 235 omfatter computergenereret seksuelt materiale, herunder materiale skabt ved hjælp af kunstig intelligens eller andre digitale værktøjer [...] af personer under 18 år, hvis materialet i sin helhed fremstår realistisk, selv om det kan ses, at materialet er computergenereret."

Ved vurderingen kan der lægges vægt på detaljegraden på karakteristika som hud, hår, øjne eller fingre. Materiale med animationsfiltre, alfevinger, enhjørningehorn eller mangaøjne kan efter omstændighederne også være omfattet. Derimod falder tegninger og animerede tegnefilmsfigurer fortsat uden for kriminaliseringen.

I praksis har Vestre Landsret i en principiel dom af 12. juni 2025 ([SS-141/2025-VLR](#)) skærpet straffen til **1 år og 6 måneders fængsel** for organiseret udbredelse af AI-genereret børnepornografi. Tiltalte, der drev en it-grafik-virksomhed, havde fremstillet en omfattende mængde realistisk AI-genereret materiale. Landsretten fastslog, at det afgørende er, om materialet fremtræder som realistiske afbildninger – uanset at personerne er fiktive.

Sagen illustrerer, at AI-genereret materiale kan falde ind under den skærpede strafferamme på op til 6 år ved "udbredelse af mere systematisk eller organiseret karakter", jf. [§ 235, stk. 1, 2. pkt.](#).

LOV

[Straffeloven § 235, stk. 1, 2](#)

PRAKSIS

Landsretten · Skærpelse af fængselsstraf til 1 år og 6 måneder for organiseret udbredelse af AI-genereret børnepornografi

12.06.2025

§ 6 Poseringsbilleder og afgrænsning af 'seksuelt materiale'

Grænsedragningen mellem materiale omfattet af § 235 og materiale der alene falder under § 232 (blufærdighedskrænkelser) og § 264 d (videregivelse af billeder om private forhold) har været central i praksis.

Som udgangspunkt er følgende billedtyper omfattet af begrebet "seksuelt materiale" i § 235:

- Billeder hvor personer under 18 år har samleje eller andet seksuelt forhold end samleje
- Billeder hvor der i forhold til personer under 18 år anvendes genstande, der svarer til samleje
- Billeder hvor personer under 18 år er model for fotografering af kønsdele eller seksuelt prægede berøringer

Lydoptagelser og rene tegninger falder uden for bestemmelsen.

Fra den **1. juli 2025** er bestemmelsen udvidet til også at omfatte "materiale, som må ligestilles hermed" – herunder **poseringsbilleder og -videoer**. Ved poseringsbilleder forstås materiale, hvor der ikke vises nøgne kønsdele, men hvor den afbildede person tydeligt udstilles på en seksualiserende måde, f.eks.:

- Iført lingerie eller med seksualiserende rekvisitter (håndjern, pisk)
- Positioneret på seksualiserende måde (spredte ben, genstande i munden)
- Optaget i en kontekst med eksplicit seksuelt indhold (pornografiske hjemmesider eller som del af en samling af overgrebsmateriale)

Poseringsbilleder, der isoleret set ikke er omfattet af § 235, kan således efter omstændighederne straffes som overtrædelse af bestemmelsen, når billederne indgår i en samling af materiale, der utvivlsomt er omfattet.

Denne udvidelse skal ses i sammenhæng med den forbundne praksisoversigt om [seksuelle overgreb mod børn](#) og [online grooming af børn](#), hvor poseringsbilleder ofte indgår i et samlet misbrug.

LOV

Straffeloven § 232

Straffeloven § 235, stk. 1

Straffeloven § 264d

§ 7 Sexdukker fremstillet som børn – § 235 a

Straffelovens § 235 a blev indsat ved lov nr. 152 af 15. februar 2022, der kriminaliserer fremstilling, salg og besiddelse af dukker, som fremstår som børn og er konstrueret med seksuelt formål:

- **Stk. 1:** Fremstilling, salg eller anden overdragelse – bøde eller fængsel indtil **2 år**.
- **Stk. 2:** Besiddelse – bøde eller fængsel indtil **1 år**.

Vurderingen af om en dukke er omfattet bygger på en samlet vurdering af dukkens udseende og konstruktion. Der kan lægges vægt på:

- Om dukken er udstyret med funktioner til seksuelt brug (kropsåbninger, menneskelignende kropstemperatur)
- Anatomi og proportioner som et barn (tydelige barnlige ansigtstræk, manglende pubertetsudvikling)
- Barnligt tøj eller legetøj beregnet til børn
- Lydeffekter der signalerer efterligning af et barn
- Markedsføring af dukken

Forarbejderne forudsætter, at systematisk salg eller produktion er en **væsentlig skærpende omstændighed**. Besiddelse af et stort antal dukker kan ligeledes skærpe straffen. Overtrædelse skal anføres på **børneattesten** og kan medføre betinget dom med vilkår om sexologisk behandling.

Den oprindelige § 235 a fra 2009 omhandlede forestillinger med utugtig optræden af mindreårige, men blev ophævet i 2013 og bestemmelsens indhold flyttet til § 227. Den nuværende § 235 a om dukker er således en helt ny bestemmelse.

LOV

Straffeloven § 235a, stk. 1, 2

§ 8 Samtykkeundtagelsen i stk. 3

Samtykkeundtagelsen i § 235, stk. 3 fastsætter, at besiddelsesforbuddet i stk. 2 ikke gælder besiddelse af materiale af en person, der er **fylt 15 år**, hvis den pågældende **samtykker** i besiddelsen. Undtagelsen blev i sin nuværende form indsat ved lov nr. 633 af 12. juni 2013 som led i en bredere reform af seksualforbrydelser.

Undtagelsen har flere vigtige begrænsninger:

- Den gælder **kun besiddelse** – ikke udbredelse. Udbredelse af seksuelt materiale af børn under 18 år er strafbart **uden hensyn til samtykke**, selv om materialet viser en person over 15 år der har samtykket.
- Den afbildede kan **ikke** give diskulperende samtykke til, at der først sker udbredelse, når den pågældende er fyldt 18 år.
- Samtykket skal foreligge på besiddelsestidspunktet.

Højesteret præciserede i [Sag 159/2018](#), at stk. 3 alene gælder besiddelse og ikke kan udstrækkes til udbredelse. Denne sondring er af stor praktisk betydning i sager om digitale sexkrænkelser mellem unge, jf. praksisoversigten om [deling af intime billeder uden samtykke](#).

Fra 1. juli 2025 er ordet "seksuelt" udgået af stk. 3, så samtykkeundtagelsen nu også omfatter besiddelse af "materiale, som må ligestilles hermed" (poseringsbilleder m.v.), jf. udvidelsen i stk. 2.

LOV

[Straffeloven § 235, stk. 2, 3](#)

PRAKSIS

Højesteret · Højesterets dom om udbredelse af børnepornografi - 17-årig dømt for deling af videoer på sociale medier 11.01.2019

§ 9 Skærpende omstændigheder og den forhøjede strafferamme

Strafferammen for udbredelse kan forhøjes til **fængsel i 6 år** under "særligt skærpende omstændigheder", jf. [§ 235, stk. 1, 2. pkt.](#). Bestemmelsen opregner eksempler, som ifølge forarbejderne ikke er udtømmende:

- Barnets liv udsættes for fare
- Der anvendes **grov vold**
- Der forvoldes barnet **alvorlig skade**
- Udbredelsen er af **mere systematisk eller organiseret karakter**

Hvorvidt udbredelsen er systematisk eller organiseret, beror på en konkret vurdering, hvor bl.a. omfanget af produktionen og udbredelsen indgår. Forarbejderne til lov nr. 228 af 2003 præciserer, at barnets **unge alder** i sig selv kan medføre, at den skærpede strafferamme finder anvendelse, ligesom trusler, særlig ydmygelse eller fornædrende handlinger kan udløse den.

I praksis er den skærpede strafferamme blevet anvendt ved organiseret fremstilling og distribution af store mængder materiale. Vestre Landsrets dom af 12. juni 2025 ([SS-141/2025-VLR](#)) illustrerer dette, hvor den organiserede karakter af AI-genereret materiale blev tillagt afgørende vægt ved udmålingen af 1 år og 6 måneders fængsel.

[Rigsadvokatmeddelelsen om seksualforbrydelser](#) angiver, at anklagemyndigheden i førstegangstilfælde som udgangspunkt skal nedlægge påstand om **ubetinget fængselsstraf**, når omstændighederne kan sidestilles med eller er grovere end Højesterets dom af 7. september 2016 (Sag 18/2016). Kun ved samlet set væsentligt mindre grove omstændigheder kan der nedlægges påstand om betinget fængsel med eller uden samfundstjeneste.

LOV

[Straffeloven § 235, stk. 1](#)

PRAKSIS

Højesteret · Højesteret gør straf for besiddelse og udbredelse af grov børnepornografi ubetinget - trods lovændring om øget brug af samfundstjeneste 07.09.2016

Landsretten · Skærpelse af fængselsstraf til 1 år og 6 måneder for organiseret udbredelse af AI-genereret børnepornografi 12.06.2025

§ 10 EU-retlig kontekst og Straffelovrådets betænkning nr. 1534/2012

[EU-direktiv 2011/93/EU](#) om bekæmpelse af seksuelt misbrug og seksuel udnyttelse af børn og børnepornografi fastsætter minimumsregler for kriminalisering og strafferammer. Direktivets [artikel 5](#) kræver:

- Besiddelse: fængsel med maksimum mindst **1 år** (stk. 2)
- Bevidst adgang via IT: fængsel med maksimum mindst **1 år** (stk. 3)
- Distribution/udbredelse: fængsel med maksimum mindst **2 år** (stk. 4)
- Udbydelse/tilrådighedsstillelse: fængsel med maksimum mindst **2 år** (stk. 5)
- Fremstilling: fængsel med maksimum mindst **3 år** (stk. 6)

Direktivet definerer børnepornografi bredt og omfatter bl.a. "realistiske billeder af et barn, der er involveret i eksplicit seksuel adfærd" – dvs. også fiktivt materiale.

[Straffelovrådets betænkning nr. 1534/2012](#) behandlede indgående spørgsmålet om animeret børnepornografi og forholdet mellem kriminaliseringens begrundelser. Betænkningen drøftede to modsatrettede synspunkter om, hvorvidt besiddelse af børnepornografi udgør et incitament til seksuelt misbrug af virkelige børn, eller tværtimod en begrænsende faktor. Straffelovrådet foreslog bl.a., at sexologisk behandlingsordningen burde udvides til sager om § 235, hvilket Justitsministeriet dog afventede forskningsresultater på.

Direktivet og betænkningen har samlet set medvirket til de seneste års progressive udvidelser af § 235 – senest tilføjjelsen af poseringsbilleder og AI-genereret materiale i 2025.

LOV

Straffeloven § 235, stk. 1, 2

§ 11 Konfiskation, rettighedsfrakendelse og børneattest

Overtrædelse af § 235 medfører en række accessoriske retsfølger ud over selve straffen.

Konfiskation

Anklagemyndigheden skal som fast element nedlægge påstand om **konfiskation** af de enheder, der har været anvendt til at besidde eller udbrede materialet, typisk computere, harddiske, USB-nøgler og mobiltelefoner, jf. [straffelovens § 75, stk. 2](#). I Højesterets dom af 7. september 2016 ([Sag 18/2016](#)) blev den beslaglagte bærbare PC konfiskeret.

Rettighedsfrakendelse

Domstolene kan – og gør det regelmæssigt – frakende retten til at udøve virksomhed, der indebærer kontakt med børn under 18 år, efter [straffelovens § 79, stk. 2](#). I [Sag 18/2016](#) blev tiltalte (uddannet pædagog) frakendt retten i 5 år.

Børneattest

Domme for overtrædelse af §§ 235 og 235 a registreres på den dømtes **børneattest**. Alle myndigheder, institutioner og foreninger, der ansætter eller beskæftiger personer med kontakt til børn under 15 år, har pligt til at indhente børneattest. Reglerne herom er fastsat i børneattestloven samt bekendtgørelser under de relevante ministerier.

Beslaglæggelse under efterforskning og erstatning

Beslaglæggelse af elektroniske enheder under efterforskning af § 235-sager kan medføre langvarige afsavn. I [AM2024.01.29RA](#) tilkendte Rigsadvokaten 12.000 kr. i erstatning for lang sagsbehandlingstid (over 3 år) i en sag om upload af seksuelt materiale af børn, hvor NC3's undersøgelse af en beslaglagt mobiltelefon varede ca. 1 år og 4 måneder, og påtalen først blev opgivet yderligere 1 år og 5 måneder efter en frifindende rapport. Afsavnserstatning for selve telefonen blev derimod afslået. Se nærmere om [beslaglæggelse og ransagning](#) og [digital bevisførelse](#).

LOV	Straffeloven § 75, stk. 2	Straffeloven § 79, stk. 2	
PRAKSIS	Højesteret · Højesteret gør straf for besiddelse og udbredelse af grov børnepornografi ubetinget - trods lovændring om øget brug af samfundstjeneste		07.09.2016
	Rigsadvokaten · Erstatning for lang sagsbehandlingstid i sag om børneporno, men afslag på erstatning for afsavn af mobiltelefon		29.01.2024

§ 12 Sammenfatning og praksisoversigt

Retspraksis og anklagemyndighedens retningslinjer tegner et klart billede af strafudmålingen i sager om seksuelt materiale af mindreårige:

- **Bøde:** Kun i førstegangstilfælde med et meget begrænset antal filer, hvor der ikke er sket egentlig indsamling.
- **Betinget fængsel (med/uden samfundstjeneste):** Ved besiddelse af moderat omfang i førstegangstilfælde med gode personlige forhold; ved digitale sexkrænkelser med deling af et begrænset antal billeder (udgangspunkt 30-40 dage).
- **Ubetinget fængsel:** Ved besiddelse kombineret med udbredelse, ved besiddelse af grovere materiale i kategori 2-3, ved store mængder, i gentagelsestilfælde, og generelt når forholdene kan sidestilles med eller er grovere end Højesterets benchmark-dom fra 2016 (60 dage).
- **Fængsel op til 6 år:** Ved udbredelse af systematisk eller organiseret karakter, grov vold, fare for barnets liv eller alvorlig skade.

Bestemmelsen har de seneste år gennemgået en markant udvidelse – fra en snæver kriminalisering af erhvervsmæssig udbredelse af fotografier i 1980 til en bred kriminalisering af ethvert seksuelt materiale, herunder AI-genereret indhold og poseringsbilleder, med en vedtaget fordobling af strafferammerne fra 2027.

Den kommende strafskærpelse med 100 pct. i strafniveauet fra 1. januar 2027 vil væsentligt ændre det konkrete udmålingsniveau i alle sagstyper og må forventes at reducere brugen af betingede straffe yderligere.

Forholdet til beslægtede bestemmelser bør bemærkes: materiale uden seksuelt indhold (nøgenbilleder af voksne) henhører under [§ 264 d](#), jf. [deling af intime billeder uden samtykke](#); hvernig af børn til seksuelle formål (grooming) reguleres af [§ 231](#), jf. [online grooming af børn](#); og de underliggende seksuelle overgreb behandles i praksisoversigten om [seksuelle overgreb mod børn](#).

LOV	Straffeloven § 231	Straffeloven § 235, stk. 1, 2	Straffeloven § 264d	
PRAKSIS	Højesteret · Højesterets dom om udbredelse af børnepornografi - 17-årig dømt for deling af videoer på sociale medier			11.01.2019
	Højesteret · Højesteret gør straf for besiddelse og udbredelse af grov børnepornografi ubetinget - trods lovændring om øget brug af samfundstjeneste			07.09.2016

Landsretten · Skærpelse af fængselsstraf til 1 år og 6 måneder for organiseret udbredelse af AI-genereret børnepornografi

12.06.2025

REFERENCE Lovgrundlag

3 paragraffer

Straffeloven § 79	stk. 2	Straffeloven § 235	stk. 1, 2, 3
Straffeloven § 235a			

MATERIALE Citerede afgørelser

4 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS		2
11.01.2019	Højesterets dom om udbredelse af børnepornografi - 17-årig dømt for deling af videoer på sociale medier	Sag 159/2018
07.09.2016	Højesteret gør straf for besiddelse og udbredelse af grov børnepornografi ubetinget - trods lovændring om øget brug af samfundstjeneste	Sag 18/2016
LANDSRETTEEN · ANKEINSTANS		1
12.06.2025	Skærpelse af fængselsstraf til 1 år og 6 måneder for organiseret udbredelse af AI-genereret børnepornografi	10265-12058
RIGSADVOKATEN · NÆVN / KLAGEINSTANS		1
29.01.2024	Erstatning for lang sagsbehandlingstid i sag om børneporno, men afslag på erstatning for afsavn af mobiltelefon	AM2024.01.29RA

FORARBEJDE Betænkninger

1 reference

Straffelovrådets betænkning om seksualforbrydelser, Bind II
nr. 1534 · 2012 · Justitsministeriet