

PRAKSISOVERSIGT · ARVERET OG DØDSBOSKIFTE

Praksisoversigt over dødsboskifte

Skifteformer, værdiansættelse og praksis fra Højesteret, landsretterne og Landsskatteretten

Version 1 · Opdateret 6. jun. 2026 · 16 afgørelser · 2009-2026

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Dødsboskifteloven (lovbekendtgørelse nr. 1807 af 3. september 2021) regulerer afviklingen af et dødsbo fra dødsfald til afslutning – herunder valg af skifteform, kreditorernes stilling, værdiansættelse af aktiver og tvistbehandling under bobestyrerboer. Loven bygger på betænkning nr. 1270/1994 om skifte af dødsboer og blev senest væsentligt revideret i 2011 på grundlag af betænkning nr. 1519/2010. Praksis fra Højesteret har i de senere år præciseret bl.a. universalitetsprincippet for udenlandske aktiver, 15 %-reglen for værdiansættelse af fast ejendom, dødsboets partsevne og forholdet mellem skattefrihed og dødsbøer. Oversigten dækker de centrale skifteformer, de vigtigste domme og administrative afgørelser samt samspillet med arveloven og dødsboskatteloven.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Boudlæg efter dødsboskiftelovens § 18 forudsætter, at boets nettoaktiver efter fradrag af begravelsesudgifter, sikring og pantesikret gæld ikke overstiger beløbsgrænsen – for 2026 er grænsen 55.000 kr.
- 02** Ved boudlæg hæfter udlægsmodtageren ikke for afdødes gæld, men en udlejer har efter Højesterets afgørelse i BS-45914/2024-HJR retlig interesse i at få oplyst kontaktpersonen for boet med henblik på flyttesyn.
- 03** Privat skifte efter § 25 kræver, at arvingerne er enige, myndige og solvente, og at mindst én arving påtager sig hæftelse for boets gæld – bestemmelsen blev nyaffattet den 10. december 2024.
- 04** Bobestyrerbehandling efter § 36 iværksættes bl.a. når en arving anmoder herom, boet er insolvent, eller afdøde i testamente har ønsket bobestyrerbehandling.
- 05** Bestrider en arving en fordring mod boet, der påvirker den indbyrdes arvefordeling, skal arvingen selv anlægge sag efter § 54, stk. 2, jf. Højesterets kendelse BS-54509/2025-HJR.
- 06** Fast ejendom i dødsboer værdiansættes efter 15 %-reglen i cirkulære nr. 185/1982: skattemyndighederne skal acceptere en ansættelse inden for ± 15 % af den offentlige ejendomsvurdering, medmindre der foreligger 'særlige omstændigheder' (U.2021.346H).
- 07** Dagsværdi i et selskabs årsregnskab, der afviger markant fra den offentlige vurdering, kan udgøre 'særlige omstændigheder', som berettiger SKAT til at fravige 15 %-reglen (BS-11908/2024-HJR).

- 08** Dansk rets universalitetsprincip indebærer, at alle afdødes aktiver – herunder fast ejendom i udlandet – som udgangspunkt skal indgå i det danske dødsboskifte, også i insolvente boer (72/2015).
- 09** Et dødsbo kan kun indtræde i afdødes verserende retssag efter § 107, stk. 1, hvis sagen angår et krav, der tilkommer boet – personlige rettigheder som statsborgerskab falder udenfor (BS-56643/2023-HJR).
- 10** Frivillige skatteindbetalinger efter kildeskattelovens § 59 behandles som foreløbige indkomstskattebeløb og indgår ikke i boets aktiver ved vurderingen af skattefrihed efter dødsboskattelovens § 6 (BS-6939/2020-HJR).
- 11** Dødsgaver efter arvelovens § 93 medregnes ved boafgiftsberegningen, men et flertal i Højesteret fandt i BS-6939/2020-HJR, at dødsboskatteloven ikke indeholder hjemmel til at medregne dødsgaver i aktivopgørelsen for skattefrihed.
- 12** Underskrift på en boopgørelse, hvori en gældspost er anført som passiv, kan udgøre en fristafbrydende erkendelse af gælden over for fordringshaveren (Sag 81/2019).
- 13** Arveafkald skal meddeles skifteretten senest ved udløbet af boopgørelsesfristen, og en sædvanlig skiftefuldmagt giver ikke fuldmagt til at give arveafkald på arvingens vegne (BS-305/2008-HJR).
- 14** Skiftekompetencen efter § 2 tilkommer skifteretten på afdødes hjemting, og 'bosat' i den Nordiske Dødsbokonvention fortolkes som sædvanligt opholdssted (habitual residence) (Sag 158/2018).

§ 1 Dødsboskiftelovens rammer og skifteformer

Dødsboskifteloven regulerer afviklingen af et dødsbo fra dødsfaldet til den endelige fordeling af aktiver og passiver mellem arvinger, legatarer og kreditorer. Loven trådte i kraft den 1. januar 1997 og erstattede den tidligere skiftelov fra 1874. Lovens grundlag er [betænkning nr. 1270/1994 om skifte af dødsboer](#), som anbefalede en modernisering af skiftebehandlingen med fokus på forenkling og differentiering efter boernes størrelse.

Loven opdeler skifteformerne i en række spor:

- **Boudlæg (§ 18):** For ganske små boer, hvor nettoaktiverne ikke overstiger den årligt regulerede beløbsgrænse. Udlægsmottageren hæfter ikke for afdødes gæld.
- **Ægtefælleudlæg (§ 22):** Når den længstlevende ægtefælle modtager hele boet under en beløbsgrænse. Bestemmelsen blev nyaffattet den 10. december 2024.
- **Uskiftet bo:** Reguleres i [arveloven](#), ikke i dødsboskifteloven, men skifteretten administrerer udleveringen.
- **Privat skifte (§ 25):** Arvingerne skifter selv boet, forudsat de er enige, myndige og solvente. Også nyaffattet den 10. december 2024.
- **Bobestyrerbehandling (§ 36):** Professionel bobehandling ved en advokat udpeget af skifteretten eller indsat ved testamente. Anvendes bl.a. ved insolvens, uenighed eller testamentarisk ønske.
- **Insolvente boer (§ 58 ff.):** Kreditorfordeling efter konkurslignende principper.

Skifteretten på afdødes hjemting har kompetencen til at træffe afgørelse om skifteform, jf. § 2, stk. 1. Ved det indledende vejledningsmøde efter § 7 orienterer skifteretten arvingerne om mulighederne. Afgrænsningen til generel arveret, herunder tvangsarv, testamenter og arveafkald, behandles i [praksisoversigten om arveret](#).

LOV

Dødsboskifteloven § 2, stk. 1

Dødsboskifteloven § 7

Dødsboskifteloven § 18

Dødsboskifteloven § 22

Dødsboskifteloven § 25

Dødsboskifteloven § 36

Dødsboskifteloven § 58

§ 2 Boudlæg – beløbsgrænser og udlægsmottagerens stilling

Boudlæg efter [dødsboskiftelovens § 18](#) er den simpleste skifteform og holder de helt små boer uden for egentlig skiftebehandling. Boets aktiver udlægges direkte til den nærmeste pårørende, typisk ægtefællen eller et barn, uden at der sker en fuldstændig bobehandling.

Betingelsen er, at boets aktiver efter fradrag af rimelige begravelsesudgifter, sikring af boets aktiver, midlertidige foranstaltninger, vurdering af aktiver, retsafgifter og pantesikret gæld ikke overstiger en beløbsgrænse, der reguleres årligt ved bekendtgørelse. For 2026 er grænsen **55.000 kr.**, jf. [bekendtgørelse om regulering af beløb i henhold til dødsboskifteloven](#).

Forarbejderne til § 18 i [betænkning nr. 1270/1994](#) fremhæver, at boudlægsmottageren skal respektere tredjemands tingligt beskyttede ret over aktiverne, herunder gyldigt ejendomsforbehold, tingligt sikrede udlæg og modregningsret.

Efter § 19, stk. 2 hæfter udlægsmottageren **ikke** for afdødes gæld, men skal af boets midler dække begravelsesudgifter og boets behandling. Skifteretten kan betinge udlægget af, at mottageren ryddeliggør afdødes bolig.

Spørgsmålet om tredjemands rettigheder ved boudlæg blev principielt behandlet i Højesterets kendelse [BS-45914/2024-HJR](#). Sagen angik en professionel udlejer, der ønskede oplyst kontaktpersonen for et dødsbo sluttet med boudlæg for at kunne afholde flyttesyn efter [lejelovens § 187](#). Skifteretten og Østre Landsret afslog anmodningen, men Højesteret fandt, at udlejeren havde fornøden retlig interesse:

Heimstaden Nørrebro har fornøden retlig interesse i at få oplyst kontaktpersonen for dødsboet efter A, jf. [dødsboskiftelovens § 114, stk. 3](#), eller princippet heri, jf. [retsplejelovens § 41 d](#).

Afgørelsen fastslår, at selv ved boudlæg – hvor udlægsmottageren ikke hæfter for afdødes gæld – kan en kreditor have retlig interesse i oplysninger om boet, når formålet er at varetage egne rettigheder, fx modregning i indbetalt depositum.

LOV

Dødsboskifteloven § 18, stk. 1

Dødsboskifteloven § 19, stk. 2

Dødsboskifteloven § 114, stk. 2-3

Lejeloven § 187

PRAKSIS

Højesteret · Udlejer havde retlig interesse i få oplyst kontaktpersonen for dødsboet efter lejer med henblik på afholdelse af flyttesyn

19.03.2025

§ 3 Privat skifte – betingelser og 2024-reformen

Privat skifte efter [dødsboskiftelovens § 25](#) er den mest udbredte skifteform for solvente boer. Arvingerne varetager selv bobehandlingen uden medvirken af en bobestyrer, men under skifterettens tilsyn.

Betingelserne for privat skifte er kumulative:

- Alle arvinger skal være **enige** om at skifte privat.
- Arvingerne skal være **myndige** (eller repræsenteret ved værge med skifterettens tilladelse).
- Mindst én arving skal være **solvent** og påtage sig at hæfte for boets gæld.
- Boet må ikke være **insolvent**.

Bestemmelsen har gennemgået en række ændringer siden 1996. De vigtigste er:

Ændring	Indhold
2011 (betænkning 1519/2010)	Legatarer kan nu modtage udlodning under privat skifte; fristen for boopgørelse præciseres; arvinger og legatarer får adgang til indsigt i boets forhold
2014	Solvenskravet skærpes – mindst én arving skal aktivt påtage sig hæftelsen
2021	Digital kommunikation med skifteretten muliggøres
2024 (10. december)	§ 25 nyaffattes – bestemmelsen tilpasses ændringer i ægtefælleudlæg og forenklet privat skifte

Forarbejderne til den oprindelige § 25 fra 1996 fremhæver, at formålet er at give arvingerne mulighed for selv at varetage bobehandlingen, når forholdene er overskuelige:

Den privatretlige adgang til at skifte et solvent bo, der allerede kendes i gældende ret, foreslås udvidet, navnlig ved at der åbnes mulighed for, at arvinger kan deltage i privat skifte, selv om de er under værgemål, under forudsætning af, at de har en beskikket skifteværge.

Ved privat skifte skal arvingerne inden for fristen efter [§ 32](#) indsende en boopgørelse til skifteretten. Overskrides fristen, kan skifteretten efter omstændighederne overgive boet til bobestyrerbehandling, jf. [§ 36, nr. 6](#).

I Højesterets kendelse [BS-305/2008-HJR](#) blev det fastslået, at meddelelse om arveafkald til skifteretten skal ske senest ved udløbet af fristen for indgivelse af boopgørelsen, jf. [boafgiftslovens § 5, stk. 4](#). En sædvanlig skiftefuldmagt giver **ikke** fuldmagt til at give arveafkald på arvingens vegne – der kræves specifik dokumentation herfor.

LOV

[Boafgiftsloven § 5, stk. 4](#)
[Dødsboskifteloven § 25, stk. 1](#)
[Dødsboskifteloven § 32](#)
[Dødsboskifteloven § 36](#)

PRAKSIS **Højesteret** · Højesterets kendelse om for sen meddelelse om arveafkald

27.01.2009

§ 4 Bobestyrerbehandling og tvistbehandling under bobestyrerboer

Bobestyrerbehandling efter [dødsboskiftelovens § 36](#) anvendes, når forholdene i boet gør privat skifte uhensigtsmæssigt eller umuligt. Forarbejderne fra 1996 opregner syv situationer, hvor bobestyrerbehandling skal iværksættes, herunder:

- En arving anmoder om det (nr. 1) – uenighed om skifteform udløser **altid** bobestyrerbehandling.
- Boet antages at være insolvent (nr. 2).
- Alle arvinger er under konkurs, umyndige eller repræsenteret ved værge (nr. 3).
- Afdøde har i testamente ønsket bobestyrerbehandling (nr. 4).
- Der ikke findes arvinger, eller det er uafklaret, hvem der er arvinger (nr. 5).

Bobestyreren – typisk en advokat – afholder bomøde efter § 45, sælger aktiver efter § 55 og udarbejder den afsluttende boopgørelse efter § 62. Bobestyreren har vidtgående kompetence, men er underlagt skifterettens tilsyn og arvingernes klageret efter § 96.

En central tvistbehandlingsregel er § 54, stk. 2, der regulerer situationer, hvor tvisten ikke kan løses ved afstemning blandt arvingerne. Højesterets kendelse BS-54509/2025-HJR afklarede forholdet mellem § 53, stk. 2 og § 54, stk. 2, i et tilfælde hvor bobestyreren mente, at en arving skyldte boet 2.306.010 kr. i henhold til et bestridt gældsbrev. Arvingen bestred at have underskrevet gældsbrevet. Højesteret fastslog:

En fordring mod en arving påvirker den indbyrdes arvefordeling og er derfor omfattet af § 54, stk. 2, jf. § 89, stk. 1.

Konsekvensen er, at det er **arvingen** – ikke boet – der skal anlægge sag, hvis vedkommende bestrider bobestyrerens indstilling. Anlægger arvingen ikke sag, lægges bobestyrerens indstilling til grund i boopgørelsen.

Om appelbegrænsninger ved kære af skifterettens afgørelser fastslog Østre Landsret i BS-683/2018-OLR, at kæreadgangen er underlagt de almindelige regler i [retsplejelovens kapitel 37](#).

LOV

Dødsboskifteloven § 36

Dødsboskifteloven § 45

Dødsboskifteloven § 54, stk. 2

Dødsboskifteloven § 89, stk. 1

Dødsboskifteloven § 96

PRAKSIS	Højesteret · Højesteret: Bestridt gældsbrev mod arving skal behandles efter dødsboskiftelovens § 54, stk. 2 – arvingen må anlægge sag	26.03.2026
	Landsretten · Afvisning af kære til Østre Landsret vedrørende skifterets afgørelse om skønsmændsspørgsmål i ægtefælleskifte	22.05.2018

§ 5 Værdiansættelse af fast ejendom – 15 %-reglen

Værdiansættelse af fast ejendom i dødsboer hviler på det såkaldte [cirkulære om værdiansættelsen af aktiver og passiver i dødsboer m.m. og ved gaveafgiftsberegning](#) (cirkulære nr. 185 af 17. november 1982). Cirkulærets punkt 6 fastsætter den centrale 15 %-regel:

Hvis boets eller parternes værdiansættelse omregnet til kontantværdi højst er 15 pct. højere eller lavere end den nævnte kontantejendomsværdi, skal værdiansættelsen lægges til grund ved beregningen af arve- eller gaveafgiften.

Hovedreglen – U.2021.346H

Højesterets dom U.2021.346H er den ledende afgørelse om 15 %-reglen. Sagen angik to ejendomme med offentlige vurderinger på henholdsvis 38.350.000 kr. og 2.400.000 kr. Skattemyndighederne havde fastsat handelsværdien til langt højere beløb under henvisning til generelle prisstigninger og forældede vurderinger. Højesteret fastslog:

Skattemyndighederne skal acceptere en værdiansættelse foretaget efter 15 pct.-reglen i værdiansættelsescirkulæret, medmindre der foreligger særlige omstændigheder.

Højesteret præciserede, at generelle prisstigninger og det forhold, at de offentlige vurderinger måtte anses for forældede, **ikke** i sig selv udgør "særlige omstændigheder". Afgørelsen cementerede, at 15 %-reglen er en **retlig bindende** norm, som skattemyndighederne kun kan fravige ved konkrete, kvalificerede grunde.

Fravigelse – BS-11908/2024-HJR

Højesteret præciserede fravigelsesmuligheden i [BS-11908/2024-HJR](#). Her ejede et selskab en ejendom, der i selskabets årsregnskab var optaget til en dagsværdi på 169.750.000 kr. – ca. 39 % over den seneste offentlige vurdering på 122.480.000 kr. Højesteret fandt, at denne markante afvigelse mellem dagsværdien i et retvisende årsregnskab og den offentlige vurdering **kan** udgøre "særlige omstændigheder", der berettiger skattemyndighederne til at fravige 15 %-reglen.

Sag	Offentlig vurdering	Ansæt værdi	"Særlige omstændigheder"?
U.2021.346H	38.350.000 kr.	Inden for 15 %	Nej – generelle prisstigninger er ikke tilstrækkeligt
BS-11908/2024-HJR	122.480.000 kr.	Dagsværdi 169.750.000 kr. (39 % over)	Ja – dagsværdi i årsregnskab kan begrunde fravigelse

LOV

[Dødsboskifteloven § 62](#)

PRAKSIS

Højesteret · Højesterets afgørelse om fravigelse af 15 %-reglen ved gaveoverdragelse af ejendomsselskaber grundet dagsværdiansættelse i årsregnskab

23.09.2024

Højesteret · Højesterets afklaring af 15 %-reglen ved værdiansættelse af fast ejendom i dødsboer

26.04.2021

§ 6 Universalitetsprincippet og international kompetence

Dansk dødsboskifteret bygger på et **universalitetsprincip**, der indebærer, at bobehandlingen som udgangspunkt omfatter alle afdødes aktiver og passiver – uanset om de befinder sig i Danmark eller i udlandet. Princippet udledes af [dødsboskiftelovens § 2, stk. 1](#).

Højesteret bekræftede princippet's undtagelsesløse karakter i kendelsen [72/2015](#). Sagen angik et insolvent dansk dødsbo, hvor afdøde ejede to lejligheder i Frankrig. En lokal fransk notar havde – i overensstemmelse med det franske *lex rei sitae*-princip – solgt den ene lejlighed og fordelt provenuet til arvingerne. Handelsbanken A/S, boets eneste simple kreditor, krævede værdien inddraget i det danske bo.

Højesteret fastslog:

Dansk rets universalitetsprincip fører til, at værdien af lejlighederne skal indgå ved behandlingen og opgørelsen af det danske dødsbo.

Det forhold, at Frankrig ikke anerkender universalitetsprincippet for fast ejendom, kunne ikke begrænse princippet's anvendelse i Danmark. Retten afviste også, at Handelsbanken ved sin adfærd og tilkendegivelser over for bobestyreren kunne anses for at have givet afkald på medtagelsen.

Skiftekompetence og bopælsbegreb

I [Sag 158/2018](#) tog Højesteret stilling til kompetencen under den Nordiske Dødsbokonvention. Spørgsmålet var, om afdøde var "bosat" i Danmark eller Finland. Højesteret fortolkede "bosat" som **sædvanligt opholdssted** (*habitual residence*) og fandt, at skifteretten i Roskilde var kompetent, da afdøde faktisk opholdt sig i Danmark på dødstidspunktet.

LOV	Dødsboskifteloven § 2, stk. 1	
PRAKSIS	Højesteret · Afgørelse om dansk skiftekompetence for svensk statsborger efter Den Nordiske Dødsbokonvention	15.11.2019
	Højesteret · Universalitetsprincippet i dødsboskifte: Medtagelse af faste ejendomme i Frankrig i et insolvent dansk bo	27.10.2016

§ 7 Dødsboets partsevne og indtræden i retssager

Et dødsbo er et selvstændigt retssubjekt, der opstår ved dødsfaldet og har partsevne i retssager. Boets adgang til at indtræde i afdødes verserende retssager reguleres af [dødsboskiftelovens § 107](#). Forarbejderne til bestemmelsen fra 1996 konstaterer, at den svarer til [konkurslovens § 136](#):

Boets erklæring om at indtræde i sagen er nødvendig, for at boet kan blive bundet af dommen.

Personlige rettigheder falder udenfor § 107

Højesterets kendelse [BS-56643/2023-HJR](#) satte en vigtig grænse for boets partsevne. Sagen angik spørgsmålet, om dødsboet efter A kunne indtræde i en retssag om gyldigheden af en afgørelse om fratagelse af dansk statsborgerskab. A var afgået ved døden, før kæreskriftet til Højesteret blev indgivet.

Højesteret fastslog, at der godt eksisterede et kæreberettiget retssubjekt (dødsboet opstår straks ved døden), men at boet ikke kunne **indtræde** i sagen:

Højesteret finder, at sagen efter de påstande, der er nedlagt under hovedsagen, angår en personlig rettighed og ikke et krav, som nu tilkommer boet.

Boets hensigt om senere at nedlægge påstand om godtgørelse eller arvingernes ideelle interesse kunne ikke føre til et andet resultat.

Succession i afdødes retsstilling

I modsætning hertil fastslog Højesteret i [BS-39568/2019-HJR](#), at et solvent dødsbo succederer i afdødes retsstilling efter kreditaftaleloven. Sagen angik en bil på afbetaling, hvor kreditgiver efter tilbagelevering af bilen forsøgte at gøre restkrav gældende mod dødsboet. Højesteret fandt, at kreditgiveren ikke havde adgang hertil, da boet var indtrådt i afdødes rettigheder under kreditaftalen.

LOV	Dødsboskifteloven § 107, stk. 1	Konkursloven § 136	
PRAKSIS	Højesteret · Højesterets kendelse om dødsbos manglende adgang til at indtræde i sag om fratagelse af statsborgerskab		06.06.2024
	Højesteret · Højesterets dom om restkrav efter tilbagebetaling af bil med ejendomsforbehold i et dødsbo		17.01.2020

§ 8 Skattemæssige spørgsmål – skattefrihed, døds-gaver og succession

Dødsboets skattemæssige stilling reguleres primært af [dødsboskatteloven](#). Et dødsbo er skattefritaget efter [dødsboskattelovens § 6, stk. 1](#), hvis boets aktiver og nettoformue ikke overstiger visse grænser. Skattefritagelse, succession og boets indkomstopgørelse behandles udførligt i [praksisoversigten om dødsboskattefritagelse og succession](#).

Frivillig skatteindbetaling – BS-6939/2020-HJR

Højesterets dom [BS-6939/2020-HJR](#) er den ledende afgørelse om grænsen mellem skattefrihed og skatteplanlægning i dødsboer. Afdødes søn havde kort før moderens død – under en generalfuldmagt – foretaget aktiesalg, gaveoverdragelser på ca. 13 mio. kr. og en frivillig skatteindbetaling på 6.308.742 kr. efter [kildeskattelovens § 59](#).

Højesteret fastslog, at de frivillige indbetalinger skal behandles som foreløbige indkomstskattebeløb og derfor **ikke** indgår i boets aktiver:

Det må kræve hjemmel i dødsboskatteloven, hvis skat, der er frivilligt indbetalt i medfør af [kildeskattelovens § 59](#), i dødsboer skal behandles på en anden måde end de øvrige foreløbige skatter.

Om dødsbøgerne fandt et **flertal** (tre dommere), at dødsboskatteloven ikke indeholder hjemmel til at medregne dødsbøger som aktiv ved skattefrihedsvurderingen. [Arvelovens § 93](#) fastsætter alene formkrav for dødslejegaver, og indsigelser kan kun rejses af arvinger – ikke af skattemyndighederne. **Mindretallet** (to dommere) ville medregne gaven som dødsbølge, idet den reelt først får virkning efter døden.

Dødsbøger og boafgift – BS-21/2023-HJR

I et parallelt spor fastslog Højesteret i [BS-21/2023-HJR](#), at dødsbøger efter [arvelovens § 93](#) **skal** medregnes i bobeholdningen ved beregning af **boafgift** – selv om den skattemæssige skattefrihed efter dødsboskatteloven ikke berøres.

Succession i Landsskatteretten

Landsskatteretten har i flere afgørelser behandlet succession ved udlodning fra dødsboer. I [09-03547](#) blev succession i "forfald pr. år"-saldo nægtet ved udlodning, og i [12-00461](#) udelukkede et for sent afgivet arveafkald succession for et barnebarn, jf. den dagældende [dødsboskiftelovens § 89](#). Senest har Landsskatteretten i [24-0061057](#) fastslået, at successionsprincippet overfører afdødes manglende oplysningspligt om tabsfradrag på arvede værdipapirer i et uskiftet bo.

LOV

Arveloven § 93, stk. 1

Boafgiftsloven § 1

Dødsboskatteloven § 6, stk. 1, 4

Kildeskatteloven § 59

PRAKSIS

Højesteret · Højesteret stadfæster, at gaver givet kort før dødsfald skal medregnes i boopgørelsen ved beregning af boafgift 20.10.2023

Højesteret · Frivillig indbetaling af skat og dødsbøger i relation til skattefrihed for dødsboer 26.01.2021

Landsskatteretten · Tabsfradrag på arvede værdipapirer i uskiftet bo: Successionsprincippet overfører afdødes manglende oplysningspligt 22.07.2025

Landsskatteretten · For sent indgivet arveafkald udelukkede succession for barnebarn 31.10.2012

Landsskatteretten · Landsskatteretten: Succession i "forfald pr. år"-saldo og tillægelse af istandsættelsesudgifter ved udlodning af fredet ejendom fra dødsbo 20.12.2010

§ 9 Boopgørelse, frister og forældelse

Boopgørelsen efter [dødsboskiftelovens § 62](#) (bobestyrerboer) eller [§ 31](#) (privat skifte) er det centrale dokument, der afslutter dødsboskiftet. Opgørelsen redegør for boets aktiver og passiver, udlodninger til arvinger og boafgiftsberegningen.

Proklamafrist – § 30

Kreditorer, der ikke er boet bekendt, skal anmelde deres krav inden for proklamafristen på 8 uger fra indrykning i Statstidende, jf. [§ 30](#). Krav, der ikke anmeldes rettidigt, prækluderes – dvs. de kan ikke gøres gældende mod boet.

Fristafbrydende erkendelse i boopgørelsen – Sag 81/2019

Højesteret fastslog i [Sag 81/2019](#), at en underskrift på en boopgørelse, hvor en gældspost er anført som passiv, kan udgøre en fristafbrydende erkendelse af gælden over for fordringshaveren, jf. [forældelseslovens § 15](#). Sagen angik en skattegæld på over 600.000 kr. efter salg af ejendom. A havde overtaget boet til hensiddende i uskiftet bo og underskrev boopgørelsen i marts 2014, hvor gælden var anført.

Højesteret udtalte:

Det beror på en konkret vurdering af sagens samlede omstændigheder, om en skyldner over for fordringshaveren udtrykkeligt eller ved sin handlemåde har erkendt sin forpligtelse. Det afgørende for denne vurdering er, om fordringshaveren på grund af skyldnerens adfærd med føje har fået den opfattelse, at der ikke er tvist om kravet.

A havde ikke gjort indsigelse ved anmeldelsen i dødsboet og var bekendt med, at opgørelsen ville tilgå skattemyndighederne. Underskriften afbrød derfor forældelsen, og skattemyndighedernes efterfølgende udpantningsudlæg var rettidig.

Arveafkaldsfristen – BS-305/2008-HJR

Som nævnt under afsnittet om privat skifte fastslog [BS-305/2008-HJR](#), at meddelelse om arveafkald skal foreligge behørigt (med specifik fuldmagt eller arvingens egen underskrift) senest ved udløbet af boopgørelsesfristen efter [§ 32](#). Begrebet "indsendelse" kræver ikke fysisk aflevering på skifterettens kontor – afsendelse inden fristens udløb er tilstrækkeligt.

LØV

[Dødsboskifteloven § 30](#)
[Dødsboskifteloven § 31](#)
[Dødsboskifteloven § 32](#)
[Dødsboskifteloven § 62](#)
[Forældelsesloven § 15](#)

PRAKSIS

Højesteret · Afbrydelse af forældelse ved erkendelse af skattegæld i en boopgørelse

13.02.2020

Højesteret · Højesterets kendelse om for sen meddelelse om arveafkald

27.01.2009

§ 10 Sammenfatning af central praksis

Dødsboskiftelovens system af skifteformer – fra det simple boudlæg til den professionelle bobestyrerbehandling – afspejler lovgivers ønske om at tilpasse behandlingen til det enkelte bos størrelse, soliditet og kompleksitet. Højesteretspraksis har i de seneste år præciseret flere grundlæggende principper:

- **Værdiansættelse:** 15 %-reglen i cirkulære nr. 185/1982 er en retligt bindende norm, som skattemyndighederne kun kan fravige ved konkrete "særlige omstændigheder" – men dagsværdi i et årsregnskab, der afviger markant fra den offentlige vurdering, kan udgøre sådanne omstændigheder.
-

Universalitet: Alle afdødes aktiver, herunder fast ejendom i udlandet, skal indgå i det danske dødsboskifte – også i insolvente boer, og uanset om det andet lands retssystem anerkender princippet.

- **Partsevne:** Et dødsbo er et selvstændigt retssubjekt, men kan kun indtræde i afdødes verserende retssager, hvis sagen angår formueretlige krav – personlige rettigheder som statsborgerskab falder udenfor.
- **Twistbehandling:** Bestrider en arving en fordring, der påvirker arvefordelingen, er det arvingen – ikke boet – der skal anlægge sag.
- **Skattefrihed:** Frivillige skatteindbetalinger holdes uden for aktivopgørelsen, og dødsgaver medregnes ikke ved vurderingen af skattefrihed (men vel ved boafgiftsberegningen).
- **Forældelse:** En underskrift på boopgørelsen kan afbryde forældelsesfristen for boets gæld.

Lovens seneste ændringer (december 2024) af §§ 22 og 25 tilpasser reglerne om ægtefælleudlæg og privat skifte og videreudvikler den differentierede tilgang, som betænkning nr. 1270/1994 lagde grunden til.

PRAKSIS	Højesteret · Højesteret: Bestridt gældsbev mod arving skal behandles efter dødsboskiftelovens § 54, stk. 2 – arvingen må anlægge sag	26.03.2026
	Højesteret · Højesterets afgørelse om fravigelse af 15 %-reglen ved gaveoverdragelse af ejendomsselskaber grundet dagsværdiansættelse i årsregnskab	23.09.2024
	Højesteret · Højesterets kendelse om dødsbos manglende adgang til at indtræde i sag om fratagelse af statsborgerskab	06.06.2024
	Højesteret · Højesterets afklaring af 15 %-reglen ved værdiansættelse af fast ejendom i dødsboer	26.04.2021
	Højesteret · Frivillig indbetaling af skat og dødsgaver i relation til skattefrihed for dødsboer	26.01.2021
	Højesteret · Afbrydelse af forældelse ved erkendelse af skattegæld i en boopgørelse	13.02.2020
	Højesteret · Universalitetsprincippet i dødsboskifte: Medtagelse af faste ejendomme i Frankrig i et insolvent dansk bo	27.10.2016

REFERENCE Lovgrundlag

6 paragraffer

Dødsboskifteloven § 18	stk. 1	Dødsboskifteloven § 25	stk. 1
Dødsboskifteloven § 36		Dødsboskifteloven § 54	stk. 2
Dødsboskifteloven § 107	stk. 1	Dødsboskifteloven § 114	stk. 2-3

MATERIALE Citerede afgørelser

16 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS		12
26.03.2026	Højesteret: Bestridt gældsbev mod arving skal behandles efter dødsboskiftelovens § 54, stk. 2 – arvingen må anlægge sag	54509-2025
19.03.2025	Udlejer havde retlig interesse i få oplyst kontaktpersonen for dødsboet efter lejer med henblik på afholdelse af flyttesyn	45914-2024
23.09.2024	Højesterets afgørelse om fravigelse af 15 %-reglen ved gaveoverdragelse af ejendomsselskaber grundet dagsværdiansættelse i årsregnskab	6208-7442

06.06.2024	Højesterets kendelse om dødsbos manglende adgang til at indtræde i sag om fratagelse af statsborgerskab	bs-56643-2023-hjr
20.10.2023	Højesteret stadfæster, at gaver givet kort før dødsfald skal medregnes i boopgørelsen ved beregning af boafgift	4254-5097
26.04.2021	Højesterets afklaring af 15 %-reglen ved værdiansættelse af fast ejendom i dødsboer	22-2020
26.01.2021	Frivillig indbetaling af skat og dødsdødsboer i relation til skattefrihed for dødsboer	bs-6939-2020-hjr
13.02.2020	Afbrydelse af forældelse ved erkendelse af skattegæld i en boopgørelse	81-2019
17.01.2020	Højesterets dom om restkrav efter tilbagetagelse af bil med ejendomsforbehold i et dødsbo	bs-39568-2019-hjr
15.11.2019	Afgørelse om dansk skiftekompetence for svensk statsborger efter Den Nordiske Dødsbokonvention	158-2018
27.10.2016	Universalitetsprincippet i dødsboskifte: Medtagelse af faste ejendomme i Frankrig i et insolvent dansk bo	72-2015-- og-73-2015
27.01.2009	Højesterets kendelse om for sen meddelelse om arveafkald	3365-4005
LANDSRETEN · ANKEINSTANS		1
22.05.2018	Afvisning af kære til Østre Landsret vedrørende skifterets afgørelse om skønsmændsspørgsmål i ægtefælleskifte	752-849
LANDSSKATTERETTEN · ADMINISTRATIV KLAGEINSTANS		3
22.07.2025	Tabsfradrag på arvede værdipapirer i uskiftet bo: Successionsprincippet overfører afdødes manglende oplysningspligt	24-0061057
31.10.2012	For sent indgivet arveafkald udelukkede succession for barnebarn	12-00461
20.12.2010	Landsskatteretten: Succession i "forfald pr. år"-saldo og tillæggelse af istandsættelsesudgifter ved udlodning af fredet ejendom fra dødsbo	09-03547

FORARBEJDE Betænkninger

1 reference

Betænkning om skifte af dødsboer (Betænkning nr. 1270)

nr. 1270 · 1994 · Justitsministeriet