

PRAKSISOVERSIGT · STRAFFERET

Praksisoversigt over doping (dopingloven, lov om dopingfri idræt og Rigsadvokatmeddelelsen)

Strafudmåling, konfiskation og samspillet mellem dopingloven, straffelovens § 191 a og den administrative antidopingregulering

Version 2 · Opdateret 27. jun. 2026 · 4 afgørelser · 2017-2025

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Dopingmidler reguleres strafferetligt af lov om forbud mod visse dopingmidler (dopingloven) og straffelovens § 191 a, der tilsammen dækker hele spektret fra privatpersoners besiddelse til eget forbrug (bøde) til organiseret og international dopinghandel (op til 6 års fængsel – i praksis op til 10 år ved sammenstød med narkotika- og lægemiddelovgivning). Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet: Dopingmidler (16. maj 2020), fastlægger detaljerede bødetakster og straffniveauer gradueret efter antal dopingenheder og rolle. Den administrative regulering – lov om fremme af integritet i idrætten og den tilhørende bekendtgørelse – udgør Anti Doping Danmarks hjemmel for dopingkontrol i idrætsmiljøet og interagerer med den strafferetlige regulering, navnlig ved bevisanvendelse og parallelle sanktionsforløb.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Besiddelse af dopingmidler til eget forbrug straffes med bøde gradueret efter antal enheder (1.000 kr. for 1-49 enheder op til 13.000 kr. for 900-999 enheder); over 999 enheder udløser frihedsstraf.
- 02** Videreoverdragelse af dopingmidler – herunder besiddelse med henblik på videreoverdragelse – medfører som altovervejende hovedregel ubetinget frihedsstraf, uanset mængde.
- 03** Straffelovens § 191 a hæver strafferammen til 6 års fængsel for grov dopingkriminalitet, navnlig organiseret og omfattende dopinghandel, herunder med internationale forgreninger.
- 04** En dopingenhed opgøres som 1 pille/kapsel/tablet, 0,5 ml væske, 25 mg pulver eller 25 mg aktivt stof i plaster/creme/spray – uafhængigt af stofkoncentration.
- 05** Ved afgrænsningen mellem eget forbrug og videreoverdragelse er mængden afgørende, men konkrete omstændigheder som opdeling i portioner, besiddelse af vægt/emballage og regnskab kan indicere videreoverdragelse.
- 06** Dopingmidler, redskaber til fordeling og udbytte skal konfiskeres efter straffelovens §§ 75-76 a; udenretlig konfiskation kan ske i rene bødesager.

- 07** Ved organiseret dopinghandel i kombination med narkotika og lægemidler kan straffen overstige straffelovens § 191 a's ramme via § 88, stk. 1, 2. pkt. – i praksis op til 10 års fængsel.
- 08** Konfiskation efter straffelovens § 76 a (formodet udbytte) omfatter luksusgenstande som designermøbler, ure og designertøj, når tiltalte ikke kan sandsynliggøre lovlig erhvervelse.
- 09** Stoffer, der øger produktion af testosteron (fx Tamoxifen), kan falde ind under dopinglovens § 1, nr. 5, selv om de ikke eksplicit figurerer på Lægemiddelstyrelsens vejledende liste.
- 10** Udvisning med indrejseforbud kan ske ved grovere dopingkriminalitet begået af udlændinge, og er foreneligt med EU-reglerne ved alvorlig kriminalitet.
- 11** I fængsler udløser selv helt små mængder dopingmidler – uanset om det er eget forbrug – ubetinget frihedsstraf.

§ 1 Lovgrundlaget: Dopingloven, straffelovens § 191 a og den administrative antidopingregulering

Den strafferetlige regulering af dopingmidler hviler på to grundpiller: lov om forbud mod visse dopingmidler (dopingloven, lov nr. 232 af 21. april 1999) og [straffelovens § 191 a](#).

[Dopinglovens § 1](#) afgrænser lovens materielle anvendelsesområde til fem stofkategorier:

- Anabole steroider
- Testosteron og derivater heraf samt tilsvarende stoffer med androgen virkning
- Væksthormon
- Erythropoietin (EPO) og lignende midler, der øger mængden af røde blodlegemer
- Midler, som øger produktion og frigørelse af væksthormon, testosteron eller naturligt EPO

[Dopinglovens § 2](#) bemyndiger sundhedsministeren til at udvide listen via bekendtgørelse. Lægemiddelstyrelsen vedligeholder en vejledende – men ikke udtømmende – liste over konkrete stoffer, der falder ind under § 1. Hvis der er tvivl om, hvorvidt et bestemt middel er omfattet, kan spørgsmålet forelægges Lægemiddelstyrelsen.

[Dopinglovens § 3, stk. 1](#) forbyder fremstilling, indførsel, udførsel, forhandling, udlevering, fordeling og besiddelse af de omfattede midler, medmindre der er tale om sygdomsforebyggelse, lægelig behandling eller videnskabelige formål. Privatpersoners terapeutiske brug kræver lægeordination, jf. [§ 3, stk. 2](#).

[Dopinglovens § 4, stk. 1](#) sætter strafferammen til bøde eller fængsel indtil 2 år (hæftestrafen udgik i 2004). Ved lov nr. 352 af 6. maj 2009 blev der indsat et nyt stk. 2 i § 4, der gør det til en skærpende omstændighed, at overtrædelsen angår forhandling, udlevering eller fordeling.

[Straffelovens § 191 a](#), indsat ved lov nr. 1620 af 26. december 2013, hæver strafferammen til fængsel i 6 år for grov dopingkriminalitet. Bestemmelsen indeholder ikke selvstændig kriminalisering, men en skærpet strafferamme for kvalificerede overtrædelser – navnlig organiseret og omfattende dopinghandel, herunder med internationale forgreninger. Som forarbejderne udtrykker det:

Den foreslåede bestemmelse tager særligt sigte på organiseret og omfattende dopinghandel, herunder med internationale forgreninger, og på enkeltstående særligt grove tilfælde.

Den administrative regulering udgøres af lov om fremme af integritet i idrætten og den tilhørende [bekendtgørelse om fremme af integritet i idrætten](#), der implementerer WADA-kodeks og fastlægger Anti Doping Danmarks beføjelser til dopingkontrol. Bekendtgørelsen anvender WADA's til enhver tid gældende dopingliste, som kan være bredere end dopinglovens stofkategorier. For parter med aftale om dopingkontrol kan det bestemmes, at forbudte stoffer begrænses til dem, der er omfattet af dopingloven.

LOV

Dopingloven § 1

Dopingloven § 2

Dopingloven § 3, stk. 1-2

Dopingloven § 4, stk. 1-2

Straffeloven § 191a, stk. 1-2

§ 2 Rigsadvokatmeddelelsens strafpåstande og opgørelsen af dopingenheder

Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet: [Dopingmidler](#) (16. maj 2020) er den centrale anklagerpraksis for dopingsager. Meddelelsen opdeler sager i tre hovedkategorier:

1. **Besiddelse til eget forbrug** – bøde
2. **Overdragelse eller besiddelse med henblik på videreoverdragelse** – ubetinget frihedsstraf
3. **Grov dopingkriminalitet efter straffelovens § 191 a** – fængsel op til 6 år

Mængden af dopingmidler opgøres i *dopingenheder*, uafhængigt af stofkoncentration. [Rigsadvokatmeddelelsen](#), [pkt. 4.2](#) fastlægger retningslinjerne:

Doseringsform	Én dopingenhed
Pille/kapsel/tablet	1 stk.
Væske	0,5 ml
Pulver	25 mg
Aktivt stof i plaster/creme/spray	25 mg

Retningslinjerne er udarbejdet af Rigsadvokaten med inddragelse af Rigspolitiet og Anti Doping Danmark og finder anvendelse på sager fra den 1. august 2017. Beregningen foretages udelukkende på baggrund af den samlede mængde – der skal som udgangspunkt ikke foretages analyse af stofkoncentrationen.

§ 3 Besiddelse til eget forbrug – bødetakster

Ved besiddelse af dopingmidler til eget forbrug fastsættes bøden efter [Rigsadvokatmeddelelsens skema 1](#):

Antal enheder	Bødepåstand
1-49	1.000 kr.
50-99	1.500 kr.
100-199	2.500 kr.

200-299	3.500 kr.
300-399	5.000 kr.
400-499	6.500 kr.
500-599	8.000 kr.
600-699	9.000 kr.
700-799	10.500 kr.
800-899	12.000 kr.
900-999	13.000 kr.

Ved besiddelse af mere end 999 enheder til eget forbrug skal der som udgangspunkt nedlægges påstand om frihedsstraf. I TfK 2012.129V blev tiltalte idømt en bøde på 5.000 kr. for at have indført 360 enheder dopingmidler.

I fængsler gælder strengere regler: selv ved helt små mængder og selv ved eget forbrug skal der nedlægges påstand om ubetinget frihedsstraf. Rigsadvokatmeddelelsen henviser til TfK 2002.615/1Ø, TfK 2004.227V og U 2013.1228Ø som illustrative afgørelser.

LOV

Dopingloven § 3, stk. 1

Dopingloven § 4, stk. 1

§ 4 Videreoverdragelse – frihedsstraf og mængdegraduerings

Når besiddelsen er sket med henblik på videreoverdragelse, eller der er tale om overdragelse af dopingmidler, skal anklagemyndigheden som udgangspunkt nedlægge påstand om ubetinget frihedsstraf. [Rigsadvokatmeddelelsens skema 2](#) angiver følgende udgangspunkter:

Førstegangstilfælde:

Antal enheder	Strafpåstand
1-999	7 dages fængsel
1.000-15.000	20-60 dages fængsel
Over 15.000	Fængsel fastsat i måneder

Gentagelsestilfælde:

Antal enheder	Strafpåstand
1-4.999	60 dages fængsel
5.000 eller derover	Fængsel fastsat i måneder

I TfK 2013.93Ø blev tiltalte, der tidligere var straffet for dopingovertrædelse, idømt 50 dages ubetinget fængsel for besiddelse med henblik på videreoverdragelse af 1.351 enheder – byretten fandt det forsvarligt at gå under udgangspunktet på 60 dage, da mængden lå i den lave ende af intervallet.

Ved videreoverdragelse i fængsler nedlægges der altid påstand om ubetinget frihedsstraf, selv ved helt små mængder.

Afgrænsningen mellem eget forbrug og videreoverdragelse beror på en samlet vurdering, hvor navnlig **mængden er afgørende**. Konkrete omstændigheder, der kan pege på videreoverdragelse, omfatter opdeling i portioner, besiddelse af emballage eller vægt, regnskab over salg og et sortiment af flere stoftyper.

LOV

Dopingloven § 4, stk. 2

§ 5 Grov dopingkriminalitet efter straffelovens § 191 a – organiseret handel

Straffelovens § 191 a anvendes, når dopingkriminaliteten er af en sådan grovhed, at samfundets reaktion bør komme til udtryk ved straffeloven frem for dopingloven – selv om den konkret forskyldte straf er under 2 år. **Rigsadvokatmeddelelsens pkt. 4.4** angiver følgende vejledende kriterier:

- Systematisk overtrædelse med karakter af illegalt erhverv, fx fast leverandør til aftagere i flere fitnesscentre (grossistlignende virksomhed)
- Salg af større mængder via internettet, webshops eller lignende
- Betydeligt antal dopingenheder eller betydelig værdi
- Fund af udstyr til fremstilling og distribution (pillepressere, ampulglas, ubrugte emballager)
- Udbredelse af særligt farlige dopingmidler, selv i små mængder

Den nyeste og mest omtalte sag er **SS-1533/2024-VLR** af 18. juni 2025, hvor Vestre Landsret stadfæstede 10 års fængsel for en hovedmand i en organiseret dopinghandel. Tiltalte bestyrede et lager i Kolding, hvorfra der distribueredes præparater med en samlet vægt på 20,5 tons og en anslået slutbrugerværdi på ca. 100 mio. kr. Det samlede kvantum udgjorde:

- 8.825.072 dopingenheder
- 1.450.322 tabletter omfattet af **straffelovens § 191**
- 2.277.145 stk. lægemidler

Sagen blev henført under **straffelovens § 191 a** og § 88, stk. 1, 2. pkt. Et centralt stridspunkt var, om stoffet Tamoxifen var omfattet af dopinglovgivningen. Landsretten lagde vægt på Lægemiddelstyrelsens udtalelse om, at Tamoxifen har dokumenteret testosteronøgende effekt, og fandt det bevist, at stoffet falder ind under **dopinglovens § 1, nr. 5, litra b** – uanset at det ikke stod på styrelsens vejledende liste på gerningstidspunktet.

Byretten i Kolding havde i førstestansen i **SS-1278/2024-KOL** af 9. juli 2024 nået samme resultat. I alt fem personer var tiltalt med straffniveauer fra 4 måneders til 10 års fængsel afhængigt af deres roller i netværket.

LOV

Dopingloven § 1

Straffeloven § 88, stk. 1

Straffeloven § 191a, stk. 1-2

PRAKSIS

Landsretten · Landsret stadfæster 10 års fængsel for organiseret dopinghandel og udvider konfiskation af luksusgenstande 18.06.2025

Byretten · Omfattende sag om international handel med doping og narkotika i Kolding: 10 års fængsel til hovedmand 09.07.2024

Konfiskation af dopingmidler, redskaber, udbytte og luksusgenstande

Rigsadvokatmeddelelsens pkt. 5.5 fastslår, at beslaglagte dopingmidler altid skal søges konfiskeret efter straffelovens § 75, stk. 2. Det samme gælder redskaber til fordeling, fx vægte og ampuller. I rene bødesager kan udenretlig konfiskation ske efter bekendtgørelse nr. 1297 af 18. november 2010.

Ved organiseret dopinghandel spiller udbyttekonfiskation efter straffelovens § 76 a en central rolle. I Kolding-sagen (SS-1533/2024-VLR) stadfæstede landsretten en udbyttekonfiskation på 10 mio. kr. og udvidede konfiskationen til at omfatte en række luksusgenstande, som tiltalte ikke kunne sandsynliggøre var erhvervet for lovlige midler:

Genstand	Mærke
Seng med gavl og topmadras	Hästens
Gulvhøjtalere (2 stk.)	Bang & Olufsen
Lamper (flere stk.)	PH "Koglen", PH3
Stole	Arne Jacobsen "Svanen", "Ægget", "7'er"
Lænestol med skammel	Wegner "Ox Chair"
Armbåndsur	Rolex

I en ældre sag (S-1927-17) indskrænkede Østre Landsret derimod byrettens konfiskation betydeligt. Landsretten accepterede tiltaltes forklaring om travspilgevinster som kilde til kontantbeholdninger og konfiskerede alene én svanestol og to Breitling-ure. Anklagemyndighedens påstand om udbyttekonfiskation på 1 mio. kr. blev afvist, da medskyldiges udbytte ikke automatisk kunne tillægges tiltalte.

Denne forskel illustrerer den centrale bevisbyrdefordeling ved § 76 a-konfiskation: det er den tiltalte, der skal sandsynliggøre, at værdier er erhvervet lovligt, men rettens vurdering er konkret og beror på dokumentationens kvalitet.

LOV	Straffeloven § 75, stk. 2	Straffeloven § 76a, stk. 1
PRAKSIS	Landsretten · Landsret stadfæster 10 års fængsel for organiseret dopinghandel og udvider konfiskation af luksusgenstande	18.06.2025
	Landsretten · Fængsel for omfattende og systematisk salg af doping og lægemidler – delvis konfiskation ophævet af Landsretten	08.01.2017

Kombinationssager: Doping sammen med narkotika og lægemidler

Dopingkriminalitet optræder hyppigt i kombinationssager med narkotika (navnlig benzodiazepiner, opioider, tramadol) og ulovlige lægemidler (potensfremmende midler, Ozempic-lignende præparater). Disse sager pådømmes efter sammenstødsreglerne i straffelovens § 88, hvilket kan bringe den samlede straf over § 191 a's ramme på 6 år.

I 1-1212/2025 idømte Retten i Nykøbing Falster en 48-årig mand 3 års fængsel for organiseret handel med narkotika, dopingmidler og receptpligtige lægemidler. Sagen blev behandlet som tilståelsessag, og retten vurderede udgangspunktet til 4 år, men reducerede med tilståelsesrabat efter straffelovens § 82, stk. 1, nr. 9.

Tiltalte fungerede som logistisk ansvarlig og håndterede over 1.500.000 dopingenheder og over 1.000.000 narkotikatabletter.

Kolding-sagen ([SS-1278/2024-KOL](#) / [SS-1533/2024-VLR](#)) er det mest markante eksempel: hovedmanden fik 10 års fængsel for at have distribueret 20,5 tons præparater omfattende doping, narkotika og lægemidler.

Medvirkende blev straffet differentieret:

Rolle	Straf	Øvrigt
Hovedmand (lagerstyring, logistik)	10 års fængsel	Udbyttekonfiskation 10 mio. kr. + luksusgenstande
Medvirker (kørsel, pakning)	3 års fængsel	Udvisning med 6 års indrejseforbud
Medvirker (afhentning)	1 års fængsel	Delvis tilståelse
Medvirker (garage, transport)	8 måneders fængsel	Delvis betinget
Medvirker (bilhjælp)	4 måneders fængsel	Udstået med varetægt

Samspillet mellem dopingloven, [straffelovens § 191](#) (narkotikahandel) og [lægemiddellovens § 104, stk. 2](#) (ulovlige lægemidler) gør disse sager komplekse. Anklagemyndigheden skal vurdere hvert enkelt stof separat og henhøre det under den korrekte lovgivning.

LOV	Lægemiddelloven § 104, stk. 2	Straffeloven § 82, stk. 1	Straffeloven § 88, stk. 1
	Straffeloven § 191		
PRAKSIS	Landsretten · Landsret stadfæster 10 års fængsel for organiseret dopinghandel og udvider konfiskation af luksusgenstande 18.06.2025 Byretten · Tre års fængsel for omfattende organiseret handel med narkotika, dopingmidler og lægemidler 06.06.2025 Byretten · Omfattende sag om international handel med doping og narkotika i Kolding: 10 års fængsel til hovedmand 09.07.2024		

§ 8 Udvisning af udlændinge ved grovere dopingkriminalitet

Grovere dopingkriminalitet kan føre til udvisning af udlændinge. I Kolding-sagen ([SS-1278/2024-KOL](#)) blev en tysk statsborger, der medvirkede til den organiserede handel, udvist med 6 års indrejseforbud med henvisning til [udlændingelovens § 24, nr. 1](#). Retten fandt udvisningen forenelig med EU-reglerne, idet kriminaliteten udgjorde en reel og tilstrækkelig alvorlig trussel mod grundlæggende samfundshensyn.

Udvisningsspørgsmålet rejser sig navnlig i sager, hvor udenlandske statsborgere har en aktiv rolle i distributionsnetværk, enten som kurerer, chauffører eller logistiske medarbejdere. Proportionalitetsprincippet tilsiger, at indrejseforbuddets længde afpasses efter kriminalitetens grovhed og den pågældendes tilknytning til Danmark.

LOV	Udlændingeloven § 24
PRAKSIS	Byretten · Omfattende sag om international handel med doping og narkotika i Kolding: 10 års fængsel til hovedmand 09.07.2024

§ 9 Stofklassificering og den administrative dopingliste

[Dopinglovens § 1](#) opstiller fem generelle stofkategorier, men den konkrete afgrænsning af, hvad der tæller som et dopingmiddel, beror på Lægemiddelstyrelsens vejledende liste og på en konkret vurdering i den enkelte sag.

Et centralt fortolkningsspørgsmål blev afgjort i Kolding-sagen ([SS-1533/2024-VLR](#)), hvor tiltalte hævdede delvis frifindelse for 127.350 Tamoxifen-tabletter med den begrundelse, at stoffet ikke stod på Lægemiddelstyrelsens liste. Landsretten fastslog, at Tamoxifen har dokumenteret testosteronøgende effekt og dermed falder ind under [dopinglovens § 1, nr. 5, litra b](#), uanset om det eksplicit figurerer på listen. Listen er netop vejledende og ikke udtømmende.

Et andet stridspunkt i samme sag angik udløbne præparater. Rettens flertal fandt, at overskredne udløbsdatoer ikke fritog for strafansvar – en professor vidne forklarede, at lægemidler ofte er virksomme efter udløbsdatoen og fortsat har markedsværdi.

For den administrative regulering opererer Anti Doping Danmark med WADA's dopingliste, der er bredere end dopinglovens kategorier. [Bekendtgørelsen om fremme af integritet i idrætten](#) fastslår, at doping defineres med reference til WADA's til enhver tid gældende dopingliste. Forskellen mellem den strafferetlige og administrative liste kan medføre, at et stof sanktioneres af Anti Doping Danmark i idrætsmiljøet, men ikke er strafbart efter dopingloven.

LOV

[Dopingloven § 1](#)
[Dopingloven § 2](#)

PRAKSIS

Landsretten · Landsret stadfæster 10 års fængsel for organiseret dopinghandel og udvider konfiskation af luksusgenstande 18.06.2025

§ 10 Lovgivningens historiske udvikling og forarbejder

Dopingens strafferetlige regulering har gennemgået tre vigtige udviklingstrin:

1999 – Dopinglovens vedtagelse (lov nr. 232 af 21. april 1999)

Dopingloven afløste den tidligere lov nr. 916 af 8. december 1993. Forarbejderne (L 98 af 25. november 1998) fastslog, at formålet var at begrænse raske menneskers brug af dopingmidler, og at strafferammen på bøde/hæfte/fængsel i 2 år svarede til den gældende strafferamme for ulovlig omgang med euforiserende stoffer. Det var eksplicit forudsat, at bekæmpelsen af doping i den organiserede idrætsverden fortsat var idrætsorganisationernes ansvar.

2009 – Strafskærpelse for videreoverdragelse (lov nr. 352 af 6. maj 2009)

Forarbejderne til denne lov indførte det princip, der fortsat gælder: ved videreoverdragelse skal der som altovervejende hovedregel idømmes frihedsstraf, uanset mængde. Forarbejderne fastsatte:

Det forudsættes, at der fremover ved udmåling af straffen for salg eller besiddelse med henblik på videreoverdragelse af under 1.000 enheder tages udgangspunkt i et straffniveau på 7 dages fængsel.

Ved mængder over 1.000 enheder forudsattes ubetinget frihedsstraf fastsat på det hidtidige niveau. Loven introducerede også det nye stk. 2 i § 4, der gør forhandling, udlevering og fordeling til en skærpende omstændighed.

2013 – Straffelovens § 191 a (lov nr. 1620 af 26. december 2013)

Den nye § 191 a hævede strafferammen til 6 år for grov dopingkriminalitet. Forarbejderne (L 8 af 2. oktober 2013) angav, at bestemmelsen ikke udelukkende skulle anvendes, hvor dopinglovens strafferamme var utilstrækkelig – den skulle bruges, når forholdets grovhed tilsiger en strafferetlig markering via straffeloven. Bestemmelsens stk. 2 kriminaliserer forberedelseshandlinger (fremstilling, indførsel, udførsel, besiddelse med forsæt til overdragelse) separat.

LOV

Dopingloven § 4, stk. 1-2

Straffeloven § 191a, stk. 1-2

§ 11 Sammenfatning og centrale mønstre

Praksis for dopingkriminalitet viser et klart mønster af mængde- og rollegraduering:

- **Privatbrugere** med besiddelse under 999 enheder straffes med bøde efter faste takster – den laveste bøde er 1.000 kr. for 1-49 enheder.
- **Videreoverdragere** i førstegangstilfælde straffes med minimum 7 dages fængsel, stigende med mængden. Ved gentagelse skærpes udgangspunktet.
- **Grossister og organisatorer** henføres under straffelovens § 191 a med strafferamme på 6 år, men den faktiske straf kan overstige dette ved sammenstød med narkotika- og lægemiddellovgivning.
- **Konfiskation** er et centralt anklagerelement: dopingmidler, fordelingsudstyr, pengeudbytte og luksusgenstande kan konfiskeres. Bevispositionerne i § 76 a-sager afhænger af, om tiltalte kan dokumentere lovlig erhvervelse.
- **Stofklassificeringen** er dynamisk: Lægemiddelstyrelsens vejledende liste er ikke udtømmende, og stoffer med dokumenteret androgen/hormonal effekt kan henføres under dopinglovens § 1 efter en konkret vurdering.

Det administrative antidopingsystem under Anti Doping Danmark fungerer parallelt med det strafferetlige, og de to systemer kan sanktionere den samme adfærd – men med forskellige sanktionstyper (karantæne vs. straf) og forskellige beviskrav. Med den nye [bekendtgørelse om fremme af integritet i idrætten](#), der trådte i kraft den 31. oktober 2025, er det administrative system moderniseret med implementering af WADA-kodeks 2021.

LOV

Dopingloven § 1

Straffeloven § 76a, stk. 1

Straffeloven § 191a

PRAKSIS

Landsretten · Landsret stadfæster 10 års fængsel for organiseret dopinghandel og udvider konfiskation af luksusgenstande	18.06.2025
Landsretten · Fængsel for omfattende og systematisk salg af doping og lægemidler – delvis konfiskation ophævet af Landsretten	08.01.2017
Byretten · Tre års fængsel for omfattende organiseret handel med narkotika, dopingmidler og lægemidler	06.06.2025
Byretten · Omfattende sag om international handel med doping og narkotika i Kolding: 10 års fængsel til hovedmand	09.07.2024

REFERENCE Lovgrundlag

6 paragraffer

Dopingloven § 1

Dopingloven § 3

stk. 1

Dopingloven § 4	stk. 1-2	Straffeloven § 75	stk. 2
Straffeloven § 76a	stk. 1	Straffeloven § 191a	stk. 1-2

MATERIALE Citerede afgørelser 4 afgørelser

LANDSRET TEN · ANKEINSTANS 2

18.06.2025	Landsret stadfæster 10 års fængsel for organiseret dopinghandel og udvider konfiskation af luksusgenstande	9704-11330
08.01.2017	Fængsel for omfattende og systematisk salg af doping og lægemidler – delvis konfiskation ophævet af Landsretten	S-1927-17

BYRET TEN · FØRSTE INSTANS 2

06.06.2025	Tre års fængsel for omfattende organiseret handel med narkotika, dopingmidler og lægemidler	1-1212/2025
09.07.2024	Omfattende sag om international handel med doping og narkotika i Kolding: 10 års fængsel til hovedmand	6338-7595