

PRAKSISOVERSIGT · FÆRDSELSRET

Praksisoversigt over frakendelse af førerret (færdselsloven §§ 125-128)

Betinget og ubetinget frakendelse, kørselsforbud, frakendelsestid og generhvervelse

Version 2 Opdateret 27. jun. 2026 20 afgørelser · 2007-2025

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Frakendelse af førerretten er den centrale administrative retsfølge ved grove færdselsovertrædelser i dansk ret, reguleret i færdselslovens §§ 125-128. Systemet opererer med tre niveauer: betinget frakendelse (§ 125), kørselsforbud for førstegangserhververe (§ 127) og ubetinget frakendelse (§ 126). Retspraksis fra Højesteret, landsretterne og byretterne viser et gennemgående mønster, hvor frakendelse er en obligatorisk retsfølge i de opregnede tilfælde, og hvor domstolene kun i snævert afgrænsede tilfælde fraviger lovens automatiske sanktioner. Praksis berører desuden kørsel i frakendelsestiden (§ 117 a), generhvervelse (§ 132), alkoholordningen og forholdet til straffelovens kumulationsregler.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Betinget frakendelse efter § 125, stk. 1, er en obligatorisk retsfølge i de opregnede tilfælde – domstolene har ikke skøn til at undlade frakendelse.
- 02** Klippekortordningen (§ 125, stk. 2) udløser betinget frakendelse ved tre kliprelevante overtrædelser inden for 3 år; klip der fejlagtigt ikke har udløst frakendelse, består fortsat og medregnes ved nye overtrædelser (U.2020.3215H).
- 03** Kørselsforbud efter § 127 er en obligatorisk retsfølge for førstegangserhververe inden 3 år og kan ikke erstattes af betinget frakendelse efter domstolens skøn (U.2009.1236H).
- 04** Ubetinget frakendelse efter § 126, stk. 1, udløses bl.a. ved spirituskørsel over 1,20 promille, THC over 0,009 mg/kg, hastighed på 200 km/t eller derover, hastighedsoverskridelse over 100 % ved kørsel over 100 km/t, særligt hensynsløs kørsel, overtrædelse af straffelovens § 253 og chikanøs politihindring.
- 05** Frakendelsestiden er lovfastsat: minimum 6 måneder ved ubetinget frakendelse, minimum 3 år ved spirituskørsel og narkotikakørsel, op til 10 år og i grove tilfælde for bestandig.
- 06** Personlige forhold – herunder risiko for tab af arbejde – kan ikke i sig selv begrunde en kortere frakendelsestid, når minimum er lovfastsat (U.2010.2382H).
- 07** § 126, stk. 2, om særligt formildende omstændigheder har et snævert anvendelsesområde og kan kun sjældent gøre en ellers ubetinget frakendelse betinget.

- 08 Ved samtidige fængselsstraffe for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden fastsættes fællesstraffen efter modereret kumulation (straffelovens § 88), ikke absolut kumulation (U.2025.3355H).
- 09 Frakendelse for bestandig kræver kumulation af tre betingelser: grove kørselsfejl, alvorlig personskade og en dårlig færdselsforhistorie (§ 128, stk. 3).
- 10 Generhvervelse efter bestandig frakendelse kræver 'ganske særlige omstændigheder' efter § 132, stk. 1, og ny kriminalitet i frakendelsesperioden udelukker generhvervelse (AM2025.08.12H).
- 11 Kørsel i frakendelsestiden efter vanvidskørsel straffes med 20 dages ubetinget fængsel i førstegangstilfælde (§ 117 a, stk. 2, nr. 3).
- 12 Dansk frakendelse kan lovligt ske som opfølgning på udenlandsk dom for spirituskørsel uden at krænke ne bis in idem (Sag 108/2017).
- 13 Fradrag i frakendelsestiden gives for den periode, hvor førerretten allerede har været inddraget under anke.
- 14 For unge førere under 18/17 år regnes frakendelsestiden fra henholdsvis 18- eller 17-årsdagen (§ 128, stk. 4).

§ 1 Lovgrundlaget for frakendelse af førerretten

Frakendelse af førerretten er reguleret i [færdselslovens §§ 125-128](#) og udgør et tretrins-system:

- **Betinget frakendelse (§ 125):** Føreren frakendes førerretten på vilkår om en 3-årig prøvetid. Begås nyt frakendelsesudløsende forhold i prøvetiden, fastsættes en fælles ubetinget frakendelse.
- **Kørselsforbud (§ 127):** For førstegangserhververe inden 3 år træder kørselsforbud i stedet for betinget frakendelse. Førerretten inddrages, indtil ANT-kursus er gennemført og kontrollerende køreprøve bestået.
- **Ubetinget frakendelse (§ 126):** Førerretten frakendes i et bestemt tidsrum – mellem 6 måneder og 10 år, eller for bestandig.

[Rigsadvokatmeddelelsen om frakendelse af førerretten](#) samler retningslinjerne for anklagemyndighedens påstandsnedlæggelse og gennemgår systematisk de enkelte frakendelsesgrunde.

Frakendelsesreglerne suppleres af [§ 117 a](#), der kriminaliserer kørsel i frakendelsestiden, og [§ 132-](#), der regulerer generhvervelse. Generhvervelse kræver som minimum kontrollerende køreprøve (- [kørekortbekendtgørelsens § 103](#)), og ved spiritus-/narkotikafrakendelser desuden gennemførelse af ANT-kursus ([ANT-kursusbekendtgørelsen](#)) og – ved grove tilfælde – deltagelse i alkoholordningen (- [bekendtgørelse om deltagelse i en alkoholordning](#)).

LOV

[Færdselsloven § 117a](#)

[Færdselsloven § 125](#)

[Færdselsloven § 126](#)

[Færdselsloven § 127](#)

[Færdselsloven § 128](#)

[Færdselsloven § 132](#)

§ 2 Betinget frakendelse og klippekortordningen (§ 125)

Færdselslovens § 125, stk. 1 opregner de tilfælde, der udløser betinget frakendelse. De vigtigste er:

- **Nr. 1:** Tilsidesættelse af væsentlige hensyn til færdselssikkerheden med skade eller fareforvoldelse.
- **Nr. 3:** Hastighedsoverskridelse over 60 % eller hastighed på 160 km/t eller derover; i vejarbejdszoner over 40 %.
- **Nr. 5:** Spirituskørsel under grænsen for ubetinget frakendelse (dvs. promille 0,51-1,20).
- **Nr. 6:** Narkotikakørsel med THC 0,003-0,009 mg/kg blod.
- **Nr. 8:** Øvrige tilfælde hvor frakendelse er begrundet i forseelsens beskaffenhed.

Klippekortordningen (§ 125, stk. 2) supplerer enkeltstående frakendelse med en kumulativ mekanisme: tre kliprelevante overtrædelser inden for 3 år udløser betinget frakendelse (**3-i-3-reglen**). For førstegangserhververe gælder **2-i-3-reglen (§ 125, stk. 3)**, hvor to klip inden for de første 3 år efter kørekortserhvervelse udløser kørselsforbud.

Højesteret afklarede i [15/2020](#), at fejl fra anklagemyndighedens side ikke ophæver tidligere akkumulerede klip:

"Som lovens ordning er udformet, finder Højesteret imidlertid, at dette ikke fører til, at de tre klip, der burde have udløst frakendelse, herefter er bortfaldet. De består fortsat og vil i tilfælde af nye overtrædelser skulle medtages i grundlaget for betinget frakendelse, hvis de tidsmæssige betingelser er opfyldt."

Prøvetiden (§ 125, stk. 4) er 3 år fra endelig dom. Begås nyt frakendelsesudløsende forhold i prøvetiden, fastsætter retten en fælles ubetinget frakendelse efter [§ 126, stk. 1, nr. 7](#). [Rigsadvokatmeddelelsen om klippekortordningen](#) fastlægger retningslinjerne for, hvordan fjerde og efterfølgende overtrædelser behandles i forhold til klipsystemet.

LOV

Færdselsloven § 125, stk. 1-4

PRAKSIS

Højesteret · Højesteret fastslår: Fejl i bødeforelæg om førerretsfrakendelse ophæver ikke tidligere klip under klippekortordningen 30.06.2020

§ 3 Kørselsforbud for førstegangserhververe (§ 127)

Kørselsforbud efter [§ 127](#) er et særligt institut rettet mod førstegangserhververe. Hvis en forseelse, der ellers ville udløse betinget frakendelse, begås inden for de første 3 år efter førstegangserhvervelse af førerret, træder et kørselsforbud i stedet. Ved kørselsforbuddet inddrages førerretten, indtil føreren har gennemført særlig køreundervisning eller ANT-kursus og bestået kontrollerende køreprøve.

Højesteret fastslog i [SS-377/2008-HJR](#), at kørselsforbud er en **obligatorisk retsfølge** – domstolene kan ikke efter et skøn erstatte det med betinget frakendelse:

"Kørselsforbud må således ikke alene efter ordlyden af § 127, men også efter sammenhængen mellem § 127 og §§ 125 og 126 anses for en obligatorisk retsfølge i de tilfælde, som er opregnet i § 127."

Sagen vedrørte en bilist, der knap 4 måneder efter førstegangserhvervelse af kørekort begik en hastighedsoverskridelse på mere end 60 %. Landsretten havde omstødt byrettens kørselsforbud til betinget frakendelse, men Højesteret genindførte kørselsforbuddet.

Om begrebet **førstegangserhverver** har retspraksis ikke været entydig. Vestre Landsret fandt i UfR 2022.404V, at tidspunktet for erhvervelse af førerret til traktor var afgørende, mens en ældre landsretsdom (TfK 2011.189) lagde vægt på forarbejdernes tilkendegivelse om, at kun kørekort til motorkøretøj (bil/motorcykel) er relevant. [Rigsadvokatmeddelelsen](#) anbefaler, at anklagemyndigheden fortsat lægger forarbejdernes forståelse til grund og søger spørgsmålet afklaret ved fornyet prøvelse.

Kørselsforbudsordningen omfatter **ikke** betinget frakendelse som følge af overtrædelser af køre- og hviletidsreglerne eller reglerne om størst tilladte totalvægt, da § 127 ikke henviser til § 129 a, stk. 1, nr. 2.

LOV

Færdselsloven § 127

PRAKSIS

Højesteret · Højesterets afklaring af kørselsforbud som obligatorisk retsfølge for førstegangserhververe ved hastighedsoverskridelser

23.02.2009

Landsretten · Kørselsforbud idømt i stedet for betinget frakendelse grundet førstegangserhvervelse af kørekort

15.02.2008

Ubetinget frakendelse (§ 126) og særligt formildende omstændigheder

§ 4

§ 126, stk. 1 opregner 13 selvstændige grunde til ubetinget frakendelse. De mest praktiske er:

Nr.	Frakendelsesgrund	Minimumsfrakendelse
1	Spirituskørsel over 1,20 promille	3 år
2	THC over 0,009 mg/kg eller § 54, stk. 2, under skærpende omstændigheder	3 år
4	Forsætlig fareforvoldelse eller særligt hensynsløs kørsel	6 mdr.
5	Overtrædelse af straffelovens § 253 (efterladelse)	6 mdr.
6	Flere § 125-forhold i samme sag	6 mdr.
7	Nyt § 125-forhold i prøvetiden for betinget frakendelse	6 mdr.
10	Hastighed 200 km/t eller derover	3 år
11	Hastighedsoverskridelse over 100 % ved kørsel over 100 km/t	3 år
13	Chikanøs hindring af politi (straffelovens § 119, stk. 4)	3 år

§ 126, stk. 2 – Særligt formildende omstændigheder: Under særligt formildende omstændigheder kan retten gøre en ellers ubetinget frakendelse betinget. Højesteret fastslog i **U.2010.2382H**, at bestemmelsen har et snævert anvendelsesområde. Tiltalte var frakendt førerretten ubetinget for forsøg på spirituskørsel og påberåbte sig personlige og arbejdsmæssige forhold. Højesteret afviste dette:

"Heller ikke risikoen for, at T vil miste sit arbejde, eller det, der i øvrigt var oplyst om hans personlige forhold, kunne – på baggrund af det tilsigtede snævre anvendelsesområde for færdselslovens § 126, stk. 2 – føre til at førerretten alene blev frakendt betinget."

I [S-2882-23](#) fastslog Vestre Landsret i 2025 tilsvarende, at lang sagsbehandlingstid ikke udgør en særligt formildende omstændighed, der kan gøre en ubetinget frakendelse betinget.

I [SS-68/2022-HJR](#) afklarede Højesteret, at ubetinget frakendelse for kørsel i træet tilstand under skærpende omstændigheder ([§ 126, stk. 1, nr. 2](#)) ikke kræver en klinisk lægeundersøgelse – det er tilstrækkeligt, at føreren har haft konkret anledning til at indse sin manglende føreevne.

Letbanekøretøjer ([§ 126, stk. 3](#)): Ubetinget frakendelse kan også ramme førere af letbanekøretøjer, herunder ved kørsel i strid med jernbaneloven.

LOV

[Færdselsloven § 126, stk. 1-3](#)
[Straffeloven § 253](#)

PRAKSIS

Højesteret · Højesteret stadfæster ubetinget frakendelse af førerret for kørsel i træthedstilstand

02.03.2023

Landsretten · Stadfæstelse af ubetinget frakendelse af førerretten: Lang sagsbehandlingstid ansås ikke for særligt formildende omstændighed

23.05.2025

§ 5 Frakendelsestidens længde (§ 128) og bestandig frakendelse

[Færdselslovens § 128](#) fastsætter rammerne for frakendelsestiden:

- **Stk. 1:** Hovedreglen: mellem 6 måneder og 10 år.
- **Stk. 2:** Mindst 3 år ved spirituskørsel, narkotikakørsel og [§ 126, stk. 1, nr. 10-13-tilfælde](#) (vanvidskørsel, 200+ km/t, politichikane).
- **Stk. 3:** Bestandig frakendelse ved grove kørselsfejl + alvorlig personskade + dårlig færdselsforhistorie.
- **Stk. 4:** For unge førere under 18 år regnes frakendelsestiden fra 18-årsdagen; for førere under 17 år fra 17-årsdagen.

Højesteret fastslog i [Sag 226/2009](#), at minimumsfrakendelsen på 3 år ved spirituskørsel er ufravigelig – også når de enkelte forhold isoleret set kun ville have medført betinget frakendelse:

"Det er et formål med ændringsloven at skærpe sanktionerne for spirituskørsel. Det er i de almindelige bemærkninger til lovforslaget anført, at frakendelsestiden... i alle tilfælde skal være mindst 3 år."

I praksis illustrerer [AM2024.11.08H](#), at frakendelsestiden kan fastsættes til 7 år ved kapkørsel med dødelig udgang. Tiltalte havde kørt 145 km/t i 60/70 km/t-zoner og påkørt en fodgænger, der afgik ved døden. Højesteret stadfæstede 7 års ubetinget frakendelse.

I sager, hvor sagen har været under anke, fradrages den tid, hvor førerretten allerede har været inddraget. Det fastslog Højesteret i [SS-68/2022-HJR](#), hvor der blev fratrullet 9 måneder og 21 dage.

Beständig frakendelse efter § 128, stk. 3 kræver kumulativt: (1) grove kørselsfejl, (2) alvorlig personskade, og (3) dårlig færdselsforhistorie. Frakendelse for beständig blev ved lov nr. 363 af 24. maj 2005 begrænset, idet overgangsbestemmelsen omdanner ældre bestandige frakendelser til 10-årige frakendelser. Højesteret har dog fastslået i [AM2025.08.12H](#), at overgangsreglen ikke kan påberåbes af personer, der har begået ny, alvorlig færdselskriminalitet.

LOV	Færdselsloven § 128, stk. 1-4	
PRAKSIS	Højesteret · Afslag på generhvervelse af førerret efter frakendelse for beständig grundet gentagen spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden	12.08.2025
	Højesteret · Uagtsomt manddrab og forsætlig fareforvoldelse ved kapkørsel – Højesteret annullerer udvisning trods lang fængselsstraf	08.11.2024
	Højesteret · Højesteret stadfæster ubetinget frakendelse af førerret for kørsel i træthedstilstand	02.03.2023
	Højesteret · Højesterets afgørelse om frakendelsestid ved flere tilfælde af spirituskørsel	18.03.2010

§ 6 Kørsel i frakendelsestiden (§ 117 a) – straffniveauer og gentagelsesvirkning

Kørsel i frakendelsestiden er selvstændigt kriminaliseret i [færdselslovens § 117 a](#). Bestemmelsen opererer med to straffniveauer:

- **Stk. 1:** Hovedreglen – bødestraf.
- **Stk. 2:** Skærpet strafferamme (fængsel op til 1 år og 6 måneder) ved (nr. 1) flere samtidige tilfælde, (nr. 2) tidligere straf for kørsel i frakendelsestiden, eller (nr. 3) frakendelse grundet vanvidskørsel.

[Rigsadvokatmeddelelsen om kørsel i frakendelsestiden](#) gennemgår systematisk straffniveauerne, herunder at bøder efter § 117 a, stk. 1, udmåles indkomstafhængigt.

Strafudmåling ved gentagelse – tabel over praksis:

Gangstilfælde	Straf (vejledende)	Kilde
1. gang (ædru)	Bøde (indkomstbaseret)	§ 117 a, stk. 1
1. gang (efter vanvidskørsel)	20 dages ubetinget fængsel	Lov nr. 534/2021
2. gang	10 dages fængsel (evt. betinget m. samfundstjeneste)	Retspraksis
4. gang + spirituskørsel	50 dages fængsel (modereret kumulation)	U.2025.3355H
7. gang	60 dages fængsel	Retspraksis

Højesteret fastsatte i [SS-7/2025-HJR](#) et principielt nyt udgangspunkt for kumulationsberegningen:

"Færdselsloven indeholder således ikke en bestemmelse om fængselsstraffe, der svarer til lovens § 118 a, hvorefter bødestrafte for flere overtrædelser som udgangspunkt sammenlægges (princippet om absolut kumulation). [...] Højesteret finder herefter, at fællesstraffen [...] skal fastsættes lavere efter princippet om modereret kumulation."

Dommen nedsatte straffen fra 70 til 50 dages fængsel for fjerdegangstilfælde af spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden.

I [S-1421-24](#) stadfæstede Vestre Landsret i 2025, at førstegangskørsel i frakendelsestiden efter vanvidskørsel straffes med 20 dages ubetinget fængsel, og at straffen som udgangspunkt ikke gøres betinget med samfundstjeneste.

Gentagelsesvirkning: Gentagelsesperioden er 10 år (udvidet fra 5 år ved lov nr. 363 af 2005). Landsretten fastslog i [SS-1895/2008-OLR](#), at ældre domme, som ikke indbyrdes blev optalt som gentagelse i en mellemliggende sag, ikke kan medregnes retroaktivt.

LOV	Færdselsloven § 117a, stk. 1-2	Straffeloven § 88	Straffeloven § 89
PRAKSIS			
	Højesteret · Højesteret reducerer fængselsstraf for gentagen spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden		27.05.2025
	Højesteret · Højesteret fastsætter straf for fjerdegangstilfælde af spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden til 50 dages fængsel efter modereret kumulation		27.05.2025
	Landsretten · Kørsel i frakendelsestiden efter vanvidskørsel: Stadfæstelse af 20 dages ubetinget fængsel		19.06.2025
	Landsretten · Landsretten nedsætter straf for kørsel i frakendelsestiden på grund af regler om gentagelsesvirkning		12.12.2008
	Byretten · Dom for kørsel i frakendelsestiden og spirituskørsel		24.01.2023
	Byretten · Dom for kørsel i frakendelsestiden – gentagelsesvirkning		09.04.2008

§ 7 Generhvervelse, alkohol og ANT-kursus

Generhvervelse af førerretten efter ubetinget frakendelse reguleres af [færdselslovens § 60 a](#) og [kørekortbekendtgørelsens §§ 103-104](#). Kravene varierer efter frakendelsesgrundlaget:

- **Kontrollerende køreprøve** er obligatorisk ved alle ubetingede frakendelser ([§ 60 a, stk. 1](#)).
- **ANT-kursus** (alkohol, narko og trafik) kræves yderligere ved spiritus- og narkotikafrakendelser ([§ 60 a, stk. 2](#)). Kursusindholdet er fastlagt i [bekendtgørelse om ANT-kursus](#).
- **Særlig køreundervisning** kræves for førstegangserhververe, der har fået kørselsforbud grundet kørselsfejl.

Alkoholordningen supplerer frakendelsessystemet for spiritusbilister og består af to dele:

- *Den obligatoriske ordning* ([§ 60 a, stk. 3](#)): Gælder ved promille over 2,00 eller tredjegangsspirit. Deltagelse i 2 år efter frakendelsestidens udløb er en betingelse for generhvervelse.
- *Den frivillige ordning* ([§ 132 a](#)): Gælder ved førstegangsspirit med promille 1,2-2,0. Spiritusbilisten kan generhverve førerretten tidligt mod at køre med alkohol i den resterende frakendelsesperiode.

[Rigsadvokatmeddelelsen](#) præciserer, at kørsel i bil uden alkohol under den frivillige ordning udgør kørsel i frakendelsestiden efter [§ 117 a](#), mens overtrædelse under den obligatoriske ordning efter frakendelsestidens udløb straffes som kørsel uden kørekort efter [§ 56, stk. 1](#).

Vilkårene for deltagelse er reguleret i [bekendtgørelse om deltagelse i en alkoholordning](#), der bl.a. fastsætter, at deltageren kun må føre køretøjer med installeret godkendt alkohol og ikke må forsøge at manipulere med denne.

Generhvervelse efter bestandig frakendelse kræver "ganske særlige omstændigheder" efter [§ 132, stk. 1](#). Højesteret fastslog i [AM2025.08.12H](#), at en person med fortsat ny færdselskriminalitet ikke kan opfylde denne betingelse – også selvom overgangsbestemmelsen i lov nr. 363 af 2005 principielt omdanner bestandige frakendelser til 10-årige.

LOV	Færdselsloven § 60a, stk. 1-3	Færdselsloven § 132, stk. 1	Færdselsloven § 132a
PRAKSIS	Højesteret · Afslag på generhvervelse af førerret efter frakendelse for bestandig grundet gentagen spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden 12.08.2025 Højesteret · Afslag på generhvervelse af førerret trods overgangsregler efter nye færdselslovsovertrædelser 12.08.2025		

§ 8 Frakendelse ved udenlandske domme og ne bis in idem

Færdselslovens regler om frakendelse finder efter [§ 134, stk. 1](#) også anvendelse på handlinger foretaget i udlandet, med de begrænsninger der følger af [straffelovens §§ 7, 10, 10 a og 10 b](#). Efter [straffelovens § 11](#) kan frakendelse ske ved dansk domstol, selv om den pågældende allerede er straffet i udlandet.

Højesteret tog principielt stilling til spørgsmålet i [Sag 108/2017](#). En dansk statsborger var i Tyskland idømt bøde og frakendt førerretten i 9 måneder for spirituskørsel med 1,92 promille. Anklagemyndigheden rejste efterfølgende frakendelsessag i Danmark.

Højesteret fandt, at den danske frakendelsessag ikke udgjorde en krænkelse af ne bis in idem-princippet i EU-Charterets artikel 50 eller EMRK, Protokol 7, artikel 4:

"Sagen i Danmark forfølger således et komplementært eller supplerende formål i forhold til den forudgående tyske dom."

Retten lagde vægt på, at den tyske frakendelse var territorielt begrænset til Tyskland, at den danske sag varetog hensynet til færdselssikkerheden i Danmark, og at tredje kørekortdirektiv ikke regulerer spørgsmålet om territorial gyldighed af frakendelser mellem medlemsstater. Frakendelsestiden blev fastsat til 3 år i overensstemmelse med [§ 128, stk. 2](#).

Denne dom bekræfter, at danske domstole selvstændigt kan frakende førerretten som opfølgning på udenlandske domme, forudsat betingelserne i straffelovens § 11 og færdselslovens § 134 er opfyldt.

LOV	Færdselsloven § 134, stk. 1	Straffeloven § 11
PRAKSIS	Højesteret · Frakendelse af førerret i Danmark efter tysk dom for spirituskørsel: Spørgsmålet om ne bis in idem (dobbel straf) 17.08.2018	

§ 9 Sagsbehandlingstid og compensation ved frakendelse

Urimeligt lang sagsbehandlingstid kan give anledning til compensation i strafudmålingen, men retspraksis viser, at færdselslovens obligatoriske frakendelsesregler som udgangspunkt ikke fraviges af denne grund.

Højesteret fastslog i [Sag 13/2012](#), at compensation for lang sagsbehandlingstid kunne gives ved markant nedsættelse af bøden (fra 13.500 kr. til 4.250 kr.), men at den ubetingede frakendelse i 1 år blev fastholdt:

"Højesteret finder imidlertid, at hensynene bag færdselslovens frakendelsesregler taler imod, at der – som følge af den tid, der er medgået fra gerningstidspunktet – sker en ændring af den ubetingede frakendelse."

I [S-2882-23](#) bekræftede Vestre Landsret dette princip i 2025 og fastslog, at lang sagsbehandlingstid ikke udgør "særligt formildende omstændigheder" efter [§ 126, stk. 2](#), der kan gøre en ubetinget frakendelse betinget.

Tilsvarende fandt Vestre Landsret i [S-1421-24](#), at en knap tre år lang sagsbehandlingstid ikke udgjorde en krænkelse af EMRK artikel 6, stk. 1, og derfor ikke gav grundlag for formildelse af straffen for kørsel i frakendelsestiden.

Konklusionen er, at færdselslovens frakendelsesregler har en stærkere retshåndhævelses- og trafikikkerhedsforankring end de almindelige kompensationsregler i [straffelovens § 82, nr. 13](#) og [§ 83](#), og at frakendelsens varighed derfor sjældent påvirkes af sagsbehandlingstiden.

LOV	Straffeloven § 82	Straffeloven § 83
PRAKSIS	Højesteret · Højesterets afgørelse om markant bødenedsættelse grundet ekstrem sagsbehandlingstid ved byret	16.04.2012
	Landsretten · Kørsel i frakendelsestiden efter vanvidskørsel: Stadfæstelse af 20 dages ubetinget fængsel	19.06.2025
	Landsretten · Stadfæstelse af ubetinget frakendelse af førerretten: Lang sagsbehandlingstid ansås ikke for særligt formildende omstændighed	23.05.2025

§ 10 Sammenfatning af centrale praksismønstre

Retspraksis om frakendelse af førerretten tegner et billede af et stramt, lovbundet sanktionssystem med begrænset rum for domstolsskøn:

- **Obligatorisk retsfølge:** Både betinget frakendelse, kørselsforbud og ubetinget frakendelse er obligatoriske retsfølger i de opregnede tilfælde. Domstolene kan ikke efter skøn undlade frakendelse.
- **Snæver formildelsesadgang:** § 126, stk. 2, om særligt formildende omstændigheder har et meget begrænset anvendelsesområde. Personlige forhold, erhvervsafhængighed af kørekort og lang sagsbehandlingstid kan som udgangspunkt ikke begrunde betinget i stedet for ubetinget frakendelse.
- **Lovfastsat minimumstid:** Frakendelsestiden ved spirituskørsel og narkotikakørsel er lovfastsat til mindst 3 år og kan ikke nedsættes skønsmæssigt.
- **Modereret kumulation:** Ved samtidige fængselsstraffe for kørsel i frakendelsestiden og spirituskørsel fastsættes fællesstraffen efter straffelovens § 88 (modereret kumulation), ikke ved absolut sammenlægning.
- **Klippekort består trods fejl:** Klip der fejlagtigt ikke har udløst frakendelse, bortfalder ikke og medtages ved nye overtrædelser.
- **Generhvervelse kræver streng compliance:** Generhvervelse kræver kontrollerende køreprøve, ANT-kursus og ved spirituskørsel alkoholås. Ny kriminalitet i frakendelsesperioden udelukker generhvervelse efter bestandig frakendelse.

For praksis om de underliggende gerningstyper – specifikt spirituskørsel, narkotikakørsel og vanvidskørsel – henvises til de selvstændige praksisoversigter om [spirituskørsel](#), [narkotikakørsel](#) og [vanvidskørsel](#).

REFERENCE Lovgrundlag

6 paragraffer

Færdselsloven § 117a	stk. 1-2	Færdselsloven § 125	stk. 1-6
Færdselsloven § 126	stk. 1-3	Færdselsloven § 127	
Færdselsloven § 128	stk. 1-4	Færdselsloven § 132	stk. 1

MATERIALE Citerede afgørelser 20 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS 11

12.08.2025	Afslag på generhvervelse af førerret trods overgangsregler efter nye færdselslovsovertrædelser	22-2025
12.08.2025	Afslag på generhvervelse af førerret efter frakendelse for bestandig grundet gentagen spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden	AM2025.08.12H
27.05.2025	Højesteret reducerer fængselsstraf for gentagen spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden	9643-11250
27.05.2025	Højesteret fastsætter straf for fjerdegangstilfælde af spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden til 50 dages fængsel efter modereret kumulation	AM2025.05.27H
08.11.2024	Uagtsomt manddrab og forsætlig fareforvoldelse ved kapkørsel – Højesteret annullerer udvisning trods lang fængselsstraf	AM2024.11.08H
02.03.2023	Højesteret stadfæster ubetinget frakendelse af førerret for kørsel i træthedstilstand	2880-3414
30.06.2020	Højesteret fastslår: Fejl i bødeforelæg om førerretsfrakendelse ophæver ikke tidligere klip under klippekortordningen	15/2020
17.08.2018	Frakendelse af førerret i Danmark efter tysk dom for spirituskørsel: Spørgsmålet om ne bis in idem (dobbel straf)	Sag 108/2017
16.04.2012	Højesterets afgørelse om markant bødenedsættelse grundet ekstrem sagsbehandlingstid ved byret	Sag 13/2012
18.03.2010	Højesterets afgørelse om frakendelsestid ved flere tilfælde af spirituskørsel	Sag 226/2009
23.02.2009	Højesterets afklaring af kørselsforbud som obligatorisk retsfølge for førstegangserhververe ved hastighedsoverskridelser	3547-4218

LANDSRET TEN · ANKEINSTANS 6

11.07.2025	Landsretten skærper førerretsfrakendelse for andengangstilfælde af kørsel i frakendelsestiden til ubetinget frakendelse i 5 år	10287-12085
19.06.2025	Kørsel i frakendelsestiden efter vanvidskørsel: Stadfæstelse af 20 dages ubetinget fængsel	S-1421-24
23.05.2025	Stadfæstelse af ubetinget frakendelse af førerretten: Lang sagsbehandlingstid ansås ikke for særligt formildende omstændighed	10288-12086

08.06.2022	Farlig og hensynsløs kørsel (150 km/t) med passagerer: Landsretten domfældte for straffeloven § 252 og skærpede straffen til 3 måneders betinget fængsel og frakendelse af førerret i 1 år og 6 måneder.	S-1894-21
12.12.2008	Landsretten nedsætter straf for kørsel i frakendelsestiden på grund af regler om gentagelsesvirkning	9367-10883
15.02.2008	Kørselsforbud idømt i stedet for betinget frakendelse grundet førstegangserhvervelse af kørekort	9393-10915
BYRET TEN · FØRSTE INSTANS		3
24.01.2023	Dom for kørsel i frakendelsestiden og spirituskørsel	7146-8587
09.04.2008	Dom for kørsel i frakendelsestiden – gentagelsesvirkning	9361-10877
18.10.2007	Bødestraf til 64-årig for kørsel uden førerret efter livsvarig frakendelse på Bornholm	6389-7666