

PRAKSISOVERSIGT · STRAFFERET

Praksisoversigt over hjemmerøveri (§ 288 – privat hjem)

Strafudmåling og afgrænsning af begrebet "egentligt hjemmerøveri" efter 2011-skærnelsen

Version 1 Opdateret 6. jun. 2026 15 afgørelser · 2008-2024

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Hjemmerøveri – røveri begået ved indtrængen i et privat hjem – er efter [straffelovens § 288, stk. 2](#) en særligt grov form for røveri med en strafferamme på op til 10 års fængsel. Ved lov nr. 760 af 29. juni 2011 blev straffniveaulet for "egentlige hjemmerøvier" fordoblet, så normalstraffen som udgangspunkt er 5 års fængsel. Højesteret har i en række principielle afgørelser præciseret definitionen af egentligt hjemmerøveri, herunder kravet om fravær af forudgående personlige relationer, forsætskravet (dolus eventualis) og afgrænsningen mod røveri med hævn- eller gældsmotiv. Praksisoversigten samler den centrale retspraksis fra Højesteret og landsretterne og de tilhørende retningslinjer fra Rigsadvokaten.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Normalstraffen for egentligt hjemmerøveri er som udgangspunkt 5 års fængsel, jf. forarbejderne til lov nr. 760/2011 og U.2014.948H.
- 02** Et egentligt hjemmerøveri forudsætter tre kumulative betingelser: (1) ingen forudgående personlig relation mellem gerningsmand og offer, (2) motivet er en formodning om værdier i offerets hjem, og (3) gerningsmanden er trængt ind i det private hjem, uanset at beboerne var hjemme.
- 03** Kerneområdet for bestemmelsen er planlagte overfald på tilfældige sagesløse personer i deres eget hjem for at fragte dem værdier, jf. U.2013.821H.
- 04** Sporadisk, overfladisk digital kontakt af handelsmæssig karakter (fx via datingapp under alias med henblik på prostitution) udgør ikke en personlig relation, der udelukker klassificering som egentligt hjemmerøveri, jf. U.2023.364H.
- 05** En personlig relation mellem én af gerningsmændene (herunder anstifteren) og offeret udelukker egentligt hjemmerøveri, uanset om den pågældende deltog i selve udførelsen, jf. U.2013.821H.
- 06** Det er uden betydning for indtrængningskravet, at en medgerningsmand forinden er blevet lukket frivilligt ind i boligen, jf. U.2023.364H.
- 07** Dolus eventualis (sandsynlighedsforsæt) er tilstrækkeligt til at statuere forsæt til egentligt hjemmerøveri – direkte forsæt kræves ikke, jf. U.2014.948H.

- 08** Indtrængen i privat hjem for at begå røveri er – også uden for stk. 2-kategorien – en selvstændig skærpende omstændighed ved strafudmålingen, jf. UfR 2009.1410H.
- 09** Ved forsøg på egentligt hjemmerøveri nedsættes udgangspunktet fra 5 år; Højesteret har i U.2023.364H fastsat straffen til 3 år og 9 måneder.
- 10** Grov vold mod beboere, herunder brug af våben, binding og trussel om drab, kan skærpe straffen markant – op til 8 år eller mere, jf. UfR 2009.1410H.
- 11** Hjemmerøverier opdeles i tre kategorier med forskellige straffniveauer: egentligt hjemmerøveri (§ 288, stk. 2), hævn/gælds-motiveret røveri i hjem (§ 288, stk. 1), og indbrud der udvikler sig til røveri.
- 12** Ung alder (under 18 år) er en formildende omstændighed, der kan reducere straffen væsentligt under normalstraffen.

§ 1 Lovgrundlaget: Straffelovens § 288 og 2011-skærpelsen

Røveri er reguleret i [straffelovens § 288](#). Bestemmelsens **stk. 1** fastsætter en strafferamme på fængsel indtil 6 år for den, der ved vold eller trussel om øjeblikkelig anvendelse af vold fratager eller aftvinger nogen en fremmed rørlig ting (nr. 1), bringer en stjålet ting i sikkerhed (nr. 2), eller tvinger nogen til en handling eller undladelse, der medfører formuetab (nr. 3).

Efter [§ 288, stk. 2](#) kan straffen stige til fængsel i 10 år, når røveriet er af særligt grov beskaffenhed – navnlig på grund af dets særligt farlige karakter, udførelsesmåden, omfanget af den opnåede eller tilsigtede vinding, **eller fordi gerningsmanden er trængt ind i et privat hjem for at begå røveri**, eller når et større antal forbrydelser er begået.

Den kursiverede passage blev indsat ved [lov nr. 760 af 29. juni 2011](#), der trådte i kraft 1. juli 2011. Loven var en udmøntning af en politisk aftale mellem regeringen, Dansk Folkeparti og Kristendemokraterne om en styrket indsats mod kriminelle bander og organiseret indbrudskriminalitet. Af lovforslagets almindelige bemærkninger (pkt. 3.2) fremgår:

"Det er hensigten med forslaget, at egentlige hjemmerøverier fremover som udgangspunkt skal anses for at være røveri af en sådan grov beskaffenhed, at forholdet henføres under straffeskærpelsesreglen i [straffelovens § 288, stk. 2](#), hvorefter strafferammen er fængsel i indtil 10 år. Det tilsigtes samtidig, at straffen i de pågældende sager forhøjes til det dobbelte i forhold til den straf, der hidtil har været fastsat af domstolene, således at straffen som udgangspunkt vil være 5 års fængsel."

Forud for lovændringen havde Rigsadvokaten i to redegørelser (2009 og 2010) kortlagt straffniveauet for hjemmerøverier. Normalstraffen for egentlige hjemmerøverier lå på daværende tidspunkt i niveauet 2 år og 6 måneder til 3 års fængsel. Højesteret havde allerede i [Sag 268/2008](#) (UfR 2009.1410H) fastslået, at indtrængen i privat hjem for at begå røveri er en selvstændig skærpende omstændighed.

Der er ingen vedtagne men ikke-konsoliderede ændringer til § 288 (seneste konsolidering: november 2025).

§ 2 De tre kategorier af hjemmerøveri

Ifølge [Rigsadvokatmeddelelsen om formueforbrydelser](#) opdeles hjemmerøverier i tre kategorier med forskellig strafferetlig kvalifikation og strafudmåling:

1) Egentligt hjemmerøveri – røveri, hvor gerningsmanden og forurettede ikke har forudgående personlige relationer, hvor motivet må antages at være en formodning om værdier i forurettedes hjem, og hvor gerningsmanden er trængt ind i det private hjem, uanset at beboerne var hjemme. Denne kategori henføres som udgangspunkt under [§ 288, stk. 2](#) med en normalstraf på 5 års fængsel.

2) Røveri i privat hjem med motiv af hævn eller gæld – røveri begået med baggrund i stridigheder, uoverensstemmelser eller et påstået skyldforhold (herunder narkogæld) mellem forurettede og gerningsmanden. Denne kategori henføres under [§ 288, stk. 1](#), men indtrængen i hjemmet indgår fortsat som skærpende omstændighed.

3) Indbrud der udvikler sig til røveri – situationer, hvor en beboer kommer til stede under et igangværende indbrud, og gerningsmanden griber til vold eller trusler. Henføres ligeledes under [stk. 1](#), medmindre forholdet i øvrigt har en grov karakter.

Afgrænsningen mellem de tre kategorier har afgørende betydning for strafniveauet. Forskellen illustreres i [S-3061-23](#), hvor Østre Landsret i 2024 omklassificerede et røveri fra egentligt til uegentligt hjemmerøveri, fordi en medgerningsmand havde mødt forurettede en gang ca. 2½ måned forinden. Straffen for den pågældende blev nedsat fra 5 års fængsel til 2 år.

Røveri begået i butik, bank eller på offentligt sted hører ikke under hjemmerøverikategorien og behandles i stedet under den generelle [praksisoversigt over røveri](#).

LOV

[Straffeloven § 288, stk. 1, 2](#)

PRAKSIS

Landsretten · Nedsat straf for hjemmerøveri efter omklassificering fra egentligt til uegentligt røveri på grund af forudgående personlige relationer 12.09.2024

§ 3 Kravet om fravær af forudgående personlige relationer – Højesterets fortolkning

Det mest omdiskuterede element i definitionen af egentligt hjemmerøveri er betingelsen om, at gerningsmanden og offeret **ikke har haft forudgående personlige relationer**. To principielle højesteretsdomme har formet fortolkningen:

U.2013.821H – [Sag 173/2012](#)

To gerningsmænd trængte ind i et privat hjem med medbragte lægtehamre og begik røveri. De kendte ikke offeret personligt, men røveriet var anstiftet af en tredjemand (X), der tidligere havde passet offerets hus og overnattet hos ham. X deltog ikke i selve udførelsen. Højesteret fastslog:

"Kerneområdet i den anførte definition af et 'egentligt hjemmerøveri' må antages at være planlagte overfald på tilfældige sagesløse personer i deres eget hjem for at fratage dem værdier."

Da der var en forudgående personlig relation via anstifteren, fandt Højesteret **ikke**, at der var tale om et egentligt hjemmerøveri. Straffen blev nedsat fra 5 år til 1 år og 6 måneder (stk. 1). Rigsadvokaten har på den baggrund tilkendegivet, at anklagemyndigheden ikke bør gøre gældende, at der foreligger egentligt hjemmerøveri, når blot én af gerningsmændene har en personlig relation til offeret – uanset om vedkommende deltog i selve røveriet.

U.2023.364H – [SS-42/2022-HJR](#)

En medgerningsmand (T3) havde etableret kontakt med forurettede via Sugardaters.dk og Snapchat under alias-navne med henblik på prostitution. T3 blev lukket frivilligt ind i forurettedes lejlighed, hvorefter to maskerede og bevæbnede medgerningsmænd forsøgte at trænge ind. Højesteret tiltrådte, at der **var** tale om egentligt hjemmerøveri:

"Højesteret tiltræder efter en samlet vurdering af de faktiske omstændigheder, som er lagt til grund af landsretten, at betingelsen om, at gerningsmanden og offeret ikke har haft forudgående personlige relationer, er opfyldt."

Retten lagde vægt på, at kontakten var kort, sporadisk og overfladisk, foregik under alias, og alene havde til formål at indgå en transaktionsbaseret aftale om prostitution. En sådan kontakt adskiller sig ikke afgørende fra bestilling af en håndværkerydelse. Straffen blev fastsat til 3 år og 9 måneder (forsøg).

Rigsadvokaten har efter dommen udtalt, at vurderingen beror på en samlet afvejning: det kan indgå, om kontakten har været kort, sporadisk og overfladisk og alene har haft til formål at indgå en aftale om en ydelse af professionel eller handelsmæssig karakter.

LOV

[Straffeloven § 21](#)
[Straffeloven § 288, stk. 2](#)

PRAKSIS

Højesteret · Dom om forsøg på hjemmerøveri – spørgsmål om personlig relation mellem gerningsmand og offer 21.10.2022

Højesteret · Højesterets afklaring af begrebet "egentligt hjemmerøveri" og betydningen af forudgående personlige relationer 17.12.2012

§ 4 Forsætskravet: Dolus eventualis er tilstrækkeligt

I **U.2014.948H** – [Sag 226/2013](#) tog Højesteret stilling til forsætskravet ved egentligt hjemmerøveri. To gerningsmænd trængte om aftenen ind i et mørkt hus via en ulåst bagdør. I stuen lå den ældre forurettede i sengen med tv tændt. Den ene gerningsmand slog forurettede i hovedet med en medbragt flaske. Byretten kvalificerede forholdet som indbrud, der udviklede sig til røveri (stk. 1), men landsretten skærpede til egentligt hjemmerøveri og fastsatte straffen til 5 år.

Højesteret fastslog principielt:

"I modsætning til et indbrud, der udvikler sig til et røveri, skal gerningsmanden ved et egentligt hjemmerøveri have forsæt til at begå røveri senest på det tidspunkt, hvor den pågældende er trængt ind i det private hjem. Højesteret finder, at der ikke i ordlyden af [straffelovens § 288, stk. 2](#), eller i forarbejderne er belæg for at antage, at der kræves bevis for forsæt i form af direkte forsæt eller sandsynlighedsforsæt. Er der fornødent bevismæssigt grundlag, er forsæt i form af dolus eventualis tilstrækkelig."

Retten lagde vægt på, at gerningsmændene havde en medbragt flaske som potentielt våben, at der stod en bil i carporten, bagdøren var ulåst, og tv'et var tændt – omstændigheder der viste, at de måtte have indset, at det var sandsynligt, at forurettede var hjemme, og at de accepterede muligheden for at måtte anvende vold. Forholdet var derfor et egentligt hjemmerøveri, og straffen på 5 år blev stadfæstet.

Dommen er også central for strafudmålingen. Højesteret udtalte:

"Forarbejderne må efter Højesterets opfattelse forstås således, at udgangspunktet er, at straffen for et egentligt hjemmerøveri, der er omfattet af [straffelovens § 288, stk. 2](#), skal fastsættes til fængsel i 5 år. Udmålingen af straffen i det enkelte tilfælde må dog bero på en konkret vurdering af samtlige omstændigheder i sagen."

Dermed cementerede Højesteret, at 5 års fængsel ikke blot er en vejledende norm, men et egentligt udgangspunkt for strafudmålingen.

LOV

[Straffeloven § 245, stk. 1](#)
[Straffeloven § 288, stk. 2](#)

PRAKSIS

Landsretten · Fængsel i 2 år og 6 måneder for groft skattesvig og hvidvask af 4,5 mio. kr.

30.12.2013

§ 5 Indtrængningskravet og betydningen af frivillig adgang for en medgerningsmand

Det tredje element i definitionen – at gerningsmanden er **trængt ind** i det private hjem – har ligeledes givet anledning til fortolkningstvivil.

I [U.2023.364H](#) anførte forsvaret, at en medgerningsmand var blevet lukket frivilligt ind i lejligheden, og at der derfor ikke forelå "indtrængning" i lovens forstand. Højesteret afviste dette:

"Landsretten har lagt til grund, at Tiltalte 3 og Tiltalte 1 forsøgte at trænge ind i lejligheden for at begå røveri. Højesteret finder, at det er uden betydning, at Tiltalte 2 forinden var blevet lukket ind i lejligheden af Forurettede."

Det afgørende er således, om gerningsmænd med røveriforsæt trænger (eller forsøger at trænge) ind i boligen. At en medgerningsmand forudgående er lukket ind på anden foranledning (her: en aftale om prostitution) fratager ikke de øvrige gerningsmænds handlinger karakteren af indtrængen.

I praksis fra landsretterne ses endvidere, at indtrængen kan ske ved:

- At gerningsmænd sparker dør op, jf. [S-3061-23](#) (klædt ud som politi)
- At gerningsmænd forcerer en ulåst dør om natten, jf. [U.2014.948H](#)
- At gerningsmænd trænger ind, idet forurettede åbner døren, jf. [Sag 173/2012](#)

LOV

[Straffeloven § 288, stk. 2](#)

PRAKSIS

Højesteret · Dom om forsøg på hjemmerøveri – spørgsmål om personlig relation mellem gerningsmand og offer 21.10.2022

Højesteret · Højesterets afklaring af begrebet "egentligt hjemmerøveri" og betydningen af forudgående personlige relationer 17.12.2012

Landsretten · Nedsat straf for hjemmerøveri efter omklassificering fra egentligt til uegentligt røveri på grund af forudgående personlige relationer 12.09.2024

§ 6 Strafniveauer i praksis – fra 5 års normalstraf til 8+ år ved grov vold

Ifølge [Rigsadvokatmeddelelsen](#) er udgangspunktet for straffen i sager om egentlige hjemmerøverier 5 års fængsel. Strafniveauet fraviges op eller ned afhængigt af de konkrete omstændigheder. Nedenstående tabel giver et overblik over strafniveauer i konkrete sager:

Sag	Instans	Straf	Kategori	Centrale omstændigheder
U.2014.948H	Højesteret	5 år	Egentligt hjemmerøveri	Indbrud om aftenen, ældre forurettet, vold med flaske, dolus eventualis
U.2013.821H	Højesteret	1 år 6 mdr.	Uegentligt (stk. 1)	Personlig relation via anstifter, begrænset vold, unge gerningsmænd
U.2023.364H	Højesteret	3 år 9 mdr.	Egentligt hjemmerøveri (forsøg)	Sugardaters-kontakt, maskeret, bevæbnet, forsøg
UfR 2009.1410H	Højesteret	8-8½ år	Groft røveri i hjem (før skærpelsen)	Flere røverier, ekstrem vold med kniv og metalstang, livsfarlige skader
AM2017.03.16H	Højesteret	4 år 6 mdr.	Forsøg på hjemmerøveri + grov vold	Ældre mand, stegepande, livsfarlig vold
AM2017.03.16H2	Højesteret	7 år 8 mdr. (tillæg)	Forsøg på egentligt hjemmerøveri + § 245/247	Ældre ægtepar, kraniebrud, livsfare, recidiv
SS-1888/2018-OLR	Landsretten	3 år 11 mdr.	Hjemmerøveri	Indbrud, vold med knytnæve, stofmisbrug
S-3061-23	Landsretten	2-4 år (nedsat)	Omklassificeret til stk. 1	Forudgående personlig relation, grov vold med hardball-pistoler

Skærpende omstændigheder der hæver straffen over 5 år:

- Grov vold mod beboere, herunder slag med genstande, knivstik eller binding, jf. [§ 245](#) og [§ 247](#)
- Forurettedes alder og sårbarhed (ældre, svagelige personer)
- Recidiv – navnlig hurtig gentagelse efter løsladelse
- Brug af skydevåben eller andre farlige våben
- Røveri begået af flere i forening med forudgående planlægning

Formildende omstændigheder der kan nedsætte straffen under 5 år:

- Forsøg (jf. [§ 21](#))
- Ung alder på gerningstidspunktet – i U.2023.364H fik en 17-årig medgerningsmand 2 år og 6 måneder
- Begrænset vold uden personskade
- Røveri der ikke bærer præg af professionel planlægning

- Ingen forstraffe for personfarlig kriminalitet

LOV	Straffeloven § 21	Straffeloven § 245, stk. 1	Straffeloven § 247, stk. 1	
	Straffeloven § 288, stk. 2			
PRAKSIS	Højesteret · Dom om forsøg på hjemmerøveri – spørgsmål om personlig relation mellem gerningsmand og offer			21.10.2022
	Højesteret · Ubetinget udvisning for bestandig efter forsøg på hjemmerøveri og grov vold mod ældre mand			16.03.2017
	Højesteret · Ubetinget udvisning af tyrkisk statsborger for forsøg på groft hjemmerøveri med vold af særlig brutal karakter			16.03.2017
	Højesteret · Højesterets afklaring af begrebet "egentligt hjemmerøveri" og betydningen af forudgående personlige relationer			17.12.2012
	Højesteret · Højesterets dom i omfattende sag om hjemmerøverier og grov vold			10.03.2009
	Landsretten · Nedsat straf for hjemmerøveri efter omklassificering fra egentligt til uegentligt røveri på grund af forudgående personlige relationer			12.09.2024
	Landsretten · Østre Landsrets afgørelse om forhøjelse af straf i sag om hjemmerøveri og tvang			28.01.2019
	Landsretten · Fængsel i 2 år og 6 måneder for groft skattesvig og hvidvask af 4,5 mio. kr.			30.12.2013

§ 7 Hjemmerøveri med ekstrem vold – UfR 2009.1410H

Den ledende dom for de groveste hjemmerøverier er [Sag 268/2008](#) (UfR 2009.1410H), afsagt af Højesteret i 2009 – dvs. før 2011-skærpelsen. Tre hovedgerningsmænd begik i oktober-november 2006 en serie røverier i private hjem i Herning-området. Det groveste forhold (forhold 7) involverede et 65-årigt offer, der blev udsat for voldsomme slag med metalstang og askeskovl, knivstik i lår og fodsål og binding i bevidstløs tilstand. Skaderne var livstruende.

Højesteret fastsatte straffene til 8 år (T1 og T3) og 8 år og 6 måneder (T2) og udtalte, at indtrængen i privat hjem for at begå røveri er en **selvstændig skærpende omstændighed**. Denne principielle udtalelse har dannet grundlag for den efterfølgende lovændring.

Dommen illustrerer, at hjemmerøverier med ekstrem vold mod sårbare ofre resulterer i straffe på 8 år eller mere – også selv om forholdet var begået før 2011-skærpelsen. Med det nuværende strafniveau (5 år som udgangspunkt for et "normalt" egentligt hjemmerøveri) må det antages, at tilsvarende grove forhold i dag vil medføre endnu højere straffe.

En lignende sag fra 2017 er [AM2017.03.16H2](#), hvor et ældre ægtepar i Køge blev overfaldet i deres hjem om natten af to maskerede gerningsmænd, der bandt dem med gaffatape, tildelte slag, spark og kvælertag og truede med død og voldtægt. Den mandlige forurettede fik kraniebrud og hjernedråb. Straffen blev fastsat til fængsel i 7 år og 8 måneder som tillægsstraf.

LOV	Straffeloven § 245, stk. 1	Straffeloven § 247, stk. 1	Straffeloven § 288, stk. 2	
PRAKSIS	Højesteret · Ubetinget udvisning af tyrkisk statsborger for forsøg på groft hjemmerøveri med vold af særlig brutal karakter			16.03.2017
	Højesteret · Højesterets dom i omfattende sag om hjemmerøverier og grov vold			10.03.2009

§ 8 Hjemmerøveri og udvisning

Hjemmerøveri medfører hyppigt udvisning af udenlandske statsborgere. To principielle sager fra Højesteret den 16. marts 2017 illustrerer proportionalitetsvurderingen:

Somalisk statsborger – [AM2017.03.16H](#): Tiltalte, der kom til Danmark som 6-årig, forsøgte hjemmerøveri mod en 71-årig mand i Kalundborg og udøvede grov vold med en stegepande. Højesteret fandt, at ubetinget udvisning for bestandig var proportional trods tiltaltes livslange ophold i Danmark, under hensyn til:

- Kriminalitetens grovhed (forsøg på hjemmerøveri med grov vold mod ældre)
- Omfattende forstraffe og fortsat personfarlig kriminalitet efter betinget udvisning i 2012
- Manglende uddannelse og arbejdsmarkedstilknytning
- Tiltalte talte flydende somali og stod ikke "fuldstændig uden forudsætninger" ved tilbagevenden

Tyrkisk statsborger – [AM2017.03.16H2](#): Tiltalte, født og opvokset i Danmark, forsøgte hjemmerøveri mod et ældre ægtepar i Køge med ekstrem vold. Trods livslang tilknytning til Danmark fandt Højesteret udvisning proportional, bl.a. fordi gerningen var begået i prøvetiden for en tidligere betinget udvisning.

Fælles for begge sager er, at hjemmerøveriets grovhed – navnlig vold mod sårbare ofre og recidiv efter advarsel – vejer tungere end selv stærk tilknytning til Danmark. Højesteret henviste til EMD-praksis, herunder **Maslov mod Østrig**, der kræver "meget tungtvejende grunde" for at udvise personer, der er født eller opvokset i landet.

LOV	Straffeloven § 288, stk. 2	Udlændingeloven § 26, stk. 2
PRAKSIS	Højesteret · Ubetinget udvisning for bestandig efter forsøg på hjemmerøveri og grov vold mod ældre mand 16.03.2017 Højesteret · Ubetinget udvisning af tyrkisk statsborger for forsøg på groft hjemmerøveri med vold af særlig brutal karakter 16.03.2017	

§ 9 Landsretspraksis: Nyere afgørelser om omklassificering og strafniveau

Landsretterne har i en række sager taget stilling til grænsen mellem egentligt og uegentligt hjemmerøveri samt konkretiseret straffniveauerne:

Omklassificering til uegentligt hjemmerøveri – [S-3061-23](#) (Østre Landsret, 2024): Fire gerningsmænd planlagde røveri i forurettedes lejlighed, da de formodede, at han opbevarede ca. 500.000 kr. kontant. En medgerningsmand (T2) havde mødt forurettede én gang 2½ måned tidligere. T2 lod sig lukke ind under falsk påskud, hvorefter to medgerningsmænd trængte ind klædt i politiuniformer og bevæbnet med hardball-pistoler. Forurettede blev slæbt ind i stuen, truet og slået. Landsretten fandt, at det ikke kunne afvises, at der forelå en forudgående personlig relation, og omklassificerede til [stk. 1](#). Straffen for T2 blev nedsat fra 5 til 2 år, og for T4 fra 6 år 3 måneder til 4 år.

Forhøjelse af straf i landsretten – [SS-1888/2018-OLR](#) (Østre Landsret, 2019): Tiltalte lod sig indlade i forurettedes lejlighed under foregivende og begik røveri med vold. Landsretten fastslog, at retlig subsumption under [§ 288, stk. 2](#) tilkommer retten, uanset anklagemyndighedens eventuelle forbehold, og forhøjede straffen til 3 år og 11 måneder.

Grove røverier i flere private hjem – SS-1172/2007-VLR (Vestre Landsret, 2008): Fire gerningsmænd begik en serie røverier i private hjem i Herning-området med grov vold, herunder knivstik og binding. Straffene lød på 6-6½ år. Sagen blev senere skærpet af Højesteret til 8-8½ år.

Unge gerningsmænd og varetægtsfængsling – SS-961/2015-OLR (Østre Landsret, 2015): En 15-årig tiltalt for bl.a. egentligt hjemmerøveri. Sagen illustrerer, at retsplejelovens 8-måneders frist for varetægtsfængsling af mindreårige kun kan overskrides under "helt særlige omstændigheder" – men at hjemmerøveri kan opfylde denne betingelse.

LOV	Straffeloven § 288, stk. 1, 2	
PRAKSIS	Landsretten · Nedsat straf for hjemmerøveri efter omklassificering fra egentligt til uegentligt røveri på grund af forudgående personlige relationer	12.09.2024
	Landsretten · Østre Landsrets afgørelse om forhøjelse af straf i sag om hjemmerøveri og tvang	28.01.2019
	Landsretten · Østre Landsret stadfæster varetægtsfængsling af 15-årig tiltalt for flere røverier, herunder hjemmerøveri	17.04.2015
	Landsretten · Dom for røveri, vold og hærværk med udvisning af to tiltalte	24.06.2008

§ 10 Rigsadvokatens retningslinjer og Straffelovrådets betænkning

[Rigsadvokatmeddelelsen om formueforbrydelser](#) samler anklagemyndighedens retningslinjer for straffpåstande ved hjemmerøveri. Af meddelelsen fremgår:

- Udgangspunktet for straffen i sager om egentlige hjemmerøvier er **5 års fængsel**
- Strafniveauet kan fraviges i **op- og nedadgående retning** ved skærpende eller formildende omstændigheder
- Anklagemyndigheden bør **ikke** gøre gældende, at der er tale om egentligt hjemmerøveri, hvis der er en personlig relation mellem én af gerningsmændene og offeret
- Vurderingen af om en forudgående kontakt udgør en "personlig relation" beror på en **samlet afvejning** – sporadisk, overfladisk kontakt af handelsmæssig karakter udelukker ikke egentligt hjemmerøveri

Straffelovrådets betænkning nr. 1581/2023 om strafudmåling (Bind III) gennemgår den legislative udvikling og praksis for hjemmerøvier. Betænkningen beskriver, hvordan normalstraffen før 2011-skærpelsen lå i niveauet 2½-3 års fængsel, og konstaterer, at domstolene efter lovændringen har fulgt lovgivers tilkendegivelser med et udgangspunkt på 5 år.

Rigsadvokaten har ved to redegørelser (2009 og 2010) dokumenteret, at anklagemyndighedens skærpede fokus på hjemmerøvier allerede før lovændringen medførte en vis straffskærpelse. Højesteret i UfR 2009.1410H slog fast, at indtrængen i privat hjem er en selvstændig skærpende omstændighed – et princip der nu er kodificeret i [§ 288, stk. 2](#).

LOV	Straffeloven § 288, stk. 2
-----	--

§ 11 Sammenfatning

Hjemmerøveri – røveri begået ved indtrængen i et privat hjem – er en af de groveste formueforbrydelser i straffeloven. Med 2011-skærpelsen blev normalstraffen fordoblet til 5 års fængsel, og Højesteret har i en række principielle domme præciseret og håndhævet dette niveau:

- **Definitionen** af egentligt hjemmerøveri rummer tre kumulative betingelser: ingen forudgående personlig relation, formodning om værdier i hjemmet, og indtrængen trods beboeres tilstedeværelse
- **Forsæt** i form af dolus eventualis er tilstrækkeligt – det er ikke nødvendigt at bevise, at gerningsmanden direkte planlagde at anvende vold mod beboere, så længe det er bevist, at han indså og accepterede muligheden
- **Personlige relationer** fortolkes bredt: selv sporadisk, overfladisk kontakt via datingapps under alias udelukker ikke egentligt hjemmerøveri, mens blot én gerningsmands relation til offeret kan fratage hele forholdet karakteren af egentligt hjemmerøveri
- **Strafniveauet** spænder fra ca. 1½-2 år ([stk. 1](#), ugentligt hjemmerøveri med formildende omstændigheder) over 5 år (normalstraf for egentligt hjemmerøveri) til 8+ år (grov vold mod sårbare ofre, recidiv, mange forhold)
- Ved **forsøg** nedsættes straffen typisk til 3-4 år
- Hjemmerøveri medfører næsten altid **udvisning** af udenlandske statsborgere, og Højesteret har fundet ubetinget udvisning proportional selv for personer født og opvokset i Danmark

Den retlige subsumption af et røveri som egentligt eller uegentligt hjemmerøveri har afgørende betydning for strafniveauet, og grænsedragningen er fortsat i udvikling.

LOV

[Straffeloven § 288, stk. 1, 2](#)

REFERENCE Lovgrundlag

4 paragraffer

Straffeloven § 21	Straffeloven § 245 stk. 1
Straffeloven § 247 stk. 1	Straffeloven § 288 stk. 1, 2

MATERIALE Citerede afgørelser

14 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS

6

21.10.2022	Dom om forsøg på hjemmerøveri – spørgsmål om personlig relation mellem gerningsmand og offer	2171-2590
16.03.2017	Ubetinget udvisning af tyrkisk statsborger for forsøg på groft hjemmerøveri med vold af særlig brutal karakter	AM2017.03.16H2
16.03.2017	Ubetinget udvisning for bestandig efter forsøg på hjemmerøveri og grov vold mod ældre mand	AM2017.03.16H
10.10.2016	Højesterets dom om grænsefladen mellem tyveri og røveri samt strafudmåling for organiseret indbrudskriminalitet	82-2016

17.12.2012 Højesterets afklaring af begrebet "egentligt hjemmerøveri" og betydningen af forudgående personlige relationer Sag 173/2012

10.03.2009 Højesterets dom i omfattende sag om hjemmerøverier og grov vold Sag 268/2008

LANDSRETTE · ANKEINSTANS

7

12.09.2024 Nedsat straf for hjemmerøveri efter omklassificering fra egentligt til uegentligt røveri på grund af forudgående personlige relationer S-3061-23

31.10.2022 Røveri af Rolex-ure begået i forening i privat hjem førte til fængsel og udvisning i 12 år S-1568-22

12.01.2022 Dom om forsøg på hjemmerøveri og grov vold 1982-2364

28.01.2019 Østre Landsrets afgørelse om forhøjelse af straf i sag om hjemmerøveri og tvang 374-422

17.04.2015 Østre Landsret stadfæster varetægtsfængsling af 15-årig tiltalt for flere røverier, herunder hjemmerøveri 895-1002

30.12.2013 Fængsel i 2 år og 6 måneder for groft skattesvig og hvidvask af 4,5 mio. kr. Sag 226/2013

24.06.2008 Dom for røveri, vold og hærværk med udvisning af to tiltalte 2815-3343

PARKERINGSKLAGENÆVNET · NÆVN / KLAGINSTANS

1

20.12.2023 Kontrolafgift opretholdt for trailer parkeret uden tilladelse trods mundtligt tilsagn fra personale park-2590

FORARBEJDE Betænkninger

1 reference

Betænkning om strafudmåling – Bind III

nr. 1581 · 2023 · Justitsministeriet