

PRAKSISOVERSIGT · STRAFFERET

Praksisoversigt over indbrudstyveri (§ 276, jf. § 286)

Strafudmåling og afgrænsning efter indførelsen af § 276 a i 2018

Version 1 Opdateret 6. jun. 2026 5 afgørelser · 2016–2023

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Indbrudstyveri er en af de mest udbredte og utryghedsskabende forbrydelsesformer i dansk strafferet. Siden 2018 har indbrudstyveri haft sin egen selvstændige bestemmelse i [straffelovens § 276 a](#), der markerer, at denne type tyveri adskiller sig fra andre tyveriformer. Straffen fastsættes efter [§ 285](#) (normalstraf op til 1 år og 6 måneders fængsel) eller – ved særlig grov beskaffenhed – efter [§ 286, stk. 1](#) (op til 6 års fængsel). Praksis viser et differentieret strafniveau, der afhænger af indbrudsmåde, værdi af det stjalne, om beboere var til stede, om der foreligger gentagelse, og om indbruddet er organiseret.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Indbrudstyveri straffes som udgangspunkt med ubetinget fængsel efter § 285, stk. 1 (op til 1 år og 6 måneder); bødestraf efter § 287 er undtagelsen.
- 02** Straffen forhøjes med en tredjedel, når indbruddet begås i beboelse og der under indbruddet har befundet sig personer i hjemmet, forudsat at gerningsmanden havde forsæt hertil.
- 03** Organiseret indbrudskriminalitet henføres under § 286, stk. 1 (op til 6 års fængsel), og straffen forhøjes med en tredjedel i forhold til det strafniveau, der gjaldt før 2011-skærpelsen.
- 04** § 287 (bøde for mindre strafværdige forhold) finder som udgangspunkt ikke anvendelse ved indbrudstyveri, men Højesteret har anerkendt undtagelser ved helt særlige omstændigheder.
- 05** Begrebet 'fremmed hus' omfatter beboelse, kontorer, forretninger, fabrikker, garager, udhuse og kælderrum – men ikke haver eller baggårde alene.
- 06** Adgang via ulåst dør er som udgangspunkt uberettiget, når der er tale om en villa eller lejlighed, medmindre gerningsmanden har et retmæssigt ærinde.
- 07** Trick-tyveri – hvor gerningsmanden skaffer sig adgang under falsk foregivende – er omfattet af § 276 a og udløser strafskærpelsen for personer i hjemmet.
- 08** Strafskærpelsen for personer i hjemmet gælder uanset om beboerne rent faktisk har bemærket gerningsmanden under indbruddet.

09 Ved organiseret indbrudskriminalitet kan strafmaksimum forhøjes til 9 år via § 88, stk. 1, 2. pkt., ved ekstraordinært stort antal tyverier.

10 Dømte indbrudstyve kan nægtes udgang fra fængslet i ferieperioder (juleperiode, vinter-, påske-, efterårsferie og juli) efter udgangsbekendtgørelsens § 16.

§ 1 Lovgrundlag – fra § 276 til den selvstændige indbrudsbestemmelse i § 276 a

Indbrudstyveri var indtil 2018 en del af den generelle tyveribestemmelse i [straffelovens § 276](#). Ved **lov nr. 1680 af 26. december 2017** (L 34 af 4. oktober 2017), der trådte i kraft den 1. januar 2018, blev der indført en selvstændig bestemmelse om indbrudstyveri i [straffelovens § 276 a](#). Formålet var at markere, at indbrudstyveri adskiller sig fra andre tyveriformer som cykeltyveri eller lommetyveri, fordi det er særligt utryghedsskabende.

[Straffelovens § 276 a](#) lyder:

For indbrudstyveri straffes den, som uberettiget skaffer sig adgang til fremmed hus og uden besidderens samtykke borttager en fremmed rørlig ting for at skaffe sig eller andre uberettiget vinding ved dens tilegnelse.

Bestemmelsen kombinerer elementer fra den hidtidige husfreskrænkelsesregel i [§ 264, stk. 1, nr. 1](#) og tyveriparagraffen i [§ 276](#). Der er ikke tilsigtet en indholdsmæssig ændring af det strafbare område.

Straffen fastsættes efter tre niveauer:

Bestemmelse	Strafferamme	Anvendelse
§ 285, stk. 1	Fængsel op til 1 år og 6 måneder	Normaltilfælde
§ 286, stk. 1	Fængsel op til 6 år	Særlig grov beskaffenhed
§ 287, stk. 1	Bøde	Undtagelsesvist, ved ringe strafværdighed

Simpelt [butikstyveri](#) uden indtrængen hører under § 276, mens [røveri](#) med vold eller trusler falder under § 288.

LOV

[Straffeloven § 264, stk. 1](#)

[Straffeloven § 276a](#)

[Straffeloven § 276](#)

[Straffeloven § 285, stk. 1](#)

[Straffeloven § 286, stk. 1](#)

[Straffeloven § 287, stk. 1](#)

§ 2 Begrebet 'fremmed hus' og 'uberettiget adgang'

To centrale elementer i [§ 276 a](#) er kravene om *uberettiget adgang* og *fremmed hus*.

Fremmed hus omfatter ifølge forarbejderne til bestemmelsen:

- **Beboelse:** huse, lejligheder, enkeltværelser og sommerhuse
- **Erhverv:** offentlige og private kontorer, forretninger og fabrikker
- **Tilbehør:** garager, udhuse og lofts- og kælderrum, når der i øvrigt er tale om uberettiget adgang

Bestemmelsen omfatter derimod *ikke* tyveri, hvor en person alene skaffer sig adgang til en privat have, baggård eller lignende uden samtidig at trænge ind i et hus. Sådanne tilfælde kan i stedet være omfattet af [§ 264, stk. 1, nr. 1](#), jf. [§ 276](#).

Uberettiget adgang skal forstås i overensstemmelse med [§ 264, stk. 1, nr. 1](#). Det indebærer en helhedsvurdering, hvor der lægges vægt på lokalitetens karakter, den pågældendes adfærd og den sædvanlige færdsel. Centrale fortolkningspunkter:

- **Ulåst dør:** Hvis det er en villa eller lejlighed, vil det som udgangspunkt være uberettiget at gå ind uden ærinde til beboerne – også selv om døren er ulåst.
- **Trick-tyveri:** Adgang under urigtig foregivelse af et retmæssigt ærinde er uberettiget. Det kan efter omstændighederne være strafbart at ringe på en dørtelefon og bede om adgang under et falsk påskud.

Ifølge [Rigsadvokatmeddelelsen om formueforbrydelser, afsnit 4.1](#) er den strafbare handling betinget af, at tingen har en økonomisk værdi, at den tilhører en anden, og at borttagelsen sker uden besidderens samtykke.

LOV

[Straffeloven § 264, stk. 1](#)
[Straffeloven § 276a](#)

§ 3 Strafskærpelsen i 2018 – forhøjet straf når beboere er i hjemmet

Med indførelsen af [§ 276 a](#) pr. 1. januar 2018 fulgte en væsentlig strafskaerpelse: Når indbrudstyveri begås i *beboelse*, og der under indbruddet har befundet sig *personer i hjemmet*, skal straffen forhøjes med en tredjedel i forhold til det hidtidige strafniveau.

Skærpelsen gælder kun for sager, der henføres under [§ 285, stk. 1](#) – ikke for sager der allerede henføres under [§ 286](#). Det fremgår af forarbejderne (de almindelige bemærkninger, pkt. 2.2.3):

Der tilsigtes ikke i øvrigt en skærpelse af strafudmålingsniveauet for indbrudstyveri omfattet af den foreslåede § 276 a, herunder for indbrudstyveri, der henføres under straffelovens § 286.

Forsætskrav: Den forhøjede strafudmåling forudsætter, at gerningsmanden havde forsæt til, at der befandt sig personer i beboelsen. Ifølge [Rigsadvokatmeddelelsen, afsnit 5.3](#) vil anklageren som det klare udgangspunkt skulle nedlægge påstand i overensstemmelse med det forhøjede strafniveau ved trick-tyveri, fordi gerningsmanden per definition ved, at der er beboere til stede. I øvrige tilfælde kan det indgå i forsætsvurderingen:

- Om der var synlige tegn på, at nogen var hjemme (lys, biler, lyde)
- Om beboelsen sædvanligvis er beboet

Strafskærpelsen gælder uanset om beboerne rent faktisk har bemærket gerningsmanden.

Strafniveau: Forarbejderne angiver som eksempel, at sager om indbrudstyveri i førstegangstilfælde, der hidtil ville have medført ca. 30 dages fængsel, efter skærpelsen skal straffes med ca. 40 dages fængsel.

LOV

[Straffeloven § 276a](#)
[Straffeloven § 285, stk. 1](#)
[Straffeloven § 286, stk. 1](#)

Organiseret indbrudskriminalitet – § 286 og strafskærpelsen fra 2011

§ 4

Indbrudstyveri af *særlig grov beskaffenhed* henføres under [§ 286, stk. 1](#), der har en strafferamme på fængsel i op til 6 år. Bestemmelsen rummer en række kvalificerende momenter:

- Udførelsesmåden
- Udført af flere i forening
- Under medtagelse af våben eller farlige redskaber
- De stjålne genstandes betydelige værdi
- Tyveri begået som led i **organiseret indbrudskriminalitet**
- Et større antal forbrydelser

Det sidstnævnte kriterium – organiseret indbrudskriminalitet – blev indsat ved [lov nr. 760 af 29. juni 2011](#), der skærpede straffen med en tredjedel. Forarbejderne til denne lov angav, at organiseret indbrudskriminalitet typisk medførte omkring 2 års ubetinget fængsel, og at dette niveau efter skærpelsen blev forhøjet.

I Højesterets dom af 10. oktober 2016 ([Sag 82/2016](#)) blev en marokkansk statsborger idømt fængsel i **3 år og 6 måneder** for en lang række systematiske villaindbud i Storkøbenhavn, begået i forening med andre. Højesteret tiltrådte, at tyveriforholdene var henført under [§ 286, stk. 1](#) som organiseret indbrudskriminalitet:

Højesteret tiltræder af de grunde, som landsretten har anført, at tyveriforholdene er henført under [straffelovens § 286, stk. 1](#), som organiseret indbrudskriminalitet. Under hensyn til, at T tidligere er dømt for tyveri og til antallet og karakteren af tyverierne samt til, at han tillige er dømt for røveri, tiltræder Højesteret endvidere, at straffen er fastsat til fængsel i 3 år og 6 måneder.

Forarbejderne til 2011-loven nævner flere praksis-eksempler på normalstrafniveauet for organiseret indbrudskriminalitet:

Sag	Kriminalitet	Straf
U.1996.1471H	7 tyverier på postkontorer, udbytte ca. 185.000 kr.	2 års fængsel
TfK 2010.896/2	18 villaindbud, designermøbler/PH-lamper, værdi >1 mio. kr.	1 år 3-9 mdr.
Retten i Helsingør 11/5/2011	25 villaindbud i forening, udbytte ca. 1,1 mio. kr.	3 års fængsel
TfK 2005.595/2	Indbrud i fabrik/byggepl., udbytte >1 mio. kr.	3 år 6 mdr.

Ved et ekstraordinært stort antal tyverier kan strafmaksimum forhøjes til 9 år via [§ 88, stk. 1, 2. pkt.](#)

LOV

[Straffeloven § 88, stk. 1](#)[Straffeloven § 286, stk. 1](#)

PRAKSIS

Højesteret · Højesterets dom om grænsefladen mellem tyveri og røveri samt strafudmåling for organiseret indbrudskriminalitet

10.10.2016

§ 5 Undtagelsesvist bøde – Højesterets principielle dom om § 287 ved indbrud

Straffelovens § 287, stk. 1 giver mulighed for bødestraf, når en berigelsesforbrydelse er af *mindre strafværdighed*. Forarbejderne til § 276 a understreger imidlertid, at § 287 som udgangspunkt *ikke* finder anvendelse ved indbrudstyveri. Denne form for tyveri anses på grund af sin karakter ikke sædvanligvis for at være af mindre strafværdighed.

Højesteret har dog anerkendt, at der kan foreligge undtagelser. I den principielle dom af 8. september 2023 (SS-27/2023-HJR) ændrede Højesteret byrettens og landsrettens domme for tre unge mænd, der havde stjålet tre rammer sodavand til ca. 225 kr. fra en nedlagt skole, der fungerede som kulturcenter. Adgangen var sket via en ulåst dør.

Højesteret fastslog først det generelle udgangspunkt:

Højesteret finder i overensstemmelse med det, der er anført i forarbejderne til straffelovens § 276 a, at bestemmelsen som udgangspunkt ikke kan anvendes ved indbrudstyveri, idet denne form for tyveri på grund af sin karakter ikke sædvanligvis kan anses for at være af mindre strafværdighed.

Men retten fandt, at de konkrete omstændigheder var så exceptionelle, at § 287 undtagelsesvist kunne anvendes:

Højesteret finder, at det indbrudstyveri, som T har begået, er af mindre strafværdighed, jf. straffelovens § 287, stk. 1. Højesteret har herved lagt vægt på, at han og de to medgerningsmænd kom ind på den nedlagte skole ad en ulåst dør og ikke forvoldt nogen skade i forbindelse med indbruddet, at indbruddet ikke skete i den hensigt at begå tyveri, men at tyveriet skete efter en beslutning på stedet, at de stjalne sodavand var af beskeden værdi, og – navnlig – at de nogle få dage efter tyveriet, og inden det blev opdaget, søgte at genoprette skaden.

Straffen blev nedsat til **4 dagbøder à 250 kr.** Dommen illustrerer, at følgende kumulative momenter skal foreligge for at bødestraf kan komme på tale:

- Adgang via ulåst dør uden hærværk
- Intet forudgående tyveriforsæt (spontan beslutning på stedet)
- Ringe værdi af det stjalne
- Aktiv skadesopretning inden opdagelse
- Ung alder og ingen forstraffe

Højesteret afviste dog strafbortfald – omstændighederne var ikke tilstrækkeligt formildende hertil.

LOV

[Straffeloven § 276a](#)[Straffeloven § 285, stk. 1](#)[Straffeloven § 287, stk. 1](#)

PRAKSIS

Højesteret · Bødestraf for indbrudstyveri af mindre strafværdighed efter straffelovens § 287

08.09.2023

Højesteret · Højesteret fastsætter straf for indbrudstyveri af sodavand til bøde grundet handlingens ringe strafværdighed og genoprettelse af skaden

08.09.2023

§ 6 Anklagemyndighedens retningslinjer – Rigsadvokatmeddelelsen om formueforbrydelser

Rigsadvokatmeddelelsen om formueforbrydelser – de almindelige berigelsesforbrydelser fastsætter de nærmere retningslinjer for anklagemyndighedens strafpåstande ved indbrudstyveri. De centrale elementer er:

Normaltilfælde (§ 285):

- Indbrudstyveri straffes som udgangspunkt efter § 285. Ved simple tyverier (ikke indbrud) fastsættes straffen efter § 285, hvis det stjålne værdi overstiger 8.000 kr., men for indbrudstyveri gælder der ingen tilsvarende undergrænse – udgangspunktet er altid fængselsstraf.

Strafskærpelse ved personer i hjemmet:

- Straffen forhøjes med en tredjedel i forhold til hidtidig praksis.
- Ved trick-tyveri (falsk foregivende) skal anklageren som det klare udgangspunkt nedlægge påstand i overensstemmelse med det forhøjede straffniveau.
- Strafskærpelsen gælder kun for forhold begået efter lovens ikrafttræden den 1. januar 2018, jf. [straffelovens § 3, stk. 1](#).

Grov beskaffenhed (§ 286):

- Strafferammen er fængsel op til 6 år.
- 2017-lovændringen (§ 276 a) tilsigtede *ingen* yderligere skærpelse for sager der allerede henføres under § 286.
- Organiseret indbrudskriminalitet (tyvebander, rambuktyveri, designermøbeltyverier) henføres under § 286 med den forhøjelse på en tredjedel, der blev indført i 2011.

Mindre strafværdige forhold (§ 287):

- Bødestraf forudsætter som udgangspunkt, at der er tale om simpelt tyveri – ikke indbrudstyveri.
- Ved simple tyverier (§ 276/§ 287) gælder bødetakster fra 1.000 kr. og opefter afhængig af det stjålne værdi, skærpet med 50 % ved gentagelse.

Ferietyve-ordningen:

Rigsadvokatmeddelelsen, afsnit 6.2 pålægger den mødende anklager at anføre på domssedlen, om sagen vedrører indbrud, og om der er risiko for recidiv i en ferieperiode. Kriminalforsorgen kan herefter indkalde dømte indbrudstyve forlods til afsoning op til en ferieperiode.

LOV

Straffeloven § 3, stk. 1

Straffeloven § 285, stk. 1

Straffeloven § 286, stk. 1

Straffeloven § 287, stk. 1

§ 7 Grænsefladen mellem indbrudstyveri og røveri

Når et indbrudstyveri udvikler sig til brug af vold eller trusler, kan forholdet kvalificeres som røveri efter § 288. Spørgsmålet om tidsmæssig og lokal sammenhæng mellem tyveri og vold har været prøvet i Højesteret.

I [Sag 82/2016](#) begik T sammen med medgerningsmænd indbrud i en villa om natten. Da de blev opdaget af en nabo ca. 30 minutter senere, ca. 200 meter fra gerningsstedet, truede de med vold for at sikre kosterne. Forsvaret hævdede, at den tidsmæssige afstand brød sammenhængen. Højesteret var uenig:

Under disse omstændigheder finder Højesteret, at der er en sådan sammenhæng mellem tyveriet i forhold 3 og truslen om vold i forhold 1, at forhold 1 med rette er henført under [straffelovens § 288, stk. 1, nr. 2](#).

Højesteret fastslog samtidig et vigtigt absorptionsprincip: Gerningsmanden kan ikke straffes for tyveri af genstande, som han allerede er dømt for røveri af. T blev derfor frifundet for det separate tyveriforhold vedrørende de samme koster.

Denne afgrænsning er central, fordi [hjemmerøveri](#) – røveri i privat hjem, hvor gerningsmanden trænger ind uanset at beboerne er hjemme – blev skærpet markant ved 2011-loven med en fordobling af normalstraffen til 5 års fængsel.

LOV

[Straffeloven § 276a](#)
[Straffeloven § 288, stk. 1](#)

PRAKSIS

Højesteret · Højesterets dom om grænsefladen mellem tyveri og røveri samt strafudmåling for organiseret indbrudskriminalitet

10.10.2016

§ 8 Ferietyve-ordningen og forebyggelse af recidiv

En særlig administrativ ordning vedrører såkaldte *ferietyve* – dømte indbrudstyve med risiko for ny indbrudskriminalitet i ferieperioder.

Efter [udgangsbekendtgørelsens § 16](#) kan politidirektøren udtale sig imod, at der gives en indsat tilladelse til udgang i bestemte tidsrum, hvis der på grund af dom for indbrudstyveri er risiko for ny indbrudskriminalitet. De relevante perioder er:

- **Juleperioden:** 23. december til og med 3. januar
- **Påskeferien:** Lørdag før palmesøndag til og med 2. påskedag
- **Vinterferie:** Uge 7-8
- **Efterårsferie:** Uge 42
- **Sommerperiode:** Juli måned

Ved risikovurderingen kan der ifølge Rigsadvokatmeddelelsen lægges vægt på:

- Forstraffe, særligt tidligere domme for indbrud i ferieperioder
- Om den aktuelle dom vedrører indbrud begået i ferier eller under beboernes fravær
- Personlige forhold, herunder stofmisbrug finansieret ved indbrudskriminalitet
- Øvrige forhold fremkommet under retssagen om økonomi, jobforhold og omgangskreds

Derudover kan Kriminalforsorgen efter iværksættelsesbekendtgørelsen forlods indkalde dømte indbrudstyve til afsoning op til en ferieperiode.

§ 9 Skærpende og formildende omstændigheder i strafudmålingen

Strafudmålingen for indbrudstyveri beror på en samlet konkret vurdering af sagens omstændigheder. Centrale momenter er:

Skærpende omstændigheder:

- Indbrudstyveri i beboelse, hvor personer befinder sig i hjemmet (Sørhøjelse)
- Udført af flere i forening eller som led i organiseret kriminalitet
- Medtagelse af våben eller farlige redskaber
- Betydelig værdi af det stjalne
- Hærværk i forbindelse med indbruddet (selvstændigt strafbart efter § 291)
- Gentagelse (tidligere domme for tyveri eller indbrud)
- Indtrængen om natten, mens beboere sover
- Gerningsmandens eneste formål med at opholde sig i Danmark er at begå kriminalitet

Formildende omstændigheder (jf. § 82):

- Ung alder (under 18 år)
- Ingen forstraffe
- Spontant tyveri uden forudgående hensigt
- Ringe værdi af det stjalne
- Aktiv skadesopretning inden opdagelse (særligt tungtvejende jf. § 82, nr. 11)
- Adgang via ulåst dør uden hærværk
- Tilståelse

Som forarbejderne til § 276 a bemærker, er der på grund af de mange forskelligartede forhold stor variation i strafniveaue for indbrudstyveri. I førstegangstilfælde kan straffen variere fra ca. 30-40 dages fængsel (enkelt indbrud i villa) til flere års fængsel (organiserede serier). Samfundstjeneste kan efter omstændighederne anvendes.

LOV

Straffeloven § 82

Straffeloven § 291

§ 10 Sammenfatning af retsstillingen

Retsstillingen for indbrudstyveri efter § 276 a, jf. §§ 285-286, kan sammenfattes i følgende hovedlinjer:

- **Udgangspunktet** er ubetinget fængselsstraf. Indbrudstyveri er i sig selv en kvalificeret form for tyveri, der som hovedregel ikke kan afgøres med bøde.
- **Strafniveaue** afhænger primært af, om der er tale om et enkelt indbrud (§ 285: typisk 30-40 dages fængsel i førstegangstilfælde) eller organiseret/gentagen kriminalitet (§ 286: fra 2 til 6 års fængsel).
- **2018-skærpelsen** forhøjer straffen med en tredjedel, når beboere var til stede i hjemmet og gerningsmanden havde forsat hertil – en vigtig markering af den krænkelse af privatlivets fred, som indbrud i et beboet hjem indebærer.
- **Undtagelsesvist bøde** kræver helt ekstraordinære omstændigheder – Højesterets dom fra 2023 viser, at kun en kombination af ulåst dør, spontant tyveri, ringe værdi, aktiv genoprettelse, ung alder og rene personlige forhold åbner for § 287.
-

Organiseret indbrudskriminalitet – herunder tyvebander, der systematisk opererer på tværs af grænser – straffes hårdest og kan medføre op til 6 (i ekstreme tilfælde 9) års fængsel samt udvisning med indrejseforbud.

- **Forebyggelse** understøttes af ferietyve-ordningen, der sikrer at dømte indbrudstyve med recidivrisiko ikke løslades i ferieperioder.

Der er på nuværende tidspunkt (juni 2026) ingen vedtagne men ikke-konsoliderede ændringer af §§ 276 a eller 286.

LOV

[Straffeloven § 276a](#)
[Straffeloven § 285, stk. 1](#)
[Straffeloven § 286, stk. 1](#)
[Straffeloven § 287, stk. 1](#)

PRAKSIS	Højesteret · Bødestraf for indbrudstyveri af mindre strafværdighed efter straffelovens § 287	08.09.2023
	Højesteret · Højesterets dom om grænsefladen mellem tyveri og røveri samt strafudmåling for organiseret indbrudskriminalitet	10.10.2016

REFERENCE **Lovgrundlag**

5 paragraffer

Straffeloven § 276a		Straffeloven § 276	
Straffeloven § 285	stk. 1	Straffeloven § 286	stk. 1
Straffeloven § 287	stk. 1		

MATERIALE **Citerede afgørelser**

3 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS		3
08.09.2023	Bødestraf for indbrudstyveri af mindre strafværdighed efter straffelovens § 287	27-2023
08.09.2023	Højesteret fastsætter straf for indbrudstyveri af sodavand til bøde grundet handlingens ringe strafværdighed og genoprettelse af skaden	AM2023.09.08H
10.10.2016	Højesterets dom om grænsefladen mellem tyveri og røveri samt strafudmåling for organiseret indbrudskriminalitet	82-2016