

PRAKSISOVERSIGT · SKATTERÅDET

Praksisoversigt over investeringsselskaber og lagerbeskatning (ABL § 19)

Skatterådets bindende svar om kvalifikation som investeringsselskab og tvungen lagerbeskatning – med klage- og domstolspraksis fra Landsskatteretten og Højesteret

Version 1 · Opdateret 29. maj 2026 · 12 afgørelser · 2012-2025

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Skatterådet afgør løbende i bindende svar, om et dansk eller udenlandsk selskab, en fond eller en ETF skal kvalificeres som et investeringsselskab efter aktieavancebeskatningslovens § 19 – med den indgribende konsekvens, at investorerne lagerbeskattes af årets værdiudvikling, uanset at andelene ikke afstås. Denne praksisoversigt samler retsgrundlaget og den kvalifikations- og lagerbeskatningspraksis, som Skatterådet og Skattestyrelsen anlægger, og som er prøvet videre i Landsskatteretten og ved domstolene. Hovedsporene er afgrænsningen af investeringsselskabsbegrebet (tilbagekøbsforpligtelsen, kravet om indre værdi og 8-deltagerkravet), sondringen mellem aktiebaserede og obligationsbaserede investeringsselskaber samt afgrænsningen mod de minimumsbeskattede (udloddende) investeringsinstitutter efter ligningslovens § 16 C. Oversigten dækker ikke almindelig avance- og udbyttebeskatning af noterede og unoterede aktier (se [aktiebeskatning](#)).

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Kvalifikation som investeringsselskab efter ABL § 19 medfører tvungen lagerbeskatning efter ABL § 23, stk. 7, hvor årets værdistigning eller -fald beskattes løbende, uanset at andelene ikke er afstået.
- 02** Skatterådet kvalificerer et selskab som investeringsselskab, når andelene på investorens forlangende tilbagekøbes til en kursværdi, der ikke i væsentlig grad er mindre end den indre værdi – og en tredjemands tilkendegivelse om indløsning sidestilles med selskabets egen tilbagekøbsforpligtelse.
- 03** Skatterådet anser kollektiv investering uden tilbagekøbsforpligtelse for at foreligge, når selskabet har mindst 8 deltagere.
- 04** Skatterådet behandler udenlandske investeringsfonde og ETF'er som investeringsselskaber efter § 19, når enheden udgør et selvstændigt skattesubjekt og opfylder UCITS- eller investeringskriterierne; er enheden transparent, beskattes investor i stedet direkte af det underliggende afkast.
- 05** Et investeringsselskab er kun aktiebaseret – og afkastet dermed aktieindkomst for personer – hvis det rettidigt har meddelt Skatteforvaltningen det og gennemsnitligt placerer mindst 50 pct. af aktivmassen i aktiebaserede værdipapirer; i alle andre tilfælde er det obligationsbaseret, og afkastet er kapitalindkomst.

- 06** Skatteforvaltningen sletter et selskab fra listen over aktiebaserede investeringsselskaber, hvis oplysningerne efter § 19 B, stk. 6, ikke indsendes rettidigt, med automatisk statusskift til obligationsbaseret – uden adgang til dispensation.
- 07** Personers fradrag for tab på § 19-andele er betinget af, at oplysning om erhvervelsen er afgivet inden oplysningsfristen, jf. ABL § 19 D; fristen kan ikke fraviges, og en for sen indberetning fortaber fradragsretten endeligt, så gevinster beskattes brutto.
- 08** Formueplejeselskaberne overgik ved lov nr. 98 af 10. februar 2009 til investeringsselskabsstatus, og overgangstidspunktet for lagerbeskatning er 1. januar 2009 – også for selskaber med forskudt indkomstår.
- 09** Lagerbeskatningen opgøres år for år, og et indkomstår med gevinst kan ikke uden videre genoptages, blot fordi et andet år rummer et uudnyttet tab.

Retsgrundlaget og Skatterådets rolle ved § 19-kvalifikation i bindende svar

§ 1

Skatterådet afgiver i sager af principiel karakter bindende svar efter [skatteforvaltningsloven § 21](#) om bl.a., hvorvidt et selskab, en fond eller en ETF er et investeringsselskab efter [aktieavancebeskatningsloven § 19](#). Spørgsmålet er en ren retlig kvalifikation: kriterierne i § 19 er objektive (tilbagekøbsforpligtelse, indre værdi, deltagerantal, aktivsammensætning), og der er derfor ikke tale om et frit forvaltningsskøn, men om en lovbunden subsumtion, som Landsskatteretten og domstolene efterprøver fuldt ud.

Kvalifikationen er afgørende, fordi den udløser et helt andet beskatningsregime end de almindelige aktieregler:

- **Selskaber m.v.** medregner gevinst og tab på § 19-andele i den skattepligtige indkomst efter lagerprincippet, jf. [§ 19 A](#), jf. [§ 23, stk. 7](#).
- **Personer** beskattes efter lagerprincippet, og afkastet henføres til **aktieindkomst**, hvis selskabet er aktiebaseret ([§ 19 B](#)), og til **kapitalindkomst**, hvis det er obligationsbaseret ([§ 19 C](#)).

Denne struktur med en selvstændig definition i § 19 og adskilte beskatningsregler i §§ 19 A-19 C blev indført ved lovændringen **L 114 (folketingsåret 2018-19)** med virkning fra 1. januar 2020. Indtil da fulgte både skattepligten og lagerprincippet af den dagældende § 19, stk. 1 – som det ses i de afgørelser, der angår ældre indkomstår, fx Landsskatterettens sag om tilflytters investeringsbeviser, **17-0852197**, hvor papirerne blev henført til den dagældende [§ 19, stk. 1](#). I nyere praksis sonderer Landsskatteretten udtrykkeligt mellem realisationsbeskatning af almindelige aktier og lagerbeskatning af § 19-andele, jf. **24-0056582**.

LOV

[Aktieavancebeskatningsloven § 19](#)
[Aktieavancebeskatningsloven § 19a](#)
[Aktieavancebeskatningsloven § 19b](#)
[Aktieavancebeskatningsloven § 19c](#)
[Aktieavancebeskatningsloven § 23, stk. 7](#)
[Skatteforvaltningsloven § 21](#)

- PRAKSIS** **Landsskatteretten** · Nægtelse af fradrag for tab på aktier og investeringsbeviser i udenlandsk depot grundet manglende indberetning 21.11.2025
- Landsskatteretten** · Manglende fradrag for tab på investeringsbeviser grundet for sen indsendelse af oplysninger, jf. [Aktieavancebeskatningsloven § 19 A](#) 22.06.2022

§ 2 Hvad Skatterådet lægger vægt på ved afgrænsningen: tilbagekøb, indre værdi og 8-deltagerkravet

Definitionen i § 19 omfatter ifølge forarbejderne tre hovedgrupper, og Skatterådet lægger ved kvalifikationen afgørende vægt på følgende objektive holdepunkter:

1. **UCITS-institutter** – institutter til kollektiv investering i værdipapirer, der udbydes til offentligheden, er undergivet et krav om risikospredning og har pligt til at tilbagekøbe eller indløse andele på forlangende (oprindeligt investeringsforeningsdirektivet 85/611/EØF, nu UCITS-direktivet 2009/65/EF).
2. **Selskaber med tilbagekøbsforpligtelse** – selskaber, der investerer i værdipapirer, hvor andele på investorens forlangende tilbagekøbes for selskabets midler til en kursværdi, der **ikke i væsentlig grad er mindre end den indre værdi**. Det har afgørende betydning for udfaldet, at tilbagekøbsforpligtelsen anses for opfyldt, selv om den kun kan gøres gældende inden for en frist, og selv om det er en **tredjemand**, der over for selskabet har tilkendegivet at ville købe enhver andel til en kursværdi tæt på indre værdi.
3. **Kollektiv investering uden tilbagekøbsforpligtelse** – selskaber, hvis virksomhed består i kollektiv investering i værdipapirer. Her forstås kollektiv investering efter forarbejderne som, at **selskabet har mindst 8 deltagere**.

Uden for definitionen falder bl.a. selskaber, hvis formue gennem datterselskaber hovedsagelig investeres i andre værdier end værdipapirer (§ 19, stk. 3), selskaber, som en person eller et selskab kontrollerer eller har væsentlig indflydelse på (§ 19, stk. 4), og visse medarbejderejede holdingselskaber (§ 19, stk. 5). Endvidere er minimumsbeskattede (udloddende) investeringsinstitutter efter [ligningsloven § 16 C](#) og kontoførende foreninger udtrykkeligt undtaget. Akkumulerende investeringsforeninger nævnes derimod i forarbejderne som det klassiske eksempel på et investeringsselskab. At kvalifikationen er konsekvensrig ses i **17-0852197**, hvor Skattestyrelsen omkvalificerede en tilflytters udenlandske porteføljepapirer til § 19-investeringsbeviser med den følge, at gevinsten skulle beskattes som kapitalindkomst.

LOV

Aktieavancebeskatningsloven § 19

Ligningsloven § 16c

PRAKSIS

Landsskatteretten · Manglende fradrag for tab på investeringsbeviser grundet for sen indsendelse af oplysninger, jf. Aktieavancebeskatningsloven § 19 A 22.06.2022

§ 3 Lagerbeskatningen og sontringen mellem aktiebaserede og obligationsbaserede investeringsselskaber

Gevinst og tab på § 19-andele opgøres efter **lagerprincippet**, jf. § 23, stk. 7: årets resultat er forskellen mellem værdien ved indkomstårets slutning og værdien ved dets begyndelse, idet anskaffelsessummen træder i stedet for primoværdien for andele købt i året, og afståelsessummen i stedet for ultimoværdien for andele solgt i året.

For personer afhænger indkomst kategorien af selskabets status:

Status	Betingelse	Beskatning hos personer	Hjemmel

Aktiebaseret	Meddelt Skatteforvaltningen + gennemsnitligt mindst 50 pct. af aktivmassen i aktiebaserede værdipapirer	Aktieindkomst	§ 19 B
Obligationsbaseret	Opfylder ikke betingelserne for at være aktiebaseret	Kapitalindkomst	§ 19 C

50 pct.-grænsen måles som et simpelt gennemsnit over kalenderåret, finansielle kontrakter medregnes med værdien af det underliggende aktiv, og der gælder en konsolideringsregel ved ejerandele på mindst 25 pct. i et andet aktiebaseret institut. Sondringen mellem aktiebaserede og obligationsbaserede investeringsselskaber blev indført ved lovændringen **L 112 (2009-10)** og videreført i den nuværende struktur.

At lagerbeskatningen opgøres **år for år**, fik selvstændig betydning i Højesterets dom **BS-46935/2020-HJR-**, hvor retten fastslog, at gevinst og tab på lagerbeskattede investeringsbeviser opgøres uafhængigt for hvert indkomstår, jf. **§ 23**, således at en forhøjelse af et gevinstår ikke automatisk udløser genoptagelse af et tabsår. Samme år-for-år-betragtning ligger bag Landsskatterettens afgørelser **14-2540651** og **15-0733100**, hvor klagerne forgæves søgte ekstraordinær genoptagelse for at få fradrag for tab i 2009 på formueplejeselskabsbeviser, som de havde glemt at selvangive. Landsskatteretten udtalte:

"Det er ikke en særlig omstændighed, der begrundet ret til ekstraordinær genoptagelse, at klageren på grund af ukendskab til skattereglerne ikke i 2009 selvangav et tab på sine lagerbeskattede investeringsbeviser."

LOV

[Aktieavancebeskatningsloven § 19b](#)

[Aktieavancebeskatningsloven § 19c](#)

[Aktieavancebeskatningsloven § 23, stk. 7](#)

PRAKSIS	Højesteret · Nægtelse af ekstraordinær genoptagelse af skatteansættelser ved tab på udenlandsk engagement trods beskatning af gevinster i øvrige år	03.11.2021
	Landsskatteretten · Nægtelse af ekstraordinær genoptagelse vedrørende tab på lagerbeskattede investeringsbeviser	18.05.2018
	Landsskatteretten · Afslag på ekstraordinær genoptagelse vedrørende ubenyttet tab på lagerbeskattede investeringsbeviser	18.05.2018

§ 4 Formueplejeselskaberne og virkningstidspunktet for overgang til lagerbeskatning

Ved **lov nr. 98 af 10. februar 2009** blev definitionen af investeringsselskab justeret, og de børsnoterede formueplejeselskaber overgik dermed til at være investeringsselskaber omfattet af **§ 19**. Skatteforvaltningen fastlagde i styresignalet **SKM2009.822.SKAT**, at overgangen til lagerbeskatning skete med virkning fra 1. januar 2009.

Virkningstidspunktet blev prøvet i Landsskatterettens ledende afgørelse **11-02826**, der angik et selskab og fem formueplejeselskaber med bagudforskudt indkomstår (1. juli 2008 – 30. juni 2009). Selskabet gjorde gældende, at overgangen skulle ske ved indkomstårets begyndelse den 1. juli 2008. Landsskatteretten fastslog derimod, at overgangstidspunktet var **den 1. januar 2009**, også for selskaber med forskudt indkomstår:

"Lov nr. 98 af 10. februar 2009 § 10, stk. 9 [tog] ikke klart [højde] for forskudte indkomstår, og... en tilbagevirkende kraft uden udtrykkelig støtte i lovens ordlyd eller forarbejder [kunne] ikke accepteres."

Afgørelsen lå på linje med Landsskatterettens tidligere afgørelse TfS 2011.773. Tab, der opstod ved selve overgangen, skulle ikke fradrages straks, men tillægges andelenes indgangsværdi på overgangstidspunktet efter § 46, stk. 15, mens den løbende lagerbeskatning herefter fulgte § 23, stk. 7. De efterfølgende genoptagelsessager 14-2540651 og 15-0733100 bekræfter, hvor indgribende overgangen var for de investorer, der ikke fik selvangivet deres kurstab fra finanskrisen rettidigt.

LOV

Aktieavancebeskatningsloven § 19

Aktieavancebeskatningsloven § 23, stk. 7

Aktieavancebeskatningsloven § 46, stk. 15

PRAKSIS	Landsskatteretten · Nægtelse af ekstraordinær genoptagelse vedrørende tab på lagerbeskattede investeringsbeviser	18.05.2018
	Landsskatteretten · Afslag på ekstraordinær genoptagelse vedrørende ubenyttet tab på lagerbeskattede investeringsbeviser	18.05.2018
	Landsskatteretten · Landsskatteretten: Beskatning af aktier i formueplejeselskaber - Overgang til investeringsselskaber og lagerbeskatning	18.06.2012

§ 5 Udenlandske fonde og ETF'er – kvalifikation og transparens

Definitionen af investeringsselskab blev ved **lov nr. 98 af 10. februar 2009** udtrykkeligt udvidet til også at omfatte investeringsinstitutter i lande og områder uden for EU, som ville være omfattet af UCITS-direktivet, hvis de havde været hjemmehørende i en EU-medlemsstat. Forarbejderne til den gældende §§ 19 B og 19 C nævner udtrykkeligt **ETF'er** som typiske § 19-andele.

For udenlandske enheder er det første spørgsmål, om enheden overhovedet er et **selvstændigt skattesubjekt**. Er den transparent, kan der ikke ske § 19-beskatning af andelen; investor beskattes i stedet direkte af det underliggende afkast. Det illustreres af Landsskatterettens afgørelse **23-0113788**, hvor en fond i Liechtenstein blev anset for skattemæssigt transparent, så klageren blev beskattet direkte af fondens indkomst – herunder kapitalindkomst af obligationsbaserede papirer efter § 19 C. Omvendt blev en tilflytters udenlandske porteføljepapirer i **17-0852197** kvalificeret som § 19-investeringsbeviser, der ikke var minimumsudloddende efter danske regler.

Metoden for at afgøre, om en udenlandsk enhed "svarer til" en dansk selskabstype, er beslægtet med Højesterets fremgangsmåde i **BS-25264/2024-HJR** (Visa Europe Limited), hvor retten – ganske vist i relation til § 4 C – fastslog, at den selskabsretlige sammenligning beror på, om kapitalejerne hæfter begrænset, modtager udbytte og har indflydelse i forhold til den indskudte kapital. For tilflyttere fastsættes indgangsværdier på tilflytningstidspunktet, men fradrag for senere tab forudsætter, at oplysningspligten iagttages, jf. afsnittet nedenfor.

LOV

Aktieavancebeskatningsloven § 19

Aktieavancebeskatningsloven § 19c

PRAKSIS	Højesteret · Skattepligt af aktieavance ved salg af unoterede porteføljaktier i britisk selskab	05.02.2025
	Landsskatteretten · Beskatning af afkast i udenlandsk fond og tabt fradragsret ved manglende oplysningspligt	26.11.2025
	Landsskatteretten · Manglende fradrag for tab på investeringsbeviser grundet for sen indsendelse af oplysninger, jf. Aktieavancebeskatningsloven § 19 A	22.06.2022

§ 6 Dokumentations- og oplysningskrav, frister og statusskift

Statusvalg og fradragsret er undergivet strenge, ufravigelige frister, som skattemyndighederne håndhæver konsekvent:

- **Meddelelse om aktiebaseret status** skal indsendes senest **1. november** i året før det kalenderår, meddelelsen skal gælde for, jf. [§ 19 B, stk. 4](#).
- **Oplysninger om overholdelse af 50 pct.-grænsen** skal indsendes senest **1. juli** året efter, jf. [§ 19 B, stk. 6](#); manglende rettidig indsendelse medfører automatisk statusskift til obligationsbaseret. De nærmere formkrav følger af **bekendtgørelse nr. 1011 af 4. oktober 2019**.
- **Personers fradrag for tab** på § 19-andele er betinget af, at Skatteforvaltningen inden oplysningsfristen har modtaget oplysning om erhvervelsen (identitet, antal, kurs, anskaffelsestidspunkt og -sum), jf. [§ 19 D](#).

Landsskatteretten har gentagne gange stadfæstet, at disse frister ikke kan fraviges. I **22-0001102** blev et selskab slettet fra listen over aktiebaserede investeringsselskaber med virkning fra 1. januar 2022, fordi oplysningerne efter § 19 B, stk. 6, ikke var indsendt inden for den (COVID-forlængede) frist den 1. september 2021; retten fastslog, at "anvisning" i bekendtgørelsen ikke kræver en individuel henvendelse til det enkelte selskab, men opfyldes ved en generel anvisning af fremgangsmåden. I **22-0045305** mistede en tilflytter fradraget for tab på både aktiebaserede og obligationsbaserede investeringsbeviser, fordi oplysningerne blev indsendt blot fire dage for sent. Samme linje følger af **24-0056582**:

"Landsskatteretten finder herefter, at Skattestyrelsen med rette har nægtet fradrag for tab på aktierne og investeringsbeviserne ... da de af klageren fremsendte 'Closed Positions Report' for 2020-2022 er fremsendt efter fristens udløb."

Konsekvensen er **bruttobeskatning**: gevinster medregnes, mens tab i samme depot fortabes. Fortabelsen er endelig – i **23-0113788** udtalte retten, at "når først fradragsretten på værdipapirerne er fortabt, er der ikke hjemmel til, at den kan generhverves". Strengheden gælder også arvinger: i **24-0061057** overførte universalsuccessionen i et uskiftet bo afdødes fortabte oplysningspligt (og dermed manglende fradragsret) til den efterlevende ægtefælle.

LOV	Aktieavancebeskatningsloven § 19b, stk. 4, 6	Aktieavancebeskatningsloven § 19d	
PRAKSIS	Landsskatteretten · Beskatning af afkast i udenlandsk fond og tabt fradragsret ved manglende oplysningspligt		26.11.2025
	Landsskatteretten · Nægtelse af fradrag for tab på aktier og investeringsbeviser i udenlandsk depot grundet manglende indberetning		21.11.2025
	Landsskatteretten · Investeringsselskab slettet fra listen over aktiebaserede selskaber grundet manglende rettidig indsendelse af oplysninger om anbringelsesgrænse		20.08.2025
	Landsskatteretten · Tabsfradrag på arvede værdipapirer i uskiftet bo: Successionsprincippet overfører afdødes manglende oplysningspligt		22.07.2025
	Landsskatteretten · Afslag på fradrag for tab på udenlandske investeringsbeviser grundet overskridelse af indberetningsfrist		07.10.2024

Afgrænsningen mod minimumsbeskattede (udloddende)

§ 7 investeringsinstitutter – ligningsloven § 16 C

Et investeringsselskab efter § 19 skal holdes ude fra **minimumsbeskattede investeringsinstitutter** (tidligere kaldet udloddende investeringsforeninger) efter [ligningsloven § 16 C](#). Et § 16 C-institut vælger status som

minimumsbeskattet og opgør en årlig minimumsindkomst, der beskattes hos investorerne; andelene beskattes da efter de særlige regler i § 21 (aktiebaserede) og § 22 (obligationsbaserede) – ikke efter det tvungne lagerprincip i § 19. Et institut, der ikke har valgt minimumsbeskatning og ikke er kontoførende, falder derimod i udgangspunktet ind under § 19.

Grænsefladens betydning er prøvet i Højesterets dom **Sag 59/2019** (Fidelity Funds m.fl.), der angik udenlandske investeringsinstitutters krav på tilbagebetaling af indeholdt udbytteskat, efter at EU-Domstolen i sag C-480/16 havde underkendt det danske bopælskrav. Højesteret fastslog, at kravet i **ligningsloven § 16 C** om opgørelse af en minimumsudlodning i sig selv er en lovlig og proportional betingelse for kildeskattefritagelse, der varetager et anerkendelsesværdigt formål og opretholder sammenhængen i beskatningsordningen. Da de udenlandske institutter hverken havde valgt status som udloddende eller opgjort en minimumsudlodning i de relevante år (2000-2009), kunne de ikke opnå fritagelse, selv om bopælskravet var EU-stridigt. Dommen viser, at de formelle statusbetingelser i § 16 C håndhæves selvstændigt og er afgørende for, om et institut behandles som minimumsbeskattet eller falder tilbage på de almindelige regler.

LOV

Aktieavancebeskatningsloven § 19

Aktieavancebeskatningsloven § 21

Aktieavancebeskatningsloven § 22

Ligningsloven § 16c

PRAKSIS

Højesteret · Udenlandske investeringsforeningers krav på tilbagebetaling af udbytteskat efter EU-domstolsunderkendelse af bopælskravet

24.06.2021

§ 8 Sammenhæng med klage- og domstolspraksis og hovedlinjer

Skatterådets bindende svar om § 19-kvalifikation kan påklages til Landsskatteretten og derfra indbringes for domstolene, og det er navnlig i dette klage- og domstolsspor, at praksis er dokumenteret. Den samlede praksis tegner følgende hovedlinjer:

- **Kvalifikationen er objektiv og lovbunden.** Det afgørende er tilbagekøbsforpligtelsen til indre værdi, 8-deltagerkravet og aktivsammensætningen – ikke om investor faktisk har afstået sine andele.
- **Lagerbeskatning er tvungen og opgøres år for år.** Højesteret har i **BS-46935/2020-HJR** bekræftet, at hvert indkomstår står for sig, og Landsskatteretten har i **14-2540651** og **15-0733100** afvist genoptagelse for glemte tabsfradrag.
- **Overgangen for formueplejeselskaberne skete pr. 1. januar 2009**, jf. **11-02826** og styresignalet SKM2009.822.SKAT, også ved forskudt indkomstår.
- **Fristerne er ufravigelige.** Manglende rettidig meddelelse eller oplysning fører til statusskift (**22-0001102**) eller endelig fortabelse af tabsfradrag og bruttobeskatning (**22-0045305**, **24-0056582**, **23-0113788**, **24-0061057**).
- **Afgrænsningen mod § 16 C-institutterne** håndhæves selvstændigt, jf. Højesterets dom i **Sag 59/2019**.

For den almindelige avance- og udbyttebeskatning af noterede og unoterede aktier uden for investeringsselskabsreglerne henvises til [aktiebeskatning](#), ligesom oversigten ikke omfatter beskatning af kryptoaktiver (se [kryptovaluta-beskatning](#)) eller beskatning af pensionsdepoter (se [pensionsopsparing-pengeinstitut](#)).

LOV

Aktieavancebeskatningsloven § 19

Ligningsloven § 16c

PRAKSIS	Højesteret · Nægtelse af ekstraordinær genoptagelse af skatteansættelser ved tab på udenlandsk engagement trods beskatning af gevinster i øvrige år	03.11.2021
	Højesteret · Udenlandske investeringsforeningers krav på tilbagebetaling af udbytteskat efter EU-domstolsunderkendelse af bopælskravet	24.06.2021
	Landsskatteretten · Investeringselskab slettet fra listen over aktiebaserede selskaber grundet manglende rettidig indsendelse af oplysninger om anbringelsesgrænse	20.08.2025
	Landsskatteretten · Landsskatteretten: Beskatning af aktier i formueplejeselskaber - Overgang til investeringsselskaber og lagerbeskatning	18.06.2012

REFERENCE Lovgrundlag

6 paragraffer

Aktieavancebeskatningsloven § 19	Aktieavancebeskatningsloven § 19b
Aktieavancebeskatningsloven § 19c	Aktieavancebeskatningsloven § 19d
Aktieavancebeskatningsloven § 23	stk. 7
	Ligningsloven § 16c

MATERIALE Citerede afgørelser

12 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS		3
05.02.2025	Skattepligt af aktieavance ved salg af unoterede porteføljeaktier i britisk selskab	25264-24
03.11.2021	Nægtelse af ekstraordinær genoptagelse af skatteansættelser ved tab på udenlandsk engagement trods beskatning af gevinster i øvrige år	bs-46935-2020-hjr
24.06.2021	Udenlandske investeringsforeningers krav på tilbagebetaling af udbytteskat efter EU-domstolsunderkendelse af bopælskravet	59-2019
LANDSSKATTERETTEN · ADMINISTRATIV KLAGEINSTANS		9
26.11.2025	Beskatning af afkast i udenlandsk fond og tabt fradragsret ved manglende oplysningspligt	23-0113788
21.11.2025	Nægtelse af fradrag for tab på aktier og investeringsbeviser i udenlandsk depot grundet manglende indberetning	24-0056582
20.08.2025	Investeringselskab slettet fra listen over aktiebaserede selskaber grundet manglende rettidig indsendelse af oplysninger om anbringelsesgrænse	22-0001102
22.07.2025	Tabsfradrag på arvede værdipapirer i uskiftet bo: Successionsprincippet overfører afdødes manglende oplysningspligt	24-0061057
07.10.2024	Afslag på fradrag for tab på udenlandske investeringsbeviser grundet overskridelse af indberetningsfrist	22-0045305
22.06.2022	Manglende fradrag for tab på investeringsbeviser grundet for sen indsendelse af oplysninger, jf. Aktieavancebeskatningsloven § 19 A	17-0852197
18.05.2018	Nægtelse af ekstraordinær genoptagelse vedrørende tab på lagerbeskattede investeringsbeviser	14-2540651

18.05.2018	Afslag på ekstraordinær genoptagelse vedrørende ubenyttet tab på lagerbeskattede investeringsbeviser	15-0733100
18.06.2012	Landsskatteretten: Beskatning af aktier i formueplejeselskaber - Overgang til investeringsselskaber og lagerbeskatning	11-02826
