

PRAKSISOVERSIGT · STRAFFERET

Praksisoversigt over narkotika – forhandling, indførsel og organiseret handel (straffeloven § 191)

Kvalifikationskriterier, mængdebaserede strafniveauer efter lov nr. 724 af 20. juni 2025, rollefordeling og postindførsel via darknet

Version 2 Opdateret 3. sep. 2026 65 afgørelser · 2009-2026

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Straffelovens § 191 er den kvalificerede overbygning på lov om euforiserende stoffer og rammer overdragelse af euforiserende stoffer til et større antal personer, mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder – med sidestilling i stk. 2 af indførsel, køb, modtagelse, fremstilling og besiddelse med forsæt til overdragelse. Praksis er i altovervejende grad mængde- og rollestyret: stoffets art og mængde fastlægger udgangspunktet, mens gerningsmandens placering i handelskæden (bagmand, pengemand, gemmer, kurer, bud) justerer straffen op eller ned. Ved lov nr. 724 af 20. juni 2025 blev de hidtil retspraksisskabte strafpositioner lovfæstet i forarbejderne og gengivet i Rigsadvokatmeddelelsens narkotikaafsnit, samtidig med at opioider generelt blev henført under kategorien "særlig skadeligt eller farligt stof". Oversigten dækker hele spektret fra kurersager over organiserede netværk afdækket med Encrochat- og SKY ECC-materiale til postindførsel af stoffer bestilt på darknet og betalt med kryptovaluta.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Straffelovens § 191 er ikke en selvstændig gerningsbeskrivelse, men en kvalificeret strafferamme for overtrædelser af lov om euforiserende stoffer; bekendtgørelsens straffebestemmelse henviser udtrykkeligt til, at overtrædelserne straffes efter § 191, når dens betingelser er opfyldt.
- 02** Afgrænsningen mellem særloven og § 191 er som udgangspunkt mængdebestemt: ca. 25 g kokain/metamfetamin, ca. 10 g heroin, ca. 50 g amfetamin/ketamin, ca. 40-50 g MDMA, ca. 500 opioidpiller og ca. 10 kg hash udløser som udgangspunkt tiltale efter § 191, stk. 1.
- 03** § 191, stk. 1, 2. pkt. (16 års strafferamme) forudsætter et særligt farligt eller skadeligt stof og finder aldrig anvendelse på hash – grænserne ligger efter forarbejderne til lov nr. 724 af 20. juni 2025 ved ca. 1 kg heroin, ca. 1,3-1,5 kg kokain/metamfetamin, ca. 2 kg amfetamin/ketamin, ca. 2 kg MDMA og ca. 50.000 opioidpiller.
- 04** Højesteret har fastslået, at udgangspunktet for straffastsættelsen ved narkotikakriminalitet, der angår omkring 1 kg kokain, er fængsel i 5 år.

- 05 Stoffets koncentration og renhed har efter Højesterets praksis i almindelighed ingen betydning for strafudmålingen – heller ikke for opioidpiller, hvor straffniveauet er fastsat uafhængigt af type og styrke.
- 06 Ved ecstasypiller tages der udgangspunkt i pillernes samlede vægt, ikke i MDMA-indholdet; MDMA og ketamin sidestilles med amfetamin ved strafudmålingen.
- 07 Opioider – herunder morfin, oxycodon, tramadol, fentanyl og metadon – anses efter lov nr. 724 af 20. juni 2025 generelt som særlig skadelige eller farlige stoffer, hvilket ændrer den tidligere landsretspraksis, hvorefter godkendte opioidlægemidler blev holdt uden for § 191, stk. 1, 2. pkt.
- 08 Stoffer, der ikke udtrykkeligt er nævnt i straffeskemaerne, kan omregnes til et relevant referencestof, og de lovfæstede straffniveauer anvendes derefter.
- 09 Forsæt til videreoverdragelse kan foreligge som dolus eventualis i form af positiv indvilligelse: kureren, der indser muligheden for, at en kasse indeholder hårde stoffer, og accepterer denne mulighed, har det fornødne forsæt – også selv om han hævder kun at have regnet med hash.
- 10 Besiddelse under de vejledende grænser kan alligevel henføres til videreoverdragelse, hvis stoffet er portionsopdelt, ledsaget af vægt, salgsposer, regnskab, sortiment eller kontantbeløb uden sammenhæng med indkomsten.
- 11 Bagmænd, organisatorer og pengehåndterere hæfter for hele netværkets omsætning og straffes i toppen af strafferammen – op til 16 år, og ved § 88, stk. 1, 2. pkt., derover.
- 12 Bude i et salgstelefon-netværk hæfter som udgangspunkt kun for egne salg, medmindre der er ført bevis for konkret viden om netværkets samlede omsætning; dette adskiller kokainbudssager fra Christiania-praksis.
- 13 Postindførsel af stoffer bestilt på darknet og betalt i kryptovaluta bedømmes efter § 191, stk. 2, når mængden overstiger tærsklerne; beslaglægges pakken i transit, og gennemføres der kontrolleret levering med attrap, henføres forholdet til forsøg efter straffelovens § 21.
- 14 Krypteret kommunikation fra Encrochat og SKY ECC indhentet via international retshjælp kan anvendes som bevis, men identifikationen af den faste bruger bag den enkelte profil er det afgørende – og manglende sikker identifikation fører til frifindelse.
- 15 Konfiskation af udbytte efter straffelovens § 75, stk. 1, sker skønsmæssigt på grundlag af opgjort fortjeneste pr. gram, og i de store sager suppleres den med udvidet konfiskation efter § 76 a.
- 16 Udvisning ved § 191-kriminalitet kræver meget tungtvejende grunde over for fastboende udlændinge indrejst som børn; kriminalitetens karakter kan bære selve udvisningen, mens manglende forudgående advarsel typisk fører til nedsættelse af indrejseforbuddets varighed.

Gerningsindholdet i § 191 og forholdet til lov om euforiserende stoffer

§ 1

[Straffelovens § 191, stk. 1](#) er ikke en selvstændig gerningsbeskrivelse, men en kvalificeret strafferamme for handlinger, der allerede er strafbare efter lov om euforiserende stoffer. Bestemmelsen har følgende ordlyd:

Den, som i strid med lovgivningen om euforiserende stoffer til et større antal personer eller mod betydeligt vederlag eller under andre særligt skærpende omstændigheder overdrager euforiserende stoffer, straffes med fængsel indtil 10 år. Angår overdragelsen en betydelig mængde særligt farligt eller skadeligt stof, eller har overdragelsen af et sådant stof i øvrigt haft en særligt farlig karakter, kan straffen stige til fængsel i 16 år.

[§ 191, stk. 2](#) sidestiller en række forberedelses- og distributionshandling med selve overdragelsen: indførsel, udførsel, køb, udlevering, modtagelse, fremstilling, forarbejdning og besiddelse – forudsat at det sker **med forsæt til at overdrage** stofferne som nævnt i stk. 1. Det er denne bestemmelse, der bærer stort set alle indsmuglings-, depot- og kurersager.

Grundforbuddet ligger i [lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3](#) (liste A-stoffer, bl.a. heroin) og [§ 2, stk. 4](#) (liste B-, D- og E-stoffer, der kun må anvendes medicinsk og videnskabeligt). Overtrædelse straffes efter [§ 3, stk. 1](#) med bøde eller fængsel indtil 2 år, og det følger udtrykkeligt af bestemmelsen, at der ved strafudmålingen skal lægges vægt på skadevirkningerne af de pågældende stoffer. Ved [lov nr. 724 af 20. juni 2025](#) blev der tilføjet »og farligheden«, netop for at muliggøre mere specifikke straffniveauer pr. stoftype.

Den konkrete stofklassifikation sker i [bekendtgørelse om euforiserende stoffer](#), hvis bilag 1 opdeler stofferne i lister A-E. Bekendtgørelsens straffebestemmelse i [§ 30](#) knytter de to regelsæt sammen:

Overtrædelse af denne bekendtgørelse straffes efter § 3 og §§ 3 a-3 d i lov om euforiserende stoffer. Under de i § 191 i straffeloven angivne omstændigheder straffes overtrædelsen dog efter denne bestemmelse.

Et korrekt anklageskrift i en § 191-sag indeholder derfor typisk hele kæden – fx **SS-7588/2021-GLO-**-komplekset, hvor tiltalen lød på [straffelovens § 191, stk. 1](#), jf. [lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1](#), jf. § 2, stk. 4, jf. bekendtgørelsens § 30, stk. 1, jf. § 3, jf. bilag 1, liste B. Bemærk, at bilagets nummerering ændres jævnligt, hvorfor både gældende og dagældende listenummer normalt anføres.

Historisk fik bestemmelsen sin nuværende struktur ad flere omgange: 2. pkt. om den skærpede strafferamme blev indsat ved lovændringen i 1975 med henblik på »de allervordeste, normalt internationalt prægede forhold«, jf. [Straffelovrådets betænkning nr. 1424/2003, del 2](#), og strafferammerne blev senest forhøjet fra 6 til 10 år henholdsvis fra 10 til 16 år ved [lov nr. 218 af 31. marts 2004](#).

LOV

[Bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30](#)[Lov om euforiserende stoffer § 1, stk. 3](#)[Lov om euforiserende stoffer § 2, stk. 4](#)[Lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1](#)[Straffeloven § 191, stk. 1-2](#)

§ 2 Mængdegrænserne mellem særloven og § 191, stk. 1

Afgrænsningen mellem [lov om euforiserende stoffer § 3](#) og [straffelovens § 191](#) er i praksis mængdebestemt. [Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet om narkotika, pkt. 4.2](#) gengiver de vejledende mængdeangivelser fra forarbejderne til [lov nr. 724 af 20. juni 2025](#), hvorefter tiltale for forhold begået efter den 1. juli 2025 i almindelighed bør rejses efter § 191, stk. 1, ved følgende mængder:

Stofstype	Vejledende grænse for § 191, stk. 1
Heroin	ca. 10 g
Kokain og metamfetamin	ca. 25 g
Amfetamin og ketamin	ca. 50 g
MDMA (ecstasy)	ca. 40-50 g (150-200 stk.)
Opioidpiller	ca. 500 stk.
Morfinbase	ca. 100 g
Råopium	ca. 500 g
Hash, cannabisprodukter, syntetiske cannabinoider	ca. 10 kg
Marihuana	ca. 10-15 kg
Khat	ca. 500 kg
Øvrige lægemidler	ca. 3.000-5.000 stk.

Rigsadvokatmeddelelsen understreger, at der »efter sagens konkrete omstændigheder [kan] ske fravigelse af de angivne grænser både i op- og nedadgående retning«. Den væsentligste materielle ændring i 2025 er, at grænsen for opioidpiller blev sænket fra ca. 3.000 til ca. 500 stk.

Grænserne har direkte betydning for domfældelsen. I **S-2446-19** frifandt Vestre Landsret en tiltalt for overtrædelse af [straffelovens § 191, stk. 2](#) i en sag om cannabisproduktion, fordi udbyttet lå under 10 kg; forholdet blev i stedet henført under lov om euforiserende stoffer, og den betingede fængselsstraf på 8 måneder med vilkår om samfundstjeneste blev fastholdt. Omvendt kan mængder under grænsen efter en samlet vurdering løftes op – i **S-2001-23** fandt Vestre Landsret, at forhold vedrørende 240 og 90 tramadolpiller, som isoleret set ikke nåede skæringspunktet, sammen med de øvrige forhold nødvendiggjorde anvendelse af § 191.

Opgørelsen skal ske på **nettovægten** – altså vægten uden indpakning – og Rigsadvokatmeddelelsen pålægger anklageren udtrykkeligt at kontrollere dette før tiltalerejsning. For ecstasypiller fastslog Højesteret i **111/2025**, at der ved fastsættelse af straffen tages udgangspunkt i pillernes **samlede vægt** og ikke i MDMA-indholdet, og at både MDMA og ketamin sidestilles med amfetamin. For forhold begået efter den 1. juli 2025 kan der efter [Rigsadvokatmeddelelsen pkt. 5.3](#) tages udgangspunkt i **antallet** af piller, uden at vægt eller koncentration behøver at være bevistema.

LOV	Lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1	Straffeloven § 191, stk. 1-2	
PRAKSIS	Højesteret · Mindreårig idømt 6 år og 10 måneder for besiddelse af ca. 8 kg narkotika – Højesteret afklarer strafudmåling for mindreårige i grove narkotikasager		22.05.2026
	Landsretten · Skærpelse af fængselsstraf for omfattende videresalg af tramadolpiller som syntetisk opioid		11.06.2024
	Landsretten · Landsretten frifinder tiltalt for overtrædelse af Straffeloven § 191 vedrørende cannabisproduktion under 10 kg, men fastholder betinget fængselsstraf og samfundstjeneste		02.06.2020

Grænsen mellem § 191, stk. 1, 1. og 2. pkt. – betydelig mængde særligt farligt stof

§ 3

Anvendelsen af [§ 191, stk. 1, 2. pkt.](#) med strafferammen på 16 år forudsætter to ting: at der er tale om et **særligt farligt eller skadeligt stof**, og at overdragelsen angår en **betydelig mængde** heraf – eller i øvrigt har haft en særligt farlig karakter. [Rigsadvokatmeddelelsen pkt. 4.3](#) fastslår udtrykkeligt, at bestemmelsen **ikke finder anvendelse på hash**, der ikke betegnes som et særligt farligt eller skadeligt stof. Uanset hvor store hashmængder en sag angår, ligger loftet derfor på 10 år efter 1. pkt.

For forhold begået efter den 1. juli 2025 gælder følgende vejledende tærskler for 2. pkt., jf. forarbejderne til [lov nr. 724 af 20. juni 2025](#):

Stofstype	Vejledende grænse for § 191, stk. 1, 2. pkt.
Heroin	ca. 1 kg
Kokain og metamfetamin	ca. 1,3-1,5 kg
Amfetamin og ketamin	ca. 2 kg
MDMA (ecstasy)	ca. 2 kg (ca. 8.000 stk.)
Opioidpiller	ca. 50.000 stk.

Disse tærskler ligger tæt op ad ældre højesteretspraksis, som Rigsadvokatmeddelelsen refererer: i **U 2006.1533H** tiltrådte Højesteret, at et forhold vedrørende ca. 1,5 kg kokain var henført til 2. pkt., mens Højesteret i **U 2006.475H** – om indsmugling af ca. 947 g kokain og ca. 226 g heroin – omkvalificerede fra 2. pkt. til 1. pkt. og nedsatte straffen fra 6 til 5 års fængsel under henvisning til arten og mængden af de indførte stoffer. Tilsvarende blev indsmugling af i alt 1.262,3 g hård narkotika i **U 2006.810H** henført under 1. pkt.

Sondringen er ikke blot akademisk, men har processuel betydning. Rigsadvokatmeddelelsen fremhæver, at det er »af afgørende betydning, at det tydeligt fremgår af anklageskriftet, om tiltalen rejses efter § 191, stk. 1, 1. eller 2. pkt.«. I **U 2001.1525H** ophævede Højesteret en nævningedom, fordi hverken anklageskriftet eller spørgsmålene til nævningerne indeholdt en nærmere angivelse af, hvilket punktum forholdet skulle henføres til, mens den tilsvarende fejl i **U 2006.831H** konkret ikke kunne begrunde ophævelse, fordi retsformandens redegørelse godtgjorde, at der ikke havde hersket tvivl under voteringen.

I de allergroveste sager rækker 2. pkt. ikke altid. I **SS-3677/2021-OLR** anvendte Østre Landsret [straffelovens § 88, stk. 1, 2. pkt.](#) på de centrale aktører i et netværk, der indsmuglede 414,8 kg kokain i 2018 og yderligere 300 kg i 2019, så straffene kunne overstige 16 års fængsel. Højesteret har dog markeret en grænse: i **100/2024** – om forsøg på at afhente 300 kg kokain fra en container i Hedehusene – afviste Højesteret anklagemyndighedens påstand om skærpe ud over rammen efter [§ 88](#) og stadfæstede landsrettens straf på 16 års fængsel.

LOV	Straffeloven § 88, stk. 1	Straffeloven § 191, stk. 1
PRAKSIS	Højesteret · Spørgsmål om tilståelsesrabat ved anke og anvendelse af strafskærpelsesbestemmelse ved forsøg på besiddelse af 300 kg kokain 15.05.2025 Landsretten · Omfattende sag om narkotikakriminalitet: Landsretten skærper straffene og stadfæster udvisningsdomme 21.12.2023	

§ 4 De lovfæstede straffniveauer efter lov nr. 724 af 20. juni 2025

Indtil 2025 var strafudmålingen i § 191-sager udelukkende bygget på retspraksis. Ved [lov nr. 724 af 20. juni 2025](#) om skærpet indsats mod narkotikakriminalitet, herunder opioider, blev en lang række strafpositioner

lovfæstet i lovforslagets specielle bemærkninger og efterfølgende gengivet i [Rigsadvokatmeddelelsen pkt. 5.3, skema 5](#). Forarbejderne udtrykker det sådan:

Straffen for overtrædelse af lovgivningen om euforiserende stoffer forudsættes fremover udmålt i overensstemmelse med skemaet nedenfor. Det gælder også i tilfælde, hvor straffen skal fastsættes efter straffelovens § 191.

De centrale niveauer for videreoverdragelse ser således ud:

Mængde	Heroin	Kokain/metamfetamin	Amfetamin/ketamin	MDMA	Hash
25-50 g	8-11 mdr.	ca. 6-8 mdr.	–	–	–
100 g	1 år 4 mdr.	ca. 1 år	ca. 6-8 mdr.	–	–
500 g	4-4½ år	ca. 3-3½ år	ca. 1,5 år	ca. 1½ år	–
1 kg	6½ år (2. pkt.)	ca. 5 år	ca. 3 år	ca. 2-2½ år	ca. 3 mdr.
2 kg	8 år (2. pkt.)	ca. 6 år (2. pkt.)	ca. 5 år (2. pkt.)	ca. 5-6 år (2. pkt.)	–
5 kg	–	ca. 8 år (2. pkt.)	ca. 7 år (2. pkt.)	–	ca. 6 mdr.
10 kg	–	ca. 10 år (2. pkt.)	ca. 9 år (2. pkt.)	ca. 7-8 år (2. pkt.)	ca. 10 mdr.-1 år
100 kg	–	–	–	–	ca. 2½ år

For opioidpiller går skalaen fra 14 dage ved 30 stk. over 1 år og 4 mdr. ved 5.000 stk. og 4 år ved 20.000 stk. til 9-10 år ved 150.000 stk.

Forarbejderne understreger, at skemaerne ikke udgør strafmaksimum: »ved større mængder end omtalt i skemaerne forudsættes straffen også udmålt højere«, og at fastsættelsen »fortsat [vil] bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen«. Strafniveauerne forudsættes desuden forhøjet med en tredjedel, hvis der foreligger en af de betydeligt skærpende omstændigheder i [lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 2](#) – gentagne salg af særlig skadeligt eller farligt stof, salg på restaurationer og festivaler, salg via sociale medier eller fra detailbutikker.

Overgangsspørgsmålet er praktisk vigtigt: for forhold begået **før** den 1. juli 2025 anvendes de hidtidige strafpositioner i Rigsadvokatmeddelelsens bilag 1, medmindre de nye niveauer undtagelsesvis er mildere, jf. [straffelovens § 3](#). Da lovændringen indebar en skærpelse, vurderer Rigsadvokaten dette sjældent at være tilfældet.

Anklagemyndigheden har iværksat en særskilt indberetningsordning, jf. [Rigsadvokatmeddelelsen pkt. 6.1.1](#), hvorefter domme om strafskærpelse for heroin, om opioider, om salg fra detailforretninger eller via sociale medier, om rettighedsfrakendelse og opholdsforbud samt om konfiskation af køretøjer skal indsendes til Anklagemyndighedens Vidensbase – netop for at praksis under det nye regime kan følges tæt.

LOV

[Lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 2](#)
[Straffeloven § 3](#)
[Straffeloven § 191, stk. 1](#)

§ 5 Kokain som referencestof i Højesterets praksis

Kokainsagerne udgør ryggraden i den moderne § 191-praksis, og Højesteret har her formuleret det klareste udmålingsanker. I **SS-66/2024-HJR** – hvor den tiltalte var dømt for medvirken til salg af 217 g kokain og besiddelse af yderligere 748 g med henblik på videreoverdragelse samt hvidvask af 45.000 kr. – udtalte

Højesteret, at udgangspunktet for straffastsættelsen i sager om omkring 1 kg kokain er fængsel i 5 år. Konkret blev straffen fastsat til 4 år:

Efter en samlet vurdering af de omstændigheder, som landsretten har lagt til grund, herunder at Tiltalte 2 har spillet en mindre aktiv rolle, finder Højesteret, at straffen skal fastsættes til fængsel i 4 år.

Dommen er også gengivet i [Rigsadvokatmeddelelsen pkt. 5.4](#) som TfK 2025.131 og udgør dermed det autoritative referencepunkt for anklagemyndighedens straffpåstande.

Underinstanserne følger skalaen med rollejusteringer. Nogle eksempler:

Sag	Mængde og rolle	Straf
SS-258/2022-NAE	1 kg kokain, transportør henholdsvis rådgiver	3 år 6 mdr. og 3 år
SS 2-14605/2010	2,5 kg kokain med henblik på videresalg	skærpet af Østre Landsret
AM2023.11.16Ø2	7 kg kokain, kurerrolle	8 år
S-3543-23	ca. 21,3 kg kokain, videreoverdragelse	10 år
SS-8691/2022-ROS	ca. 27 kg kokain indsmuglet og videresolgt, organiseret miljø	11 år 5 mdr. som tillægsstraf
SS-8645/2022-KBH	over 400 kg kokain og hash, ni tiltalte i hierarkisk netværk	4-18 år

Stofferne behandles indbyrdes efter deres farlighed. Metamfetamin sidestilles med kokain: i **1-5926/2016** blev indsmugling af 995 g metamfetamin gennem grænsekontrollen i Gedser straffet med 6 års fængsel og udvisning for bestandig, og Rigsadvokatmeddelelsen henviser til **AM2022.02.25Ø**, hvor ca. 1 kg metamfetamin blev fundet omfattet af 2. pkt. Heroin ligger højere pr. gram end kokain – i **S-191-14** skærpede Østre Landsret straffen fra 4 til 5 års fængsel for besiddelse og videreoverdragelse af store mængder heroin og kokain, samtidig med at der blev taget hensyn til den fulde tilståelse.

Et vigtigt supplement er, at **koncentrationen** som udgangspunkt er uden betydning. [Rigsadvokatmeddelelsen pkt. 5.4](#) fastslår med henvisning til **U 1998.1321/2H** (heroin) og **U 2001.1709/1H** (amfetamin), at »stoffets koncentration i almindelighed ikke har betydning for strafudmålingen«. Det gælder også de nye opioidniveauer, der efter forarbejderne til [lov nr. 724 af 20. juni 2025](#) er fastsat »uafhængige af typen eller styrken af opioidpillerne« – dog med den modifikation, at særligt stærke piller konkret kan indgå i skærpende retning.

Endelig kan der gælde et andet niveau i rigsfællesskabet. I **AM2021.11.10H** stadfæstede Højesteret en straf på 5 års fængsel for forsøg på indførsel af 962 g amfetamin til Færøerne og bekræftede, at den færøske retspraksis med et skærpet straffniveau kunne opretholdes, uanset at lovgivningen er identisk med den danske.

LOV	Straffeloven § 191, stk. 1-2	
PRAKSIS	Højesteret · Højesteret: Skærpet straf og udvisning for narkotikakriminalitet	13.03.2025
	Højesteret · Højesteret stadfæster skærpet straffniveau for grov narkotikakriminalitet på Færøerne (Amfetaminindsmugling)	10.11.2021
	Landsretten · Skærpelse af fængselsstraf til 10 år for omfattende videreoverdragelse af over 21 kg kokain	01.03.2024
	Landsretten · Stadfæstelse af 8 års fængsel for besiddelse af 7 kg kokain med henblik på videreoverdragelse (Kurerrolle)	16.11.2023

Landsretten · Skærpet straf for besiddelse og overdragelse af store mængder heroin og kokain (4 år til 5 års fængsel)	03.11.2014
Landsretten · Landsretten skærper straffen for besiddelse af 2,5 kg kokain med henblik på videresalg	16.12.2011
Byretten · Omfattende narkotikasag med våbenbesiddelse, frihedsberøvelse og røveri: Domfældelse og udvisning	06.12.2023
Byretten · Omfattende narkotikasag: Fængselsstraffe, konfiskation og udvisning	20.11.2023
Byretten · Dom for besiddelse af 1 kg kokain med henblik på videreoverdragelse, samt medvirken hertil	23.03.2022
Byretten · Fængsel i 6 år for indsmugling af 995 gram metamfetamin og udvisning for bestandig	14.12.2016

Hash og cannabis – tons-dimensioner uden adgang til den skærpede strafferamme

§ 6

Hashsagerne følger en helt anden skala end de hårde stoffer. Efter skema 5 i [Rigsadvokatmeddelelsen pkt. 5.3](#) svarer 1 kg hash til ca. 3 måneders fængsel, 10 kg til ca. 10 måneder-1 år (og udløser dermed [§ 191, stk. 1, 1. pkt.](#)), 50 kg til ca. 2 år og 100 kg til ca. 2½ år. Da hash aldrig kan henføres under 2. pkt., er 10 år det absolutte loft – nået i **S-899-21**, hvor Østre Landsret idømte bagmanden bag indsmugling af over 4,1 ton hash fra Spanien 10 års fængsel og konfiskerede et skønsmæssigt opgjort udbytte på 8.236.000 kr.

Skalaens flade karakter viser sig tydeligt i sammenligningen: i **SS 4-7470/2014** fik en tiltalt 3 års ubetinget fængsel for modtagelse, opbevaring og videreoverdragelse af minimum 250 kg hash som led i organiseret handel – altså mindre end den straf, ca. 1 kg kokain udløser. [Betænkning nr. 1581/2023 om strafudmåling, bind II, s. 119](#) refererer tilsvarende **TfK 2015.318Ø**, hvor 8 år og 6 måneders fængsel blev udmålt for opbevaring og videreoverdragelse af i alt ca. 5.500 kg hash.

Syntetiske og semisyntetiske cannabinoider – herunder HHC-produkter – samt cannabisholdige bolsjer, olier og cremer følger efter forarbejderne til [lov nr. 724 af 20. juni 2025](#) hashskalaen »i videst muligt omfang«, således at fx 1 ml cannabisolie svarer til 1 g hash.

En særskilt og skærpet praksis gælder for **organiseret hashhandel**, navnlig på Christiania. [Betænkning nr. 1581/2023, bind II, s. 119](#) refererer **U 2016.2838H**, hvor ti tiltalte som sælgere eller bodmedarbejdere blev idømt mellem 1 år 9 måneder og 2 år 9 måneders fængsel for mængder fra 65 til 214 kg hash. Praksis har en betydelig afsmittende effekt nedad: også mindre mængder, der henføres under særloven, straffes med ubetinget frihedsstraf, når handlen er organiseret – se **S-773-20** (6 måneder), **S-1906-21** (3 måneder), **SS-2607/2024-KBH** (10 måneder for 177 g), **S-905-24** (8 måneder) og **SS-1165/2024-OLR** (nedsat til 8 måneder, frifundet for opholdsforbud efter [straffelovens § 79 a, stk. 1](#)).

Produktionssiden følger samme mængdelogik. I **S-2446-19** blev en tiltalt frifundet for § 191 ved cannabisproduktion under 10 kg, mens **5834/2013** angik organiseret indførsel og forsøg på indførsel af i alt 110 kg hash fra Holland. Rigsadvokatmeddelelsen indeholder særlige retningslinjer for beregning af det skønnede marihuanaudbytte i skunkvæksthussager.

LOV	Straffeloven § 79a, stk. 1	Straffeloven § 191, stk. 1	
PRAKSIS	Landsretten · 8 måneders fængsel og opholdsforbud for organiseret hashhandel i skærpet strafzone på Christiania		27.06.2024
	Landsretten · Dom for organiseret hashhandel på Christiania og frifindelse for opholdsforbud		20.06.2024
	Landsretten · Dom for indsmugling af over 4,1 ton hash som bagmand: 10 års fængsel og konfiskation af 8,2 mio. kr.		26.11.2021

Landsretten · Landsretten frifinder tiltalt for overtrædelse af Straffeloven § 191 vedrørende cannabisproduktion under 10 kg, men fastholder betinget fængselsstraf og samfundstjeneste	02.06.2020
Byretten · Dom for Organiseret Hashhandel i Skærpet Strafzone på Christiania med Opholdsforbud	11.04.2024
Byretten · Fængselsstraf for modtagelse og videreoverdragelse af minimum 250 kg hash som led i organiseret narkotikahandel	01.04.2014
Byretten · Dom for organiseret indførsel og forsøg på indførsel af i alt 110 kg hash fra Holland	31.01.2014

§ 7 Opioider, lægemidler og omregning til referencestof

Opioidområdet har gennemgået den mest markante udvikling. Før 2025 var det omdiskuteret, om godkendte opioidlægemidler kunne betragtes som »særligt farlige eller skadelige stoffer«. I **S-1143-21** – om indførsel af 56.600 Oxygesic-tabletter fra Tyskland med et samlet oxycodonindhold på 2.848 g – omkvalificerede Vestre Landsret forholdet fra § 191, stk. 1, 2. pkt. til 1. pkt. og nedsatte straffen fra 4 til 3 års fængsel. Landsretten anførte:

Straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt., finder anvendelse på stoffer, som er særligt farlige eller skadelige. Efter praksis omfatter dette navnlig heroin, kokain, amfetamin og ecstasy, som udgør de traditionelle hårdnarkotikaer ..., og der må ved vurderingen af sådanne stoffers farlighed tillige lægges vægt på, at de oftest optræder som "gadestoffer", hvor renhed og dosering kan variere og være ukendt for brugeren.

Den linje er nu forladt. Ved **lov nr. 724 af 20. juni 2025** blev **lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 2, nr. 1** sprogligt ændret netop for at gøre plads til nye retningslinjer i bemærkningerne. Forarbejderne udtrykker det utvetydigt:

Med den foreslåede ændring forudsættes det, at opioider generelt (herunder f.eks. morfin, oxycodon, tramadol, fentanyl og metadon) skal være at betragte som et særlig skadeligt eller farligt stof efter § 3, stk. 2, nr. 1, i lov om euforiserende stoffer på samme måde som hårde stoffer som heroin, kokain, amfetamin og MDMA (ecstasy). ... Ændringen forudsættes endvidere at indebære, at de pågældende stoffer vil være omfattet af den skærpede strafferamme i straffelovens § 191, stk. 1, 2. pkt.

Samtidig forudsættes strafniveauet for videreoverdragelse af **heroin** skærpet med en tredjedel, mens niveauet for besiddelse af heroin til eget forbrug er uændret.

Allerede før lovændringen bevægede landsretspraksis sig i samme retning. I **S-2001-23** skærpede Vestre Landsret straffen fra 10 måneder til 1 års fængsel for videresalg af i alt ca. 12.240 tramadolpiller og fastslog, at

tramadol kan sidestilles med morfin og oxycodon, fordi stofferne virker smertestillende og kan medføre eufori, afhængighed og dødelige forgiftninger via opioidreceptorer i centralnervesystemet.

Landsretten understregede, at der ved strafudmålingen skal lægges særlig vægt på »mængden og arten af det omhandlede stof, herunder navnlig stoffets styrke og farlighed«.

For stoffer, der ikke er nævnt i skemaerne – herunder nye syntetiske stoffer – anviser forarbejderne en **omregningsmetode**: strafniveauerne kan anvendes, »f.eks. ved at stoffet omregnes til et relevant referencestof, som der er lovfæstet strafniveauet for«. Domstolene kan tilsvarende konkret finde, at et stof, der ikke udtrykkeligt er nævnt, skal anses for særlig skadeligt eller farligt. Præparater i ikke-pilleform – næsespray, plastre – omregnes til piller eller doser.

Omfattende blandingssager med både narkotika, dopingmidler og receptpligtige lægemidler ses i **SS-1278/2024-KOL**, hvor hovedmanden bag et hemmeligt lager i Kolding og international smugling fik 10 års fængsel, og i **1-1212/2025**, hvor den logistisk ansvarlige i en organisation på Lolland fik 3 års fængsel.

LOV	Lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 2	Straffeloven § 191, stk. 1-2	
PRAKSIS	Landsretten · Skærpelse af fængselsstraf for omfattende videresalg af tramadolpiller som syntetisk opioid		11.06.2024
	Landsretten · Dom for omfattende indførsel og videresalg af Oxycodon fra Tyskland – Landsretten nedsætter straf efter ændret narkotikaklassifikation		04.10.2022
	Byretten · Tre års fængsel for omfattende organiseret handel med narkotika, dopingmidler og lægemidler		06.06.2025
	Byretten · Omfattende sag om international handel med doping og narkotika i Kolding: 10 års fængsel til hovedmand		09.07.2024

§ 8 Beviset for forsæt til videreoverdragelse

[§ 191, stk. 2](#) kræver forsæt til at overdrage stofferne som nævnt i stk. 1. Ved beslaglæggelse uden dokumenteret videresalg er dette forsæt derfor det centrale bevistema.

[Rigsadvokatmeddelelsen pkt. 4.1](#) fastslår, at »mængden spiller en stor rolle, og større kvanta kan almindeligvis ikke anses for bestemt til eget forbrug«. De vejledende grænser for eget forbrug er lave – 0,2 g for heroin, kokain, metamfetamin og morfinbase, 0,5 g for amfetamin og ketamin, 1-2 stk. MDMA, 5 opioidpiller og 10 g hash. Mængderne er dog ikke absolutte. Meddelelsen opregner en række indicier, der peger mod videreoverdragelse også ved mindre mængder:

- stoffet er opdelt i mindre portioner eller pakket til salg,
- besiddelse af vægt eller andet opvejningsværktøj,
- besiddelse af emballage til småportioner (»pølsemansposser«),
- et regnskab, der kan henføres til gennemførte salg,
- et sortiment af flere forskellige stoftyper,
- fund på et sted, hvor der normalt sælges stoffer, eller
- kontantbeløb uden rimeligt forhold til den sigtedes indkomst.

Disse indicier ses anvendt i **SS-66/2024-HJR**, hvor politiet hos den tiltalte fandt digitale vægte, pølsemansposser, regnskabsbøger, pengetæller og kontanter, og i **SS-268/2021-ALB**, hvor besiddelse af 44,17 g hash blev anset for bestemt til videreoverdragelse henset til mængden sammenholdt med den tiltaltes øvrige narkotikahandel.

Omvendt kan **større** mængder efter forarbejderne til [lov nr. 724 af 20. juni 2025](#) konkret være til eget forbrug, fordi visse stofbrugere har opbygget en betydelig tolerance. Rigsadvokatmeddelelsen tilføjer, at portionsopdeling hos en person med stærk afhængighed ikke isoleret set indebærer videreoverdragelsesforsæt – pakkerne kan være **købspakker**. I **S-1143-21** blev en del af tiltalen (forhold 1b) af landsretten omkvalificeret til besiddelse til eget forbrug efter [lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1](#), mens hovedforholdet blev opretholdt som § 191. Afgrænsningen mod ren egen-brugs-besiddelse behandles nærmere i [praksisoversigten om narkotika til eget brug](#).

For kurerer og transportører er forsætsformen ofte **dolus eventualis**. I **AM2023.11.16Ø2** – hvor tiltalte modtog en papkasse med 7.009,21 g kokain mod et vederlag på 5.000-10.000 kr., udstyret med en krypteret telefon og en pengeseddel som identifikationsnøgle – udtalte Østre Landsret:

Landsretten tiltræder således, at det er bevist, at tiltalte med hensyn til modtagelse af kokainen havde det fornødne forsæt i form af dolus eventualis i den variant, som betegnes 'positiv indvilligelse'. Tiltalte har således indset, at det var muligt, at der var hårde stoffer, herunder kokain, i papkassen, og psykologisk forholdt sig accepterende til denne mulighed for det tilfælde, at det faktisk forholdt sig på denne måde.

At tiltalte hævdede kun at have forestillet sig hash, var altså uden betydning. Samme mønster ses i **SS-5008/2025-FRB**, hvor en murerlærling accepterede 18.000 kr. for via Telegram-profilen at afhente, opbevare og videreaflevere en sportstaske med FedEx-mærkede pakker, og blev domfældt efter **§ 191, stk. 1** efter blot ca. 45 minutters besiddelse.

LOV	Lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1	Straffeloven § 191, stk. 1-2
PRAKSIS	Højesteret · Højesteret: Skærpet straf og udvisning for narkotikakriminalitet	13.03.2025
	Landsretten · Stadfæstelse af 8 års fængsel for besiddelse af 7 kg kokain med henblik på videreoverdragelse (Kurerrolle)	16.11.2023
	Landsretten · Dom for omfattende indførsel og videresalg af Oxycodon fra Tyskland – Landsretten nedsætter straf efter ændret narkotikaklassifikation	04.10.2022
	Byretten · Fængselsstraf til murerlærling for transport af narkotika i FedEx-pakker	12.01.2026
	Byretten · Domsudskrift vedrørende omfattende handel med euforiserende stoffer samt multiple andre overtrædelser	11.06.2021

§ 9 Postindførsel og darknet-bestilling – fuldbyrdelse, forsøg og kontrolleret levering

En stadig større andel af indførselssagerne angår stoffer bestilt på krypterede markedspladser, betalt med kryptovaluta og leveret som almindelig postforsendelse til en privatadresse eller et pakkeudleveringssted. Den retlige bedømmelse følger de sædvanlige mængdetærskler, men rejser særlige spørgsmål om fuldbyrdelsestidspunkt og bevis.

SS-268/2021-ALB er den mest instruktive sag. Fem tiltalte i Aalborg-området fik i 2020 leveret amfetamin og ecstasy fra Tyskland i postforsendelser adresseret til én af dem og afhentet i SuperBrugsen i Vejgaard. Retten dokumenterede pengesporet: overførsler fra en medtiltalts bankkonto til en dansk bitcoin-handelsplatform, hvorfra midlerne via Luno.com gik videre til »Empire Market« på det mørke internet. Hovedmanden havde tillige oprettet en postkasse i Frederikshavn i en andens navn. Om beviset for de allerede modtagne mængder udtalte retten:

Med disse bemærkninger finder retten det bevist, at Tiltalte 2, Tiltalte 3, Tiltalte 4 og Tiltalte 5 er skyldige efter tiltalen i forhold 1, i hvert fald med hensyn til 360,94 gram amfetamin. Retten finder således ikke grundlag for at fastsætte arten og mængderne af de i pakkerne modtagne euforiserende stoffer alene ud fra en forholdsmæssig beregning.

Dommen viser dermed, at anklagemyndigheden ikke kan slutte fra én kendt forsendelse til de øvriges indhold – hver forsendelse skal bevises. Straffene blev udmålt efter rolle: 7 år til hovedmanden og importøren (inkl. reststraf), 5 år til distributøren, 3 år til henholdsvis den passive medhjælper og den, der stillede fryser, bopæl

og bil til rådighed, og 2 år 10 måneder til den underordnede medhjælper. Tiltalen for 4.370 Xanax-piller førte derimod til frifindelse, fordi indholdet ikke kunne bevises.

Når pakken standses i transit, bliver forholdet et **forsøg** efter [straffelovens § 21](#). I samme sag beslaglagde politiet efter anmeldelse fra Europol to forsendelser med 1.080 ecstasytabletter og ca. 4.210 g amfetamin dagen før den planlagte afhentning og placerede erstatningsforsendelser med hundefoder og sporingsudstyr på posthuset – en klassisk kontrolleret levering. Afhentningen af attrapperne og den efterfølgende kørsel mod modtagerens lejlighed blev bedømt som forsøg, og samtlige fem tiltalte fandtes skyldige.

S-2056-24 følger samme skabelon: 2.889 g amfetamin erhvervet på det mørke internet, betalt med kryptovaluta og sendt fra Tyskland i fem postforsendelser, hvoraf tre blev standset af Internationalt Postcenter i Kastrup. Vestre Landsret skærpede straffen til 4 år og 6 måneders fængsel og lagde vægt på, at flere forhold var begået i prøvetiden efter en betinget dom. Om tilståelsens vægt hedder det:

Tiltaltes tilståelse har således alene medført en mindre ressourcebesparelse hos politiet og byretten, og landsretten finder herefter, at tiltaltes tilståelse kun i begrænset omfang kan medføre en lavere straf, jf. straffelovens § 82, stk. 1, nr. 9.

Mindre postindførsler forbliver i særlovens område. I **SS-1394/2020-KUJ** blev 97 g hash sendt fra Danmark til Grønland skjult i en pose chips og opdaget ved toldkontrol på postcentret; forholdet blev afgjort efter [lov om euforiserende stoffer § 3](#), jf. § 1, jf. [bekendtgørelsens § 27, stk. 1](#), og bøden blev – i stedet for betinget anstaltanbringelse – fastsat til 9.700 kr. på grund af en sagsbehandlingstid på over fem år.

Den strafferetlige bedømmelse af, at køberen »alene bestiller mod levering«, er dermed klar: bestillingen, betalingen og modtagelsen er i sig selv indførsels- og købshandlinger omfattet af [§ 191, stk. 2](#), når mængden og videreoverdragelsesforsættet er til stede – og forsøgsansvaret indtræder, uanset at pakken aldrig når frem.

LOV

[Lov om euforiserende stoffer § 3, stk. 1](#)
[Straffeloven § 21](#)
[Straffeloven § 82, stk. 1](#)
[Straffeloven § 191, stk. 2](#)

PRAKSIS	Landsretten · Indførsel af 2,8 kg amfetamin fra Tyskland resulterer i 4 års og 6 måneders fængsel for grov narkokriminalitet	31.01.2025
	Byretten · Fængselsstraf til murerlærling for transport af narkotika i FedEx-pakker	12.01.2026
	Byretten · Indsmugling af hash til Grønland via post – bøde i stedet for anstalt grundet lang sagsbehandlingstid	16.11.2023
	Byretten · Domsudskrift vedrørende omfattende handel med euforiserende stoffer samt multiple andre overtrædelser	11.06.2021
	Byretten · Dom for indførsel af narkotika fra Holland til Danmark	18.03.2009

Rollefordelingen i handelskæden og grænserne for

§ 10 medvirkensansvar

[Rigsadvokatmeddelelsen pkt. 5.4](#) angiver, at straffen fastsættes »navnlig under hensyn til stoffets art og mængde samt gerningsmandens rolle i forbindelse med overtrædelsen«. Rollen er derfor den anden hovedakse ved siden af mængden.

I toppen står organisatorer og bagmænd. I **SS-1926/2021-SON** fik de to hovedmænd bag over tre års organiseret indsmugling og produktion af hash, kokain, amfetamin og MDMA hver 14 års fængsel, mens

medvirkende fik 12 og 8 år. I **SS-5817/2023-ARH** blev bagmanden idømt 16 års fængsel og udvist for bestandig, mens »runneren« og pengehåndteren hver fik 14 år. Pengehåndtering kan i sig selv bære toppen af strafferammen: i **SS-68/2023-VLR** stadfæstede Vestre Landsret i det væsentlige 16 års fængsel – svarende til strafmaksimum i [§ 191, stk. 1, 2. pkt.](#) – over for en »pengemand«, der håndterede kontanter, instruerede kurerer og koordinerede logistik i et netværk, der indsmuglede 381 kg amfetamin, 0,5 kg kokain og 940 g ketamin fra Holland. I **SS-4494/2022-VIB** nåede byretten endda 18 års fængsel for medvirken som pengehåndterer og mellemmand i et netværk med mindst 384 kg amfetamin, 940 g ketamin og 2,5 kg kokain, under anvendelse af [§ 88, stk. 1](#).

I midten ligger gemmere, chauffører og depholdere. **SS-5231/2022-NAE** illustrerer hele hierarkiet i én sag: bagmand og organisator i toppen, to kurerer under dem og en påstået beskytter fra et rockermiljø, der blev frifundet – med straffe fra 2 år 9 måneder til 8 år. I **SS-268/2021-ALB** fik den, der blot stillede fryser, bopæl og bil til rådighed, 3 års fængsel, mens distributøren fik 5 år.

I bunden står buddene – og her har landsretspraksis sat en vigtig grænse for medvirkensansvaret. I **SS-1656/2022-OLR** om det Signal-baserede kokainnetværk »Profilnavn 1« gjorde anklagemyndigheden gældende, at hvert bud efter [straffelovens § 23, stk. 1](#) hæftede for netværkets samlede salg i den periode, hvor det havde kørt. Østre Landsret afviste dette som generelt princip:

Efter bevisførelsen finder landsretten, at der generelt ikke er grundlag for at anse det for bevist, at de enkelte bude har haft en sådan konkret viden om netværkets salg af kokain i det omfang, der er angivet i tiltalen, eller om netværkets nærmere aktiviteter, at de kan dømmes for det samlede salg af kokain.

Landsretten adskilte udtrykkeligt sagen fra **U 2016.2838H** om den organiserede hashhandel på Christiania og foretog i stedet en konkret vurdering af hver tiltalt. Resultatet blev en meget stejl differentiering: den centrale og koordinerende T1 fik 7 års fængsel for i alt ikke under 3.550 g, T2 – der fra en bestemt dato overtog en betroet rolle – 5 år 6 måneder, T4 som rent bud 3 år 6 måneder for 625 g, T5 1 år 9 måneder for 225 g og T3, der havde kørt som bud én enkelt dag med 23 g, blot 3 måneders fængsel.

Organisationsformen er samtidig i sig selv strafskærpende. I samme sag lagde landsretten vægt på netværkets »organiserede karakter« dokumenteret ved vagtskemaer, detaljerede regnskaber, reklamebeskeder med prislistor og åbningstider samt procedurer for sikkerhedsgodkendelse af nye kunder. [Rigsadvokatmeddelelsen pkt. 5.3](#) forudsætter tilsvarende ubetinget frihedsstraf allerede i førstegangstilfælde ved salg via en salgstelefon (»brune/hvide bude«), også når mængden i sig selv ville udløse bøder.

LOV	Straffeloven § 23, stk. 1	Straffeloven § 88, stk. 1	Straffeloven § 191, stk. 1-2
PRAKSIS	Landsretten · Skærpelse af fængselsstraffe og udvisning i omfattende sag om organiseret kokainsalg via Profilnavn 1 05.04.2024 Landsretten · 16 års fængsel for omfattende narkohandel og central rolle som pengemand i organiseret netværk 13.09.2023 Byretten · Dom for omfattende narkotikakriminalitet med lange fængselsstraffe og udvisning 15.12.2023 Byretten · Omfattende narkotikasag med våbenbesiddelse: Fængselsstraffe og konfiskation 09.03.2023 Byretten · Dom for medvirken til narkotikakriminalitet under særdeles skærpende omstændigheder 22.12.2022 Byretten · Omfattende narkosag: Fængselsstraffe og udvisninger for organiseret narkotikahandel 25.02.2022 Byretten · Domsudskrift vedrørende omfattende handel med euforiserende stoffer samt multiple andre overtrædelser 11.06.2021		

Krypteret kommunikation som bevisgrundlag – Encrochat, SKY

§ 11 ECC og profilidentifikation

Stort set alle større § 191-sager fra 2021 og frem hviler på dekrypteret materiale fra Encrochat og SKY ECC, indhentet af franske og nederlandske myndigheder og videregivet via international retshjælp. Materialets **anvendelighed** er afklaret: i **S-123-22** stadfæstede Østre Landsret Retten i Holbæks kendelse om, at oplysningerne kunne anvendes som bevis, og afviste forsvarrets påstand om, at materialet var ulovligt tilvejebragt og i strid med EMRK artikel 6. Landsretten tillod kæremålet som værende af fundamental betydning, uanset at det ikke faldt inden for undtagelserne i [retsplejelovens § 968, stk. 4](#).

Også **formen** for dokumentation har været prøvet. I **S-3450-23** afviste Østre Landsret forsvarrets indsigelse mod, at den krypterede korrespondance blev fremlagt som udskrifter indsat i politirapporter i sagens ekstrakt frem for som rent råmateriale.

Det reelt afgørende er derimod **identifikationen** af den faste bruger bag den enkelte profil. Her er praksis nuanceret. I **SS-1306/2022-OLR** foretog Østre Landsret en detaljeret sammenholdelse af chattråde med personlige forhold som hussalg, firmaforhold og lokationsdata; resultatet blev, at én tiltalt blev fuldstændig frifundet, en anden fik straffen nedsat fra 10 år til 10 måneder, og hovedmandens straf blev nedsat fra 16 til 15 år, ligesom alle blev frifundet for at have handlet som led i en »samlet organisation«. Tilsvarende blev to tiltalte i **SS-1368/2023-OLR** frifundet, fordi det ikke med den fornødne sikkerhed kunne bevises, at de var de faste brugere af de pågældende SKY-profiler.

Hvor identifikationen holder, bærer materialet til gengæld domfældelse for meget store mængder.

SS-2564/2023-VLR stadfæstede byrettens identifikation af tre tiltalte bag krypterede profiler i en sag om omfattende indsmugling, opbevaring og videredistribution af kokain og amfetamin. I **SS-27948/2023-KBH** dannede SKY ECC-kommunikation grundlag for domfældelse af tre brødre for et større våbenlager og narkotikaforhold.

Sagernes karakter afspejles i de processuelle rammer. Højesteret tillod i **75/2020** en midlertidig fravigelse af en beskikket forsvarers aktindsigt i en sag om organiseret narkokriminalitet, uden at der forelå konkret mistanke om brud på tavshedspligten. I **Sag 32/2024** og **AM2024.12.17H** fastslog Højesteret derimod, at kollusionsfare ikke længere kunne bære varetægtsfængsling under anken i en sag om indsmugling af 12 kg kokain, når efterforskningen mod den påståede bagmand var indstillet – fængslingen kunne alene opretholdes på grund af unddragelsesfare. Og i **Sag 213/2015** fastslog Højesteret, at anklagemyndigheden var bundet af en påtalebegrænsning i en § 191-sag, fordi uformelle tilkendegivelser før tiltalerejsning havde skabt en berettiget og beskyttelsesværdig forventning.

LOV	Retsplejeloven § 968, stk. 4	Straffeloven § 191, stk. 1-2	
PRAKSIS	Højesteret · Prøvelse af betingelser for varetægtsfængsling på grund af kollusionsfare i narkosag		17.12.2024
	Højesteret · Midlertidig fravigelse af forsvarers aktindsigt i sag om organiseret narkokriminalitet		30.03.2021
	Højesteret · Bindende påtalebegrænsning i sag om narkokriminalitet efter straffelovens § 191		22.12.2015
	Landsretten · Kendelse om dokumentation af krypteret korrespondance fra EncroChat og SKY ECC i Østre Landsret		18.09.2025
	Landsretten · Frifindelse i ankesag om dobbeltdrab: Tvivl om identifikation af brugere bag krypterede SKY ECC-telefoner		31.03.2025
	Landsretten · Landsrettens dom i sag om narkotikakriminalitet og udvisning		22.01.2025

Landsretten · Dom over omfattende narkotikanetværk: Smugling og videresalg af kokain og hash via skjulte rum og krypteret kommunikation	07.09.2023
Landsretten · Østre Landsret stadfæster byretskenndelse: Encrochat og Sky ECC data indhentet via international retshjælp kan anvendes som bevis	10.02.2022

Skærpende omstændigheder – strafzoner, bandetilknytning, recidiv

§ 12 og sammenstød

Ud over mængde og rolle justeres straffen af de almindelige udmålingsregler i straffelovens 10. kapitel.

Skærpede strafzoner. Er forholdet begået i en målrettet skærpet strafzone udpeget efter politilovens § 6 a, stk. 1, 2. pkt., er udgangspunktet efter [Rigsadvokatmeddelelsen pkt. 5.4](#), at straffen fordobles i medfør af [straffelovens § 81 e](#); er en fordobling uforholdsmæssig, skærpes i stedet med en tredjedel. Højesteret afklarede beregningsgrundlaget i **AM2025.08.22H**, hvor 8 måneders fængsel blev udmålt for besiddelse af bl.a. 177 g hash med henblik på videreoverdragelse i en hashbod på Pusher Street. Højesteret fandt, at der ved fastsættelsen af den straf, der kan fordobles efter § 81 e, også kan lægges vægt på den skærpende omstændighed, at forholdet er begået som led i organiseret hashhandel, jf. [§ 81, nr. 3](#) – de to strafforhøjelser har forskellige begrundelser og udelukker ikke hinanden. Sagen kom for Højesteret efter 3.-instansbevilling, jf. **24/17117**.

Bandetilknytning. [Straffelovens § 81 a](#) opregner ikke § 191, og bestemmelsen kan derfor ikke i sig selv fordoble narkotikastraffen; men konfliktforholdet indgår i den samlede vurdering og aktualiseres typisk gennem sideløbende våbenforhold. I **SS-833/2024-ARH** blev tre mænd idømt 10, 15 og 13 års fængsel for narkotika- og våbenkriminalitet begået under verserende bandekonflikter i Aarhus, med opholdsforbud og udvisning som følge. I **SS-1625/2024-HBK** fik to tiltalte 7 og 4 års fængsel for kokainsalg og våbenbesiddelse under en bandekonflikt. Domstolene prøver dog konsekvent, om gruppen faktisk opfylder bestemmelsens krav – i **SS-10142/2023-KBH** blev § 81 a afvist, fordi gruppen ikke opfyldte betingelserne, og i **SS-5872/2021-ARH** blev våbenforholdet ikke henført under § 81 a trods bandemiljøet.

Recidiv og forhold begået under afsoning eller prøvetid. Hurtigt tilbagefald vejer tungt. I **S-2856-24** skærpede Østre Landsret straffen under henvisning til hurtigt recidiv og store stofmængder, og i **S-2034-10** blev 8 års fængsel stadfæstet, bl.a. fordi forholdet var begået under prøveløsladelse efter tidligere narkotikakriminalitet. Salg fra fængsel er selvstændigt skærpende: i **S-2347-21** blev 3 års fængsel udmålt for kokainsalg både under afsoning i Horserød og umiddelbart efter løsladelsen, og [Rigsadvokatmeddelelsen pkt. 5.6](#) fastslår, at det ved besiddelse med henblik på videreoverdragelse i fængsel »skal betragtes som en skærpende omstændighed, at forholdet er begået i et fængsel mv.«.

Sammenstød og fællesstraf. Ved sammenstød med tidligere domme anvendes [straffelovens § 89](#) om tillægsstraf – anvendt bl.a. i **111/2025**, **AM2023.11.16Ø2** og **S-2001-23** – eller fællesstraf med reststraf efter [§ 40, stk. 1](#), jf. [§ 61, stk. 2](#), som i **SS-2631/2023-HER** og **SS-268/2021-ALB**.

Mindreårige. I **111/2025** afklarede Højesteret principielt, at 2010-ændringen af [straffelovens § 33, stk. 3](#) – hvorved 8-års-loftet for gerningsmænd under 18 år udgik – også gælder narkotikasager:

Højesteret finder, at det anførte også gælder i sager om narkotikakriminalitet.

Domstolene er dermed heller ikke i narkotikasager afskåret fra i de allergroveste tilfælde at udmåle mere end 8 års fængsel over for mindreårige. Konkret blev en 17-årig gadesælger, der besad ca. 8 kg amfetaminækvivalent

narkotika plus 317 g kokain og var recidiveret knapt to måneder efter en § 191-dom, idømt 6 år og 10 måneders fængsel – en nedsættelse fra landsrettens 7 år og 10 måneder.

LOV	Straffeloven § 33, stk. 3	Straffeloven § 81e	Straffeloven § 81a	Straffeloven § 89
PRAKSIS				
	Højesteret · Mindreårig idømt 6 år og 10 måneder for besiddelse af ca. 8 kg narkotika – Højesteret afklarer strafudmåling for mindreårige i grove narkotikasager			22.05.2026
	Højesteret · Højesteret stadfæster strafskærpelse for organiseret hashhandel i skærpet strafzone på Christiania			22.08.2025
	Landsretten · Narkotikakriminalitet – Fængsel for besiddelse og salg af store mængder ketamin og hash ved hurtigt recidiv			29.11.2024
	Landsretten · Fængselsstraf for videreoverdragelse af kokain under fængselsophold og efter løsladelse			10.03.2022
	Landsretten · Landsretsdom: Stadfæstelse af 8 års fængsel for omfattende narkotikakriminalitet og videreoverdragelse af kokain			06.10.2010
	Byretten · Dom for grov narkotikakriminalitet og ulovlig våbenbesiddelse under bandekonflikt med udvisning og opholdsforbud			11.03.2025
	Byretten · Omfattende narkotika- og våbensag med bandetilknytning: Fængselsstraffe, udvisning og opholdsforbud			12.11.2024
	Byretten · Omfattende narkotikasag: Fængselsstraffe, udvisninger og konfiskationer			19.09.2024
	Byretten · Domsudskrift vedrørende omfattende handel med euforiserende stoffer samt multiple andre overtrædelser			11.06.2021
	Procesbevillingsnævnet · Procesbevillingsnævnet: 3.-instansbevilling om fortolkning af straffelovens § 81 e – udgangspunkt for fordobling af straf i målrettet skærpet strafzone på Christiania			11.12.2024

Formildende omstændigheder – tilståelse, ung alder og delvis betinget dom

§ 13

Tilståelse. Efter nyaffattelsen af [straffelovens § 82, stk. 1, nr. 9](#) ved [lov nr. 661 af 11. juni 2024](#) bortfaldt kravet om frivillig selvangivelse og fuldstændig tilståelse. Procesbevillingsnævnet meddelte 3.-instansbevilling i tre narkotikasager om rækkevidden heraf, jf. [24/25884](#), og Højesteret afgjorde sagerne den 15. maj 2025. I [AM2025.05.15H](#) opstillede Højesteret seks kategorier for tilståelsesrabattens størrelse og placerede den konkrete sag – hvor politiet ikke blev sparet for en længere efterforskning – i kategori 3; straffen blev skærpet fra 2 år til 2 år og 9 måneder. Se tillige [SS-99/2024-HJR](#).

Rabatten afhænger dermed af den faktiske ressourcebesparelse. I [S-2056-24](#) blev tilståelsen først afgivet, da efterforskningen i det væsentlige var afsluttet, og gav derfor kun en begrænset nedsættelse fra ca. 5 år til 4 år og 6 måneder. I [S-1767-24](#) skærpede Vestre Landsret straffene for to af tre tiltalte, netop fordi byretten havde tillagt de sene tilståelser for stor vægt. Og i [100/2024](#) fastslog Højesteret, at en tilståelse afgivet under anken af en domsmandssag som udgangspunkt ikke skal tillægges betydning ved straffastsættelsen.

Ung alder og gode personlige forhold. [Straffelovens § 82, stk. 1, nr. 1](#) om gerningsmandens unge alder indgår i den konkrete vurdering – i [111/2025](#) som en selvstændig formildende faktor ved siden af, at tiltalte alene var sælger på gadeplan og hverken ejer eller bagmand.

Betingede og delvis betingede domme. Udgangspunktet i § 191-sager er ubetinget fængsel, jf. [Rigsadvokatmeddelelsen om samfundstjeneste, pkt. 5.3.4](#), der henviser til [Straffelovrådets betænkning nr. 1545/2014, s. 186](#):

Efter Straffelovrådets opfattelse vil der i sager om overdragelse (herunder besiddelse med henblik på overdragelse) formentlig ofte være forhold, der taler imod anvendelse af samfundstjeneste, idet der navnlig vil kunne være tale om mere organiseret kriminalitet.

I de mindre og mest personbårne sager fraviges udgangspunktet dog. I **S-2244-23** nedsatte Østre Landsret straffen og gjorde den **delvis betinget** for en ung førstegangsdømt, der havde erkendt besiddelse af kokain og ketamin med henblik på videreoverdragelse – med dissens. I **S-2446-19** fastholdt Vestre Landsret en betinget straf på 8 måneder med vilkår om samfundstjeneste, efter at forholdet var omkvalificeret fra § 191 til særloven.

Lang sagsbehandlingstid. Uforholdsmæssigt lange forløb kan slå igennem både i valget af sanktionsart og i udmålingen. I **SS-1394/2020-KUJ** blev en påstået betinget anstaltanbringelse erstattet af en bøde på 9.700 kr., fordi der var gået over fem år fra gerning til dom uden tiltaltes skyld. Proportionalitetshensyn gennemsyrrer også varetægtsspørgsmålene – se **SS-60/2021-HJR**, hvor fortsat varetægtsfængsling af en udlænding sigtet for narkotikabesiddelse ikke var berettiget, da fængslingen truede med at overstige den forventede straf. Endelig kan omkostningsansvaret justeres: i **SS-98/2024-HJR** reducerede Højesteret omkostningspålægget efter delvis frifindelse, fordi det fulde beløb stod i åbenbart misforhold til den dømtes skyld.

LOV	Straffeloven § 82, stk. 1	Straffeloven § 191, stk. 1
PRAKSIS		
	Højesteret · Mindreårig idømt 6 år og 10 måneder for besiddelse af ca. 8 kg narkotika – Højesteret afklarer strafudmåling for mindreårige i grove narkotikasager	22.05.2026
	Højesteret · Højesteret ændrer omkostningsafgørelse efter delvis frifindelse i narkosag	22.05.2025
	Højesteret · Højesteret fastlægger retningslinjer for tilståelsesrabat under den nye straffelov § 82, nr. 9, i sag om omfattende narkotika, databedrageri og hæleri	15.05.2025
	Højesteret · Højesteret fastsætter nye retningslinjer for strafreduktion ved tilståelse og skærper straf i narkosag	15.05.2025
	Højesteret · Spørgsmål om tilståelsesrabat ved anke og anvendelse af strafskærpelsesbestemmelse ved forsøg på besiddelse af 300 kg kokain	15.05.2025
	Højesteret · Højesteret: Fortsat varetægtsfængsling af udlænding sigtet for narkotikabesiddelse var ikke berettiget	14.12.2021
	Landsretten · Indførsel af 2,8 kg amfetamin fra Tyskland resulterer i 4 års og 6 måneders fængsel for grov narkokriminalitet	31.01.2025
	Landsretten · Skærpelse af fængselsstraffe i sag om omfattende handel med kokain og hash samt ulovlig våbenbesiddelse	28.01.2025
	Landsretten · Delvist betinget fængsel for besiddelse af kokain og ketamin med henblik på videreoverdragelse	04.09.2024
	Landsretten · Landsretten frifinder tiltalt for overtrædelse af Straffeloven § 191 vedrørende cannabisproduktion under 10 kg, men fastholder betinget fængselsstraf og samfundstjeneste	02.06.2020
	Byretten · Indsmugling af hash til Grønland via post – bøde i stedet for anstalt grundet lang sagsbehandlingstid	16.11.2023
	Procesbevillingsnævnet · Procesbevillingsnævnet: 3.-instansbevilling i tre narkotikasager om tilståelsesrabat efter den nyaffattede straffelovens § 82, stk. 1, nr. 9	10.12.2024

§ 14 Konfiskation, udvisning og øvrige retsfølger

Konfiskation af udbytte. [Straffelovens § 75, stk. 1](#) giver adgang til at konfiskere udbyttet eller et hertil svarende beløb, og – hvis grundlaget for at fastslå beløbets størrelse savnes – et skønsmæssigt fastsat beløb. Praksis udnytter dette aktivt. I **SS-1656/2022-OLR** opgjorde Østre Landsret fortjenesten til 200 kr. pr. gram solgt kokain (460 kr. pr. gram i en senere periode) og konfiskerede herefter fra 4.600 kr. hos buddet, der havde kørt

én dag, til 408.333 kr. hos den koordinerende hovedperson. Udgifter til benzin mv. blev ikke fratrukket, da de ikke var dokumenterede. I **S-899-21** blev bagmandens udbytte skønsmæssigt fastsat til 8.236.000 kr., og i **SS-4245/2018-ESB** konfiskerede byretten 672.883 kr. hos den, der administrerede en »hashtelefon«.

I de største sager suppleres den almindelige udbyttekonfiskation med **udvidet konfiskation** efter [straffelovens § 76 a](#) – anvendt bl.a. i **SS-3677/2021-OLR**, **SS-5817/2023-ARH** og **SS-833/2024-ARH**. Grænserne blev afprøvet i **SS-2074/2011-OLR**, hvor Østre Landsret stadfæstede 12 års fængsel, men fandt, at brugte møbler og lamper faldt uden for § 76 a's anvendelsesområde. EU-Domstolen har i **C-845/19** fastslået, at besiddelse af narkotika med henblik på distribution er omfattet af [direktiv 2014/42/EU](#) – også i rent interne situationer – og at en tredjemand, hvis formuegode konfiskeres, skal have adgang til at optræde som part, jf. [direktivets artikel 8](#) og [chartrets artikel 47](#).

Stofferne selv samt vægte, salgsposer, telefoner og andre redskaber konfiskeres efter [§ 75, stk. 2](#) – se fx **111/2025** og **AM2023.11.16Ø2**. Ved [lov nr. 724 af 20. juni 2025](#) er der desuden indsat en ny § 3 c i lov om euforiserende stoffer med særskilt hjemmel til at konfiskere **motordrevne køretøjer** anvendt ved grove narkotikaovertrædelser.

Udvisning. For udlændinge er udvisning efter [udlændingelovens § 22](#) den praktisk vigtigste sidefølge. Højesteret har i **SS-66/2024-HJR** opstillet rammen: der kræves meget tungtvejende grunde for at udvise en fastboende udlænding, der er indrejst som barn, jf. EMD's praksis i **Maslov mod Østrig**, men kriminalitetens karakter kan bære udvisningen:

Højesteret finder under hensyn til navnlig karakteren og omfanget af den begåede narkotikakriminalitet mv., som straffes med fængsel i 4 år, at Tiltalte 2 må anses for at udgøre en alvorlig trussel mod den offentlige orden.

Den manglende forudgående advarsel slog derimod igennem på indrejseforbuddets **varighed**, der blev nedsat fra 12 til 6 år. Samme mønster ses i **SS-1656/2022-OLR**, hvor et flertal på 5-1 udviste en somalisk statsborger født og opvokset i Danmark med et indrejseforbud på 6 år frem for det livsvarige udgangspunkt i [udlændingelovens § 32, stk. 4](#), og i **S-2950-24** og **SS-8691/2022-ROS**, hvor proportionalitetsvurderingen efter EMRK artikel 8 ligeledes førte til 6-årige forbud. I de helt tunge sager udvises der derimod for bestandig – se **SS-1926/2021-SON**, **SS-2631/2023-HER**, **SS-1873/2024-VLR** og **1-5926/2016**. I **Sag 167/2011** ændrede Højesteret en betinget udvisning til ubetinget udvisning for bestandig for den, der havde haft en central og ledende rolle, mens hensynet til otte børn måtte vige. [Betænkning nr. 1326/1997 om udvisning, s. 143](#) redegør for baggrunden for den særlige udvisningsadgang ved narkotikakriminalitet i § 22, nr. 4.

Rettighedsfrakendelse og opholdsforbud. Ved [lov nr. 724 af 20. juni 2025](#) blev der indsat en ny § 3 d i lov om euforiserende stoffer om frakendelse af retten til detailsalg og om opholdsforbud, når stoffer videreoverdrages fra en butik. Opholdsforbud efter [straffelovens § 79 a](#) kendes desuden fra Christiania-sagerne – nedlagt i **SS-2607/2024-KBH** og **S-905-24**, men afvist i **SS-1165/2024-OLR**, fordi betingelserne ikke fandtes tilstrækkeligt godtgjort.

LOV

[Straffeloven § 75, stk. 1-2](#)
[Straffeloven § 76a](#)
[Straffeloven § 79a, stk. 1](#)
[Udlændingeloven § 22, stk. 1](#)
[Udlændingeloven § 32, stk. 4](#)

PRAKSIS

Højesteret · Mindreårig idømt 6 år og 10 måneder for besiddelse af ca. 8 kg narkotika – Højesteret afklarer strafudmåling for mindreårige i grove narkotikasager	22.05.2026
Højesteret · Højesteret: Skærpet straf og udvisning for narkotikakriminalitet	13.03.2025
Højesteret · Højesterets afgørelse om udvisning af centrale aktører i omfattende narkotikanetværk	12.10.2011

EU-Domstolen · Konfiskation af udbytte fra narkotikakriminalitet og tredjemands rettigheder i lyset af direktiv 2014/42/EU og chartret	21.10.2021
Landsretten · Narkotikanetværk fra udrejsecenter: Vestre Landsret stadfæster dom for handel med mindst 4 kg kokain og heroin	05.03.2026
Landsretten · Skærpet fængselsstraf for indførsel af store mængder narkotika og forsøg på hvidvask; udvisning med 6 års indrejseforbud	23.09.2025
Landsretten · 8 måneders fængsel og opholdsforbud for organiseret hashhandel i skærpet strafzone på Christiania	27.06.2024
Landsretten · Dom for organiseret hashhandel på Christiania og frifindelse for opholdsforbud	20.06.2024
Landsretten · Skærpelse af fængselsstraffe og udvisning i omfattende sag om organiseret kokainsalg via Profilnavn 1	05.04.2024
Landsretten · Omfattende sag om narkotikakriminalitet: Landsretten skærper straffene og stadfæster udvisningsdomme	21.12.2023
Landsretten · Stadfæstelse af 8 års fængsel for besiddelse af 7 kg kokain med henblik på videreoverdragelse (Kurerrolle)	16.11.2023
Landsretten · Dom for indsmugling af over 4,1 ton hash som bagmand: 10 års fængsel og konfiskation af 8,2 mio. kr.	26.11.2021
Landsretten · Narkotikasag med omfattende stofparti og konfiskation af aktiver	19.01.2012
Byretten · Omfattende narkotika- og våbensag med bandetilknytning: Fængselsstraffe, udvisning og opholdsforbud	12.11.2024
Byretten · Omfattende narkotikasag: Fængselsstraffe, udvisninger og konfiskationer	19.09.2024
Byretten · Dom for Organiseret Hashhandel i Skærpet Strafzone på Christiania med Opholdsforbud	11.04.2024
Byretten · Dom for omfattende narkotikakriminalitet med lange fængselsstraffe og udvisning	15.12.2023
Byretten · Omfattende narkotikasag med våbenbesiddelse, frihedsberøvelse og røveri: Domfældelse og udvisning	06.12.2023
Byretten · Omfattende narkosag: Fængselsstraffe og udvisninger for organiseret narkotikahandel	25.02.2022
Byretten · Dom for narkotikabesiddelse, narkotikasalg og våbenbesiddelse	27.11.2018
Byretten · Fængsel i 6 år for indsmugling af 995 gram metamfetamin og udvisning for bestandig	14.12.2016

§ 15 Sammenfatning af praksismønstrene

Praksis efter [straffelovens § 191](#) lader sig sammenfatte i nogle få bærende linjer.

Mængden fastlægger udgangspunktet. Domstolene arbejder med veletablerede skalaer pr. stoftype, som siden [lov nr. 724 af 20. juni 2025](#) er lovfæstet i lovforarbejderne og gengivet i [Rigsadvokatmeddelelsens narkotikaafsnit](#). Kokain er referencestoffet: ca. 25 g krydser grænsen til § 191, ca. 1 kg svarer efter Højesterets praksis til fængsel i 5 år, og ca. 1,3-1,5 kg åbner for den skærpede strafferamme i 2. pkt. Hash følger en langt fladere kurve og kan aldrig henføres under 2. pkt.

Rollen justerer udgangspunktet. Bagmænd, organisatorer og pengehåndterere hæfter for netværkets samlede omsætning og placeres i toppen – 14, 16 og i sammenstødstilfælde 18 års fængsel er set. Kurerer og gemmere ligger under dem, og bude i salgstelefon-netværk hæfter som hovedregel kun for egne salg, hvilket i [SS-1656/2022-OLR](#) gav et spænd fra 3 måneder til 7 års fængsel inden for samme organisation.

Forsættet er det praktiske stridspunkt i de små og mellemstore sager. Portionsopdeling, vægte, salgsposer, regnskaber, sortiment og kontanter bærer beviset for videreoverdragelsesforsæt ved mængder omkring tærsklerne, mens *dolus eventualis* i form af positiv indvilligelse rækker over for kurerer, der bevidst påtager sig en risiko uden at ville kende indholdet.

Postindførsel og darknet-bestilling behandles efter samme mængdelogik, men rejser særlige spørgsmål: hver forsendelse skal bevises for sig, betalingssporet gennem kryptovaluta udgør typisk det centrale indicium, og pakker standset i transit med efterfølgende kontrolleret levering henføres til forsøg efter [straffelovens § 21](#). Under tærsklerne – som ved 97 g hash sendt til Grønland – forbliver forholdet i særlovens område, jf. afgrænsningen i [praksisoversigten om narkotika til eget brug](#).

Bevisgrundlaget er i dag overvejende digitalt. Encrochat- og SKY ECC-materiale indhentet via international retshjælp kan anvendes, men står og falder med identifikationen af den faste bruger bag profilen – og flere frifindelser og drastiske strafnedsættelser skyldes netop, at identifikationen ikke holdt.

Retsfølgerne rækker ud over frihedsstraffen. Skønsmæssig udbyttekonfiskation efter [§ 75, stk. 1](#), udvidet konfiskation efter [§ 76 a](#), fra 2025 tillige konfiskation af køretøjer, samt udvisning med indrejseforbud, hvis længde afhænger af en proportionalitetsvurdering efter EMRK artikel 8, er faste elementer i de større sager.

Endelig er området i bevægelse. Opioidernes ligestilling med de klassiske hårde stoffer, den nye indberetningsordning til Anklagemyndighedens Vidensbase for domme efter 1. juli 2025, Højesterets seks kategorier for tilståelsesrabat og afklaringen af, at [straffelovens § 33, stk. 3](#) heller ikke i narkotikasager afskærer straffe over 8 år for mindreårige, betyder, at straffniveauerne på flere delområder må forventes at flytte sig i de kommende år.

LOV	Straffeloven § 21	Straffeloven § 33, stk. 3	Straffeloven § 75, stk. 1
	Straffeloven § 76a	Straffeloven § 191, stk. 1-2	
PRAKSIS	Højesteret · Mindreårig idømt 6 år og 10 måneder for besiddelse af ca. 8 kg narkotika – Højesteret afklarer strafudmåling for mindreårige i grove narkotikasager		22.05.2026
	Højesteret · Højesteret fastlægger retningslinjer for tilståelsesrabat under den nye straffelov § 82, nr. 9, i sag om omfattende narkotika, databedrageri og hæleri		15.05.2025
	Højesteret · Højesteret: Skærpet straf og udvisning for narkotikakriminalitet		13.03.2025
	Landsretten · Skærpelse af fængselsstraffe og udvisning i omfattende sag om organiseret kokainsalg via Profilnavn 1		05.04.2024
	Byretten · Indsmugling af hash til Grønland via post – bøde i stedet for anstalt grundet lang sagsbehandlingstid		16.11.2023
	Byretten · Domsudskrift vedrørende omfattende handel med euforiserende stoffer samt multiple andre overtrædelser		11.06.2021

REFERENCE

Lovgrundlag

6 paragraffer

Bekendtgørelse om euforiserende stoffer § 30

Lov om euforiserende stoffer § 2

stk. 4

Straffeloven § 75

stk. 1-2

Lov om euforiserende stoffer § 1

stk. 3

Lov om euforiserende stoffer § 3

stk. 1, 2

Straffeloven § 191

stk. 1-2

MATERIALE	Citerede afgørelser		65 afgørelser
HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS			13

22.05.2026	Mindreårig idømt 6 år og 10 måneder for besiddelse af ca. 8 kg narkotika – Højesteret afklarer strafudmåling for mindreårige i grove narkotikasager	111/2025
22.08.2025	Højesteret stadfæster strafskærpelse for organiseret hashhandel i skærpet strafzone på Christiania	AM2025.08.22H
22.05.2025	Højesteret ændrer omkostningsafgørelse efter delvis frifindelse i narkosag	9680-11299
15.05.2025	Spørgsmål om tilståelsesrabat ved anke og anvendelse af strafskærpelsesbestemmelse ved forsøg på besiddelse af 300 kg kokain	100-2024
15.05.2025	Højesteret fastsætter nye retningslinjer for strafreduktion ved tilståelse og skærper straf i narkosag	10081-11811
15.05.2025	Højesteret fastlægger retningslinjer for tilståelsesrabat under den nye straffelov § 82, nr. 9, i sag om omfattende narkotika, databedrageri og hæleri	AM2025.05.15H
13.03.2025	Højesteret: Skærpet straf og udvisning for narkotikakriminalitet	7294-8794
17.12.2024	Prøvelse af betingelser for varetægtsfængsling på grund af kollusionsfare i narkosag	32-2024
14.12.2021	Højesteret: Fortsat varetægtsfængsling af udlænding sigtet for narkotikabesiddelse var ikke berettiget	1761-2103
10.11.2021	Højesteret stadfæster skærpet straffniveau for grov narkotikakriminalitet på Færøerne (Amfetaminindsmugling)	AM2021.11.10H
30.03.2021	Midlertidig fravigelse af forsvarers aktindsigt i sag om organiseret narkokriminalitet	75/2020
22.12.2015	Bindende påtalebegrænsning i sag om narkokriminalitet efter straffelovens § 191	213-2015
12.10.2011	Højesterets afgørelse om udvisning af centrale aktører i omfattende narkotikanetværk	Sag 167/2011

EU-DOMSTOLEN · EUROPÆISK DOMSTOL

1

21.10.2021	Konfiskation af udbytte fra narkotikakriminalitet og tredjemands rettigheder i lyset af direktiv 2014/42/EU og chartret	C-845/19
------------	---	----------

LANDSRETTE · ANKEINSTANS

27

05.03.2026	Narkotikanetværk fra udrejsecenter: Vestre Landsret stadfæster dom for handel med mindst 4 kg kokain og heroin	10736-12758
23.09.2025	Skærpet fængselsstraf for indførsel af store mængder narkotika og forsøg på hvidvask; udvisning med 6 års indrejseforbud	S-2950-24
18.09.2025	Kendelse om dokumentation af krypteret korrespondance fra EncroChat og SKY ECC i Østre Landsret	S-3450-23
31.03.2025	Frifindelse i ankesag om dobbelt drab: Tvivl om identifikation af brugere bag krypterede SKY ECC-telefoner	9581-11167
31.01.2025	Indførsel af 2,8 kg amfetamin fra Tyskland resulterer i 4 års og 6 måneders fængsel for grov narkokriminalitet	S-2056-24
28.01.2025	Skærpelse af fængselsstraffe i sag om omfattende handel med kokain og hash samt ulovlig våbenbesiddelse	S-1767-24

22.01.2025	Landsrettens dom i sag om narkotikakriminalitet og udvisning	7181-8647
29.11.2024	Narkotikakriminalitet – Fængsel for besiddelse og salg af store mængder ketamin og hash ved hurtigt recidiv	S-2856-24
04.09.2024	Delvist betinget fængsel for besiddelse af kokain og ketamin med henblik på videreoverdragelse	S-2244-23
27.06.2024	8 måneders fængsel og opholdsforbud for organiseret hashhandel i skærpet strafzone på Christiania	S-905-24
20.06.2024	Dom for organiseret hashhandel på Christiania og frifindelse for opholdsforbud	9583-11169
11.06.2024	Skærpelse af fængselsstraf for omfattende videresalg af tramadolpiller som syntetisk opioid	S-2001-23
05.04.2024	Skærpelse af fængselsstraffe og udvisning i omfattende sag om organiseret kokainsalg via Profilnavn 1	7180-8645
01.03.2024	Skærpelse af fængselsstraf til 10 år for omfattende videreoverdragelse af over 21 kg kokain	S-3543-23
21.12.2023	Omfattende sag om narkotikakriminalitet: Landsretten skærper straffene og stadfæster udvisningsdomme	4784-5757
16.11.2023	Stadfæstelse af 8 års fængsel for besiddelse af 7 kg kokain med henblik på videreoverdragelse (Kurerrolle)	AM2023.11.1602
13.09.2023	16 års fængsel for omfattende narkohandel og central rolle som pengemand i organiseret netværk	3783-4550
07.09.2023	Dom over omfattende narkotikanetværk: Smugling og videresalg af kokain og hash via skjulte rum og krypteret kommunikation	5758-6877
04.10.2022	Dom for omfattende indførsel og videresalg af Oxycodon fra Tyskland – Landsretten nedsætter straf efter ændret narkotikaklassifikation	S-1143-21
10.03.2022	Fængselsstraf for videreoverdragelse af kokain under fængselsophold og efter løsladelse	S-2347-21
10.02.2022	Østre Landsret stadfæster byretskendelse: Encrochat og Sky ECC data indhentet via international retshjælp kan anvendes som bevis	S-123-22
26.11.2021	Dom for indsmugling af over 4,1 ton hash som bagmand: 10 års fængsel og konfiskation af 8,2 mio. kr.	S-899-21
02.06.2020	Landsretten frifinder tiltalt for overtrædelse af Straffeloven § 191 vedrørende cannabisproduktion under 10 kg, men fastholder betinget fængselsstraf og samfundstjeneste	S-2446-19
03.11.2014	Skærpet straf for besiddelse og overdragelse af store mængder heroin og kokain (4 år til 5 års fængsel)	S-191-14
19.01.2012	Narkotikasag med omfattende stofparti og konfiskation af aktiver	238-277
16.12.2011	Landsretten skærper straffen for besiddelse af 2,5 kg kokain med henblik på videresalg	SS 2-14605/2010

06.10.2010	Landsretsdom: Stadfæstelse af 8 års fængsel for omfattende narkotikakriminalitet og videreoverdragelse af kokain	S-2034-10
BYRETTEEN · FØRSTE INSTANS		21
12.01.2026	Fængselsstraf til murerlærling for transport af narkotika i FedEx-pakker	10422-12272
06.06.2025	Tre års fængsel for omfattende organiseret handel med narkotika, dopingmidler og lægemidler	1-1212/2025
11.03.2025	Dom for grov narkotikakriminalitet og ulovlig våbenbesiddelse under bandekonflikt med udvisning og opholdsforbud	9622-11225
12.11.2024	Omfattende narkotika- og våbensag med bandetilknytning: Fængselsstraffe, udvisning og opholdsforbud	7223-8708
19.09.2024	Omfattende narkotikasag: Fængselsstraffe, udvisninger og konfiskationer	6415-7696
09.07.2024	Omfattende sag om international handel med doping og narkotika i Kolding: 10 års fængsel til hovedmand	6338-7595
11.04.2024	Dom for Organiseret Hashhandel i Skærpet Strafzone på Christiania med Opholdsforbud	9580-11166
15.12.2023	Dom for omfattende narkotikakriminalitet med lange fængselsstraffe og udvisning	7177-8640
06.12.2023	Omfattende narkotikasag med våbenbesiddelse, frihedsberøvelse og røveri: Domfældelse og udvisning	4853-5853
20.11.2023	Omfattende narkotikasag: Fængselsstraffe, konfiskation og udvisning	4449-5341
16.11.2023	Indsmugling af hash til Grønland via post – bøde i stedet for anstalt grundet lang sagsbehandlingstid	10614-12551
09.03.2023	Omfattende narkotikasag med våbenbesiddelse: Fængselsstraffe og konfiskation	4457-5351
22.12.2022	Dom for medvirken til narkotikakriminalitet under særdeles skærpende omstændigheder	2505-2986
23.03.2022	Dom for besiddelse af 1 kg kokain med henblik på videreoverdragelse, samt medvirken hertil	2250-2680
25.02.2022	Omfattende narkosag: Fængselsstraffe og udvisninger for organiseret narkotikahandel	3347-3982
11.06.2021	Domsudskrift vedrørende omfattende handel med euforiserende stoffer samt multiple andre overtrædelser	133-154
27.11.2018	Dom for narkotikabesiddelse, narkotikasalg og våbenbesiddelse	6443-7726
14.12.2016	Fængsel i 6 år for indsmugling af 995 gram metamfetamin og udvisning for bestandig	1-5926/2016
01.04.2014	Fængselsstraf for modtagelse og videreoverdragelse af minimum 250 kg hash som led i organiseret narkotikahandel	SS 4-7470/2014
31.01.2014	Dom for organiseret indførsel og forsøg på indførsel af i alt 110 kg hash fra Holland	5834/2013
18.03.2009	Dom for indførsel af narkotika fra Holland til Danmark	SS 1-5238/2009

PROCESBEVILLINGSNÆVNET · NÆVN / KLAGEINSTANS		2
11.12.2024	Procesbevillingsnævnet: 3.-instansbevilling om fortolkning af straffelovens § 81 e – udgangspunkt for fordobling af straf i målrettet skærpet strafzone på Christiania	24/17117
10.12.2024	Procesbevillingsnævnet: 3.-instansbevilling i tre narkotikasager om tilståelsesrabat efter den nyaffattede straffelovens § 82, stk. 1, nr. 9	24/25884
PARKERINGSKLAGENÆVNET · NÆVN / KLAGEINSTANS		1
08.05.2025	Kontrolafgift for uaf læselig p-skive på Gyngemose Parkvej trods kortvarig orientering om skiltning	park-7696

FORARBEJDE Betænkninger

6 referencer

Udvisning - Betænkning nr. 1326 afgivet af Udvisningsudvalget, et ekspertudvalg nedsat af indenrigsministeren den 18. august 1995, Bind 1

nr. 1326 · 1997 · Indenrigsministeriet

Straffelovrådets betænkning om straffastsættelse og strafferammer I - Almindelig del

nr. 1424 · 2003 · Justitsministeriet

Straffelovrådets betænkning om straffastsættelse og strafferammer II – Speciel del

nr. 1424 · 2003 · Justitsministeriet

Straffelovrådets betænkning om straffastsættelse og strafferammer, del 3 – Undersøgelse af domspraksis 1996-2000 (Betænkning nr. 1424/2003)

nr. 1424 · 2003 · Justitsministeriet

Straffelovrådets betænkning om samfundstjeneste mv.

nr. 1545 · 2014 · Justitsministeriet

Betænkning om strafudmåling – Bind II

nr. 1581 · 2023 · Justitsministeriet