

PRAKSISOVERSIGT · STRAFFERET

Praksisoversigt over online grooming / kontaktsøgning til børn (§ 235 a)

Strafudmåling og gerningsindhold efter straffelovens § 231 (i kraft 1. juli 2023)

Version 2 Opdateret 26. jun. 2026 6 afgørelser · 2010-2026

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Straffelovens § 231 kriminaliserer grooming – dvs. systematisk eller manipulerende opbygning af en relation til en person under 18 år med forsæt til at begå en seksualforbrydelse. Bestemmelsen blev indført ved lov nr. 741 af 13. juni 2023 og trådte i kraft den 1. juli 2023. Grooming er udpeget som et anklagerfagligt fokusområde, og alle sager skal forelægges statsadvokaten inden tiltalerejsning. Forarbejderne forudsætter et straffniveau på ca. 30 dages ubetinget fængsel for førstegangstilfælde, men de første landsretsdomme viser, at § 231 i praksis ofte anvendes i sammenstød med andre seksualforbrydelser (§ 232, § 235, § 222), hvilket fører til markant højere samlede straffe.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Grooming efter § 231 kræver fire kumulative betingelser: (1) systematisk adfærd eller manipulation, (2) udnyttelse af en på alder og erfaring beroende overlegenhed, (3) opbygning af relation til person under 18 år, og (4) forsæt til at udsætte vedkommende for en seksualforbrydelse.
- 02** Udgangspunktet for strafudmåling ved førstegangstilfælde er ca. 30 dages ubetinget fængsel, men undtagelsesvis kan betinget dom med vilkår om sexologisk behandling eller bødestraf komme på tale ved formildende omstændigheder.
- 03** For børn under 15 år (den seksuelle lavalder) stilles der lavere krav til bevis for seksuelt forsæt, mens der for 15-17-årige i almindelighed kræves manipulerende adfærd af en vis grovhed eller betydelig alders- og erfaringsforskel.
- 04** § 231 er subsidiær: kan forsøg på en grovere seksualforbrydelse (fx § 216 eller § 222) bevises, skal der fortsat rejses tiltale herfor.
- 05** Grooming kan straffes i sammenstød med blufærdighedskrænkelser (§ 232), besiddelse af børneovergrebsmateriale (§ 235) og uberettiget fotografering (§ 264 a).
- 06** Kontaktforbud efter § 236, stk. 1, nr. 4, kan idømmes – også 'indtil videre' – når dømte har søgt kontakt med børn via internettet.

- 07** Grooming er pr. 1. juli 2023 udpeget som anklagerfagligt fokusområde: alle sager skal forelægges statsadvokaten inden tiltalerejsning, og alle domme forelægges inden ankefristens udløb.
- 08** Bestemmelsen kræver ikke, at der kan konstateres forsæt til en specifik bestemmelse i straffelovens kapitel 24 – det er tilstrækkeligt, at forsættet retter sig mod en seksualforbrydelse i bred forstand.
- 09** Enkeltstående kontakt med seksuelt indhold vil som udgangspunkt falde under § 232 (blufærdighedskrænkelse), men kan efter omstændighederne henføres under § 231, hvis gerningspersonen i andre tilfælde har anvendt samme modus.
- 10** Ved strafudmålingen skal der lægges vægt på karakteren, omfanget og varigheden af den krænkende adfærd, herunder om gerningspersonen af egen drift har stoppet groomingen.
- 11** Agentvirksomhed efter retsplejelovens § 754 a er mulig ved efterforskning af § 235 (børneovergrebsmateriale) på internettet, men § 231 (grooming) er ikke direkte omfattet af den udvidede agenthjemmel.
- 12** § 231 gennemfører delvist artikel 6 i EU-direktiv 2011/93/EU om bekæmpelse af seksuelt misbrug af børn.

§ 1 Lovgrundlag og bestemmelsens tilblivelse

[Straffelovens § 231](#) lyder:

For grooming straffes med bøde eller fængsel indtil 2 år den, som systematisk eller ved manipulation og under udnyttelse af en på alder og erfaring beroende overlegenhed opbygger en relation til en person under 18 år med forsæt til at udsætte den pågældende for en seksualforbrydelse.

Bestemmelsen blev indført ved lov nr. 741 af 13. juni 2023 (*Initiativer mod digitale krænkelse, herunder forbud mod grooming, sidestilling af tilsnigelse af samleje med voldtægt, religiøse lederes udnyttelse af religiøs afhængighed med henblik på at skaffe sig samleje m.v.*) og trådte i kraft den 1. juli 2023.

Forud for lovens vedtagelse lå en politisk aftale af 29. juni 2022 samt et arbejdsgruppeforslag under Justitsministeriet om digitale seksuelle krænkelse. Arbejdsgruppens flertal foreslog en aldersgrænse på 15 år (den seksuelle lavalder), men den politiske aftale og lovforslaget valgte en aldersgrænse på 18 år for at yde bredere beskyttelse.

[Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet: Seksualforbrydelser, pkt. 4.4](#) sammenfatter bestemmelsens gerningsindhold og betingelser. Grooming er pr. 1. juli 2023 udpeget som et anklagerfagligt fokusområde, jf.

[Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet: Forelæggelse og indberetning mv., pkt. 3.3.17.](#)

EU-retlig baggrund: Bestemmelsen gennemfører delvist forpligtelsen i [direktiv 2011/93/EU art. 6](#) om bekæmpelse af seksuelt misbrug og seksuel udnyttelse af børn, der pålægger medlemsstaterne at kriminalisere online grooming. Forud for § 231 havde Danmark ikke en selvstændig groomingbestemmelse, men forfulgte i stedet grooming som forsøg på grovere seksualforbrydelser eller som blufærdighedskrænkelse.



§ 2 Gerningsindholdet – de fire kumulative betingelser

Strafansvar efter § 231 forudsætter, at fire kumulative betingelser er opfyldt:

1. Systematisk adfærd eller manipulation

Betingelsen om *systematisk* opbygning vil fx kunne være opfyldt, hvis gerningspersonen kontakter flere børn efter samme modus – f.eks. ved at tage kontakt via bestemte sociale medier eller gaming-platforme. Som [Rigsadvokatmeddelelsen, pkt. 4.4](#) beskriver det:

Betingelsen om, at relationen opbygges ved manipulation, vil f.eks. kunne være opfyldt, hvis gerningspersonen foregiver at være et barn på alder med det barn, der kommunikeres med, herunder ved direkte at omtale sin alder eller ved f.eks. at ændre sit sprogbrug for derved at kunne skabe en illusion hos barnet om, at de to er jævnaldrende.

Andre eksempler på manipulation omfatter, at gerningspersonen foregiver at være fotograf, personlig træner eller lignende med henblik på at få barnet til at sende nøgenfotos.

2. Udnyttelse af en på alder og erfaring beroende overlegenhed

Begrebet skal forstås i overensstemmelse med [straffelovens § 223, stk. 2](#). Bestemmelsen finder alene anvendelse, når gerningspersonen er ældre end forurettede. Står parterne hinanden nær i alder, erfaring og udvikling, kan det efter omstændighederne udelukke strafansvar.

3. Opbygning af relation til person under 18 år

Der vil som udgangspunkt skulle være tale om *flere tilfælde af kontakt*. Enkeltstående kontakt med seksuelt indhold vil typisk falde under [§ 232](#) (blufærdighedskrænkelse). Dog kan enkeltstående ikke-seksuel kontakt være tilstrækkelig, hvis gerningspersonen i andre tilfælde har anvendt samme modus.

4. Forsæt til seksualforbrydelse

Det er ikke afgørende, hvilken bestemmelse i straffelovens 24. kapitel gerningspersonen havde forsæt til at overtræde. Det er derimod en forudsætning, at der kan føres bevis for et seksuelt forsæt.

Rigsadvokatmeddelelsen fremhæver, at det bl.a. kan indgå:

- Om gerningspersonens sprogbrug indeholder seksuelle temaer
- Om gerningspersonen har kontaktet flere børn på samme måde
- Om gerningspersonen har billeder med seksuelt indhold af børn på sine digitale enheder
- Om gerningspersonen har foreslået, at barnet ikke fortæller forældre om relationen

§ 3 Sondringen mellem børn under og over den seksuelle lavalder (15 år)

Forarbejderne til § 231 og [Rigsadvokatmeddelelsen, pkt. 4.4](#) skelner skarpt mellem børn under og over den seksuelle lavalder på 15 år:

Børn under 15 år: Ethvert seksuelt forhold er strafbart uanset barnets indforståelse, jf. § 222. Der kan derfor bl.a. lægges vægt på, om gerningspersonen har sendt beskeder med seksuelt indhold eller udtrykt et generelt ønske om at mødes fysisk eller virtuelt. Beviskravet for det seksuelle forsæt er dermed lempeligere.

Unge mellem 15 og 17 år: Det er ikke strafbart at indgå gensidige frivillige seksuelle relationer med en person, der er fyldt 15 år. Rigsadvokatmeddelelsen anfører:

Medmindre gerningspersonen udviser manipulerende adfærd af en vis grovhed eller tydeligt udnytter en betydelig forskel i alder, erfaring og udvikling, vil der således være en formodning for, at relationsopbygningen med en person over den seksuelle lavalder sker med det formål at indgå et gensidigt og frivilligt seksuelt forhold.

Det er således ikke tilstrækkeligt, at gerningspersonen lyver sig nogle år yngre eller pynter på sit cv. Derimod vil det efter omstændighederne kunne foreligge fornødent forsæt, hvis gerningspersonen fx foregiver at være fotograf med det formål at få den unge til at optræde nøgen.

LOV

Straffeloven § 222, stk. 1

Straffeloven § 231

§ 4 Strafudmåling og forudsatte niveauer

Strafferammen i § 231 er bøde eller fængsel indtil 2 år.

Rigsadvokatmeddelelsen, pkt. 5.7 sammenfatter forarbejdernes strafudmålingsforudsætninger:

Det forudsættes i forarbejderne, at straffen for førstegangstilfælde af overtrædelse af bestemmelsen som udgangspunkt udmåles til omkring 30 dages ubetinget fængsel.

Ved straffens udmåling skal der bl.a. lægges vægt på:

- Karakteren, omfanget og varigheden af den krænkende adfærd
- Om gerningspersonen af egen drift har stoppet groomingen
- Skærpende omstændigheder: mange forurettede, ung alder, fysisk kontakt
- Formildende omstændigheder: alene uagtsomt med hensyn til alder (→ bøde mulig)

Undtagelsesvis kan der fastsættes **betinget dom** med vilkår om sexologisk behandling. Hvis gerningspersonen alene har handlet uagtsomt med hensyn til den forurettedes alder, kan der udmåles **bødestraf**.

I praksis optræder § 231 ofte i sammenstød med andre bestemmelser, hvilket fører til væsentligt højere straffe end de forudsatte 30 dage. Eksempelvis idømte Vestre Landsret i [S-1664-25](#) **2 års fængsel** for 22 forhold (heraf 12 grooming-forhold) mod 20 drenge i alderen 6-17 år, og Østre Landsret i [S-1022-25](#) **5 år og 9 måneders fængsel** for grooming kombineret med voldtægt af mindreårige piger.

Sag	Instans	Straf	Grooming-forhold	Øvrige forhold
S-1664-25	VL 2026	2 års fængsel	12 grooming-forhold (§ 231)	§ 232, § 235, § 222 forsøg, § 216 stk. 2, § 264 a
S-1022-25	ØL 2026	5 år 9 mdr.	Grooming via Snapchat	Voldtægt § 216, forsøg voldtægt, § 235

S-0399-24	VL 2024	2 års fængsel	Frifundet for grooming	§ 216 stk. 2, § 232, § 235
-----------	---------	---------------	------------------------	----------------------------

LOV

[Straffeloven § 82, stk. 1](#)[Straffeloven § 231](#)

PRAKSIS

Landsretten · Seriel sexforbrydelse mod 20 børn: Vestre Landsret skærper straf til 2 års fængsel og afviser tilståelsesrabat 24.03.2026

Landsretten · Voldtægt og grooming af flere mindreårige piger - fængselsstraf i 5 år og 9 måneder samt besøgs- og kontaktforbud 02.02.2026

Landsretten · Voldtægt af 12-årig og deling af seksuelt materiale – Landsretten skærper kontakt- og opholdsforbud 29.08.2024

§ 5 Sammenstød med blufærdighedskrænkelse, børneovergrebsmateriale og andre seksualforbrydelser

Rigsadvokatmeddelelsen, pkt. 5.7 fastslår klart sammenstødsmulighederne:

Har gerningspersonen i forlængelse af groomingprocessen udsat barnet eller den unge for blufærdighedskrænkelse, f.eks. ved at sende seksuelle beskeder eller fotos, vil der kunne straffes i sammenstød med § 231. Tilsvarende vil der kunne straffes i sammenstød med forsøg på blufærdighedskrænkelse, jf. straffelovens § 232, jf. § 21, hvis gerningspersonen opfordrer forurettede til at sende seksuelt materiale.

Dette illustreres tydeligt af dommen [S-1664-25](#), hvor tiltalte i flere forhold (bl.a. forhold 12, 13, 15 og 17) blev dømt for sammenstød mellem § 231 (grooming), § 264 a (uberettiget fotografering), [§ 235, stk. 2](#) (besiddelse af børneovergrebsmateriale) og [§ 232, stk. 1](#) (blufærdighedskrænkelse). I sagen [S-1022-25](#) optrådte § 231 i sammenstød med [§ 216](#) (voldtægt), idet tiltalte havde groomed pigerne via Snapchat inden de fysiske overgreb.

Subsidiær karakter: § 231 tilsigter at ramme tilfælde, hvor der *ikke* kan føres bevis for forsøg på et konkret seksuelt overgreb. Anklagemyndigheden skal fortsat nedlægge påstand om forsøg efter grovere bestemmelser, hvis betingelserne herfor er opfyldt. For beslægtede områder, se [seksuelle overgreb mod børn](#), [børnepornografi](#) og [sextortion](#).

LOV

[Straffeloven § 21](#)[Straffeloven § 231](#)[Straffeloven § 232, stk. 1](#)[Straffeloven § 235, stk. 2](#)[Straffeloven § 264a](#)

PRAKSIS

Landsretten · Seriel sexforbrydelse mod 20 børn: Vestre Landsret skærper straf til 2 års fængsel og afviser tilståelsesrabat 24.03.2026

Landsretten · Voldtægt og grooming af flere mindreårige piger - fængselsstraf i 5 år og 9 måneder samt besøgs- og kontaktforbud 02.02.2026

§ 6 Retsstillingen før § 231 – grooming som forsøg og blufærdighedskrænkelse

Før den 1. juli 2023 havde Danmark ingen selvstændig groomingbestemmelse. Seksuel kontaktsøgning til børn via internettet blev i stedet forfulgt under andre hjemler:

- **Forsøg på samleje med barn under 15 år**, jf. [§ 222](#), jf. [§ 21](#) – krævede bevis for forsæt til et konkret seksuelt overgreb

- **Blufærdighedskrænkelser**, jf. § 232 – dækkede seksuelle beskeder, nøgenbilleder og lignende krænkende kontakt
- **Besiddelse af børneovergrebsmateriale**, jf. § 235, stk. 2 – når chatten producerede billedmateriale

Denne retstilstand fremgår af [Straffelovrådets betænkning nr. 1534/2012 om seksualforbrydelser](#), der drøftede en udvidelse af § 236 til kontaktforbud via internet, men ikke anbefalede en selvstændig groomingbestemmelse.

Den ældre retspraksis illustrerer bevisproblemerne. I [S-2667-09](#) (Østre Landsret, 5. januar 2010) blev en mand frifundet for forsøg på samleje med en mindreårig, som han havde korresponderet med via chat på Arto. Modparten var en journalist fra Ekstra Bladet, der udgav sig for at være 13-14 år. Retten fandt det ikke bevist med fornøden sikkerhed, at tiltalte havde forsæt til, at pigen var under 15 år. Under de gældende regler ville den type systematisk kontaktsøgning potentielt kunne forfølges som grooming efter § 231, hvor beviskravet for aldersforsæt er andet.

I [S-1786-21](#) (Østre Landsret, 20. april 2022) blev en mand idømt 5 års fængsel for bl.a. voldtægt af fire 14-18-årige piger, som han systematisk havde kontaktet og truet via en falsk Snapchat-profil. Sagen illustrerer en typisk groomingadfærd – falsk profil, tillidsopbygning, eskalering til seksuelle krav – der blev forfulgt under §§ 216, 232, 260 og 281 i stedet for en (dengang ikke-eksisterende) groomingbestemmelse.

LOV

[Straffeloven § 21](#)[Straffeloven § 222, stk. 1](#)[Straffeloven § 232](#)[Straffeloven § 235, stk. 2](#)

PRAKSIS

Landsretten · Omfattende voldtægts- og afpresningssag mod ung mand via sociale medier

20.04.2022

Landsretten · Frifindelse i sag om forsøg på kønslig omgængelse med mindreårig via internettet

05.01.2010

§ 7 Centrale landsretsdomme efter § 231's ikrafttræden

Da § 231 trådte i kraft den 1. juli 2023, er der endnu ikke afsagt domme i Højesteret. De første landsretsdomme tegner imidlertid et billede af, hvordan bestemmelsen anvendes i praksis.

VL 24. marts 2026 ([S-1664-25](#)) – 12 grooming-forhold mod 20 drenge:

Den mest omfattende groomingsag til dato. En 48-årig mand med tidligere domme for blufærdighedskrænkelser dømtes for 22 forhold – heraf 12 selvstændige grooming-forhold efter § 231 – mod 20 drenge i alderen 6-17 år over perioden 2015-2024. Tiltaltes modus bestod i systematisk tillidsopbygning via gaver, oplevelser (fodboldkampe, udlandsrejser, fritidsaktiviteter) og en "shampoo-reklame"-dækhistorie for at få drengene til at afklæde sig. Byretten idømte 1 år og 9 måneders fængsel, men Vestre Landsret skærpede til **2 års fængsel** under henvisning til Højesterets praksis om, at tilståelsesrabat ikke gives i sager om grove integritetskrænkelser (U 2025.3022 H). Tortgodtgørelse til de forurettede varierede fra 7.000 kr. (kort grooming, 2-3 kontakter) til 50.000 kr. (619 nøgenbilleder af 8-årig).

ØL 2. februar 2026 ([S-1022-25](#)) – grooming via Snapchat efterfulgt af voldtægt:

En 27-årig mand dømtes for grooming og voldtægt af flere 13-14-årige piger. Han kontaktede pigerne systematisk via Snapchat, løj om sin alder og opbyggede relationer gennem dagligdags samtaler med gradvis eskalering til seksuelle emner. Groomingen førte til fysiske møder med voldtægt og forsøg herpå. Straf: **5 år og 9 måneders fængsel** samt besøgs- og kontaktforbud indtil videre.

VL 29. august 2024 (S-0399-24) – frifindelse for grooming:

En 34-årig mand blev frifundet for grooming efter § 231 (i relation til kontakt via Snapchat med en 12-årig pige), men dømt for voldtægt efter § 216, stk. 2 og blufærdighedskrænkelser. Straf: **2 års fængsel**. Landsretten skærpede opholds- og kontaktforbud til at gælde *indtil videre*. Dommen illustrerer, at frifindelse for grooming kan forekomme, selv hvor de øvrige seksualforbrydelser er bevist – beviskravet for § 231's specifikke elementer (systematik/manipulation, forsæt til seksualforbrydelse) er selvstændigt.

LOV	Straffeloven § 82, stk. 1	Straffeloven § 216, stk. 2	Straffeloven § 231
PRAKSIS	Landsretten · Seriel sexforbrydelse mod 20 børn: Vestre Landsret skærper straf til 2 års fængsel og afviser tilståelsesrabat 24.03.2026 Landsretten · Voldtægt og grooming af flere mindreårige piger - fængselsstraf i 5 år og 9 måneder samt besøgs- og kontaktforbud 02.02.2026 Landsretten · Voldtægt af 12-årig og deling af seksuelt materiale – Landsretten skærper kontakt- og opholdsforbud 29.08.2024		

§ 8 Kontaktforbud og andre retsfølger efter § 236

Dømmes en person for seksualforbrydelser mod børn, kan retten efter § 236, stk. 1 meddele forbud mod:

- **Opholdsforbud** (nr. 1): Forbud mod at opholde sig i nærmere afgrænsede områder
- **Boligforbud** (nr. 2): Forbud mod at lade børn under 18 tage ophold i sin bolig
- **Besøgsforbud** (nr. 3): Forbud mod at modtage besøg af børn uden voksne
- **Kontaktforbud** (nr. 4): Forbud mod via internettet at søge kontakt med børn under 18
- **Udrejseforbud** (nr. 5): Forbud mod at udrejse

Rigsadvokatmeddelelsen om forbud til seksualforbrydere, pkt. 4.1.5 præciserer, at kontaktforbuddet omfatter *enhver* kontakt via internettet (e-mail, chat, sociale medier), men ikke telefonering via telefonnettet.

Begrænsningen til børn, der "ikke kender den dømte", indebærer, at kontakt med børn i familie og vennekreds ikke er omfattet – medmindre relationen netop er opbygget via internettet i strid med forbuddet.

I S-1664-25 idømtes bolig-, besøgs- og kontaktforbud *indtil videre* i medfør af § 236, stk. 1, nr. 2-4. Tilsvarende i S-966-22 (Østre Landsret, 19. oktober 2022), hvor landsretten erstattede byrettens prøvetidsvilkår om kontaktbegrænsning med et formelt kontaktforbud *indtil videre* efter § 236, stk. 1, nr. 4.

Politiets tilsyn med forbud reguleres af [bekendtgørelse om politiets tilsyn med dømte seksualforbryderes overholdelse af forbud](#), herunder adgang til uden retskendelse at undersøge dømtes elektroniske udstyr, jf. § 236, stk. 11.

Overtrædelse af forbud straffes med fængsel indtil 2 år, jf. § 236, stk. 10. Forsøg er også strafbart – f.eks. oprettelse af profil på chatside rettet mod børn, selvom faktisk kontakt ikke opnås.

LOV	Straffeloven § 236, stk. 1, 10-11
PRAKSIS	Landsretten · Seriel sexforbrydelse mod 20 børn: Vestre Landsret skærper straf til 2 års fængsel og afviser tilståelsesrabat 24.03.2026 Landsretten · Tilståelsessag om besiddelse af børnepornografi og blufærdighedskrænkelser: Landsretten idømmer kontaktforbud indtil videre 19.10.2022

§ 9 Agentvirksomhed og politiets efterforskningsmuligheder ved online grooming

Efterforskning af groomingsager rejser særlige spørgsmål om agentvirksomhed efter [retsplejelovens §§ 754 a-754 e](#).

Agenthjemlen: Politiet må som udgangspunkt kun foranledige, at der tilskyndes til en lovovertrædelse, hvis (1) der foreligger begrundet mistanke, (2) skridtet er af afgørende betydning for efterforskningen, og (3) lovovertrædelsen kan straffes med fængsel i 6 år eller derover. Denne strafferammebetingelse er imidlertid fraveget for visse internetforbrydelser ved lov nr. 967 af 26. juni 2020, der udvidede agenthjemlen til bl.a. [§ 235, stk. 1 og 2](#) (børneovergrebsmateriale) begået via internettet.

§ 231 (grooming) med sin strafferamme på 2 år er *ikke* direkte omfattet af den udvidede agenthjemmel i § 754 a, stk. 1, nr. 3. Det betyder, at politiets brug af lokkeprofiler (fingerede mindreårige) i rene groomingsager kræver, at andre, grovere forbrydelser (fx § 235 eller § 222) indgår i efterforskningen.

Lokkeduevirksomhed: Jf. [Rigsadvokatmeddelelsen om meddelere og civile agenter, pkt. 4.2.1](#) falder "lokkeduevirksomhed" uden for reglerne om agentvirksomhed. Politiet kan således fx optræde som en mindreårig på en chatplatform uden at det udgør agentvirksomhed, så længe politiet ikke *tilskynder* til lovovertrædelsen – det centrale er, om initiativet udgår fra den mistænkte.

Deling af uægte seksuelt materiale: [§ 754 a, stk. 3](#) giver politiet eksplicit adgang til at dele *uægte* seksuelt materiale, der forestiller personer under 18 år, som led i agentaktioner. Denne bestemmelse muliggør, at politiet kan deltage troværdigt i efterforskning af sager om børneovergrebsmateriale online.

Den ældre sag [S-2667-09](#) (hvor en journalist – ikke politiet – fungerede som lokkeprofil) viser risikoen for, at private "sting"-operationer kan rejse tilsvarende spørgsmål om provokation. For mere om [digital bevisførelse](#) og [teledata](#), se de respektive praksisoversigter.

LOV

[Retsplejeloven § 754a, stk. 1, 3](#)[Straffeloven § 235, stk. 1, 2](#)

PRAKSIS

Landsretten · Frifindelse i sag om forsøg på kønslig omgængelse med mindreårig via internettet

05.01.2010

§ 10 Tortgodtgørelse til forurettede børn ved grooming

Forurettede børn har krav på tortgodtgørelse efter [erstatningsansvarslovens § 26](#). Dommen [S-1664-25](#) giver den mest detaljerede oversigt over godtgørelsesniveauer ved grooming:

Type krænkelse	Forurettedes alder	Godtgørelse	Bemærkninger
Ren grooming (2-3 kontakter)	11-13 år	7.000 kr.	Kort kontaktperiode
Grooming over længere tid	6-7 år	15.000 kr.	Meget lille barn
Grooming over ca. 1 år	12-13 år	10.000 kr.	To fysiske møder
Grooming + nøgenfotografering	11-14 år	15.000-25.000 kr.	Grovere krænkelse
Grooming + 116 nøgenfotos	12-14 år	25.000 kr.	Omfattende billedmateriale

Grooming + berøring i skridt	10-13 år	25.000 kr.	Fysisk kontakt
Grooming + 619 nøgenfotos + onani	8 år	50.000 kr.	Meget lille barn, grov krænkelse

Retten lagde ved bedømmelsen særlig vægt på drengenes unge alder og det forhold, at tiltalte bevidst opbyggede et tillidsforhold til forældre og børn med den hensigt at begå seksuelle krænkelse. Krav om erstatning for svie og smerte blev henvist til civil afgørelse.

I [S-1022-25](#) blev der tilkendt 55.000-120.000 kr. i tortgodtgørelse, men her var grooming kombineret med voldtægt og andre grovere seksualforbrydelser, som øgede beløbene betydeligt.

LOV

[Erstatningsansvarsloven § 26, stk. 1](#)

PRAKSIS

Landsretten · Seriel sexforbrydelse mod 20 børn: Vestre Landsret skærper straf til 2 års fængsel og afviser tilståelsesrabat 24.03.2026

Landsretten · Voldtægt og grooming af flere mindreårige piger - fængselsstraf i 5 år og 9 måneder samt besøgs- og kontaktforbud 02.02.2026

§ 11 Anklagerfagligt fokusområde og processuelle krav

Grooming er pr. 1. juli 2023 udpeget som et anklagerfagligt fokusområde. Ifølge [Rigsadvokatmeddelelsen, pkt. 3.2.8](#) gælder:

- **Inden tiltalerejsning:** Politikredsene skal forelægge *alle* sager om overtrædelse af § 231 for statsadvokaten med udkast til anklageskrift og strafpåstand.
- **Inden ankefristens udløb:** Politikredsene skal forelægge alle domme, hvor der er rejst tiltale for grooming, for statsadvokaten.
- **Vidensbasen:** Politikredsene og statsadvokaterne skal løbende vurdere, om endelige by- og landsretsdomme vedrørende grooming er egnede til Anklagemyndighedens Vidensbase, og indsende dem via statsadvokaterne.

Derudover indberetter politikredsene til Rigsadvokaten, når der rejses sigtelse for § 231 mod personer, der er beskæftiget med eller færdes fast blandt børn under 15 år, jf. [cirkulæret om indberetning om straffesager vedrørende seksuelt misbrug af børn](#).

Børneattest: § 231 er omfattet af de overtrædelser, der registreres i [Kriminalregisterets § 32](#) og kan fremgå af børneattester. Bekendtgørelsen om børneattest sikrer, at arbejdsgivere med børnekontakt indhenter oplysninger, herunder om digitale kontakter, jf. [bekendtgørelsen om børneattest, § 1](#).

LOV

[Straffeloven § 231](#)

§ 12 Sammenfatning og retsstillingens aktualitet

[Straffelovens § 231](#) udfylder et centralt hul i dansk ret ved at kriminalisere den manipulerende relationsopbygning, der typisk går forud for seksuelle overgreb mod børn og unge. Bestemmelsen

er ny (1. juli 2023), og der foreligger endnu ingen Højesteretspraksis. Pr. juni 2026 er der ingen vedtagne-men-ikke-konsoliderede ændringer til § 231.

De centrale mønstre fra den hidtidige praksis kan sammenfattes:

- § 231 anvendes i praksis overvejende i **sammenstød** med andre seksualforbrydelser – den fungerer sjældent som eneste tiltalebestemmelse
- De forudsatte **30 dages ubetinget fængsel** for førstegangstilfælde af ren grooming bekræftes endnu ikke klart af publiceret praksis, da de publicerede domme alle involverer grovere sammenstødsforhold
- **Tortgodtgørelse** for ren grooming ligger i intervallet 7.000-15.000 kr. og stiger markant, når groomingen ledsages af nøgenfotografering eller fysisk kontakt
- **Kontaktforbud** via internet efter § 236, stk. 1, nr. 4 idømmes konsekvent – også med ubestemt varighed ("indtil videre")
- **Frifindelse** for grooming kan forekomme, selv hvor andre seksualforbrydelser er bevist, fordi § 231's fire kumulative betingelser stiller selvstændige beviskrav
- **Tilståelsesrabat** gives ikke i grove groomingsager, jf. Højesterets generelle praksis om integritetskrænkelser

Bestemmelsen er fortsat under retspraksisudbygning, og det må forventes, at Højesteret på sigt vil tage stilling til bl.a. strafudmålingsniveauet for ren grooming uden sammenstødsforhold samt rammerne for beviskravet til det seksuelle forsæt, navnlig i sager mod 15-17-årige.

LOV	Straffeloven § 231	Straffeloven § 236, stk. 1	
PRAKSIS	Landsretten · Seriel sexforbrydelse mod 20 børn: Vestre Landsret skærper straf til 2 års fængsel og afviser tilståelsesrabat		24.03.2026
	Landsretten · Voldtægt og grooming af flere mindreårige piger - fængselsstraf i 5 år og 9 måneder samt besøgs- og kontaktforbud		02.02.2026
	Landsretten · Voldtægt af 12-årig og deling af seksuelt materiale – Landsretten skærper kontakt- og opholdsforbud		29.08.2024

REFERENCE	Lovgrundlag	6 paragraffer
	Retsplejeloven § 754a	stk. 1
	Straffeloven § 231	
	Straffeloven § 235	stk. 1, 2
	Straffeloven § 222	stk. 1
	Straffeloven § 232	stk. 1
	Straffeloven § 236	stk. 1

MATERIALE	Citerede afgørelser	6 afgørelser
LANDSRET TEN · ANKEINSTANS		6
24.03.2026	Seriel sexforbrydelse mod 20 børn: Vestre Landsret skærper straf til 2 års fængsel og afviser tilståelsesrabat	S-1664-25

02.02.2026	Voldtægt og grooming af flere mindreårige piger - fængselsstraf i 5 år og 9 måneder samt besøgs- og kontaktforbud	S-1022-25
29.08.2024	Voldtægt af 12-årig og deling af seksuelt materiale – Landsretten skærper kontakt- og opholdsforbud	S-0399-24
19.10.2022	Tilståelsessag om besiddelse af børnepornografi og blufærdighedskrænkelser: Landsretten idømmer kontaktforbud indtil videre	S-966-22
20.04.2022	Omfattende voldtægts- og afpresningssag mod ung mand via sociale medier	S-1786-21
05.01.2010	Frifindelse i sag om forsøg på kønslig omgængelse med mindreårig via internettet	S-2667-09

FORARBEJDE Betænkninger

1 reference

Straffelovrådets betænkning om seksualforbrydelser Bind I - Betænkning nr. 1534
nr. 1534 · 2012 · Justitsministeriet