

PRAKSISOVERSIGT · ANKENÆVNET FOR FORSIKRING

Praksisoversigt over retshjælpsforsikring

Dækningsbetingelser, rimelig grund og undtagelser i Ankenævnet for Forsikrings praksis

Version 2 Opdateret 8. sep. 2026 71 afgørelser · 1996-2026

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Retshjælpsforsikringen – som i praksis er indeholdt i indbo-/familieforsikringen og i hus- og fritidshusforsikringen – dækker sikredes omkostninger ved private tvister på grundlag af forsikringsbranchens fælles retshjælpsvilkår. Ankenævnet for Forsikring er efter [§ 6 i bekendtgørelse om retshjælpsforsikring for gruppe 1-forsikringsselskaber](#) det obligatoriske klageorgan for tvister om denne dækning, og nævnets kendelser udgør derfor den centrale retskilde på området. Denne oversigt kortlægger, hvad Ankenævnet for Forsikring lægger vægt på ved bedømmelsen af, om der foreligger en dækningsberettiget tvist, om der er rimelig grund til at føre proces, hvornår erhvervsudøvelses- og familieundtagelserne slår igennem, og hvordan selvrisko og dækningsmaksimum opgøres – samt hvor domstolene og reglerne om fri proces i retsplejelovens kapitel 31 supplerer nævnets praksis.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Ankenævnet for Forsikring kræver, at der foreligger en "konkret, aktuel konflikt, som parterne ikke selv har kunnet løse, og som kan behandles af en domstol eller ved voldgift" – udgifter til at undersøge, om der overhovedet er et krav, er almindelig advokatrådgivning og ikke dækket.
- 02** Ankenævnet for Forsikring afviser som fast praksis, at der foreligger en aktuel tvist i personskadesager, så længe muligheden for at forelægge méngrad og erhvervsevnetab for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring ikke er udnyttet – men en tvist foreligger, når ansvarsforsikringsselskabet afviser at suspendere forældelsen eller på forhånd afviser at følge en udtalelse.
- 03** Ankenævnet for Forsikring accepterer selskabets afslag, når tvisten kan behandles af et klagenævn, og det ikke er "åbenbart", at klagenævnet ikke kan realitetsbehandle sagen – også når klageren ønsker isoleret bevisoptagelse efter retsplejelovens § 343.
- 04** Betingelsen om rimelig grund bedømmes selvstændigt for hver instans: at nævnet har pålagt dækning til byretssagen, giver ikke krav på dækning af anken, når byretten har afgjort netop det bevisspørgsmål, dækningen hvilede på.
- 05** Ankenævnet for Forsikring kræver nye, konkrete oplysninger, før der er rimelig grund til at gå til domstolene efter et nederlag i nævnet selv eller i et klagenævn – udsigten til vidneforklaringer under vidneansvar kan dog i sig selv udgøre rimelig grund.

- 06 Udlejning af fast ejendom, som ejeren ikke selv bebor, anses efter fast nævnspraksis som udgangspunkt for erhvervsudøvelse i retshjæpsvilkårenes forstand – også ved bierhverv og uden gevinst.
- 07 Ankenævnet for Forsikring fraviger dog erhvervsudøvelsesundtagelsen, når selskabet kendte udlejningen ved tegningen, og tvisten ikke vedrører selve udlejningsforholdet, men fx et krav mod en producent eller mod husforsikringen.
- 08 Ankenævnet for Forsikring prøver ikke advokatsalærets størrelse eller spørgsmål om god advokatskik – det henhører under advokatmyndighederne – men prøver fuldt ud, om en omkostning er dækningsberettiget efter vilkårene.
- 09 Selvrisiko beregnes af de samlede sagsomkostninger, når modpartens tilkendte omkostninger er uerholdelige, mens der efter nævnets praksis ikke beregnes selvrisiko, når tabet overstiger et aftalt dækningsmaksimum med mere end selvriskoen.
- 10 Forsømmelse fra sikrede eller sikredes advokat – fx sagsanlæg mod forkert sagsøgt eller manglende søgsmålskompetence – fører til, at omkostningerne ikke anses for afholdt med rimelig grund, medmindre det godtgøres, at forsømmelsen var uden betydning for omkostningerne.
- 11 Ankenævnet for Forsikring kritiserer det som en procedurefejl, når selskabet lader retshjælpskravet behandle af den samme medarbejder, der har afvist dækning under den underliggende forsikring, jf. bekendtgørelsens § 4, stk. 1, nr. 1 – men fejlen ændrer ikke det materielle resultat.
- 12 Ankenævnet for Forsikring afviser klager om retshjælpsdækning under rene erhvervsforsikringer som liggende uden for nævnets kompetence efter vedtægternes § 2, stk. 5.

Retsgrundlaget og Ankenævnet for Forsikrings § 1 prøvelseskompetence i retshjælpssager

Retshjælpsforsikringen er ikke lovreguleret i sit dækningsindhold. Dækningen hviler på forsikringsbranchens fælles retshjæpsvilkår, der er knyttet til indbo-/familieforsikringen og til hus- og fritidshusforsikringen, og som i nyere policer typisk er opbygget med et punkt 3 om tvistbegrebet (3.1), rimelig grund (3.2) og klagenævnetsreglen (3.3), et punkt 5 eller 7 om undtagelser (bl.a. erhvervsudøvelse) samt et punkt 8 om erstatning og selvrisiko.

Den offentligretlige ramme følger af [bekendtgørelse om retshjælpsforsikring for gruppe 1-forsikringsselskaber](#), der gælder for selskaber, som driver forsikringsvirksomhed inden for forsikringsklasse 17, jf. § 1-

. Bekendtgørelsen indeholder tre bestemmelser med direkte betydning for nævnets praksis:

- **Funktionsadskillelse.** Efter § 4, stk. 1, nr. 1 skal selskabet sikre, at ingen medarbejder, der behandler retshjælpsforsikringskrav, samtidig udøver en lignende aktivitet inden for en anden forsikringsklasse.
- **Frit advokatvalg.** Efter § 5 skal aftalen udtrykkeligt give sikrede frit advokatvalg, bl.a. når der foreligger en interessekonflikt.
- **Klageadgang.** Efter § 6 skal enhver retshjælpsaftale indeholde udtrykkelig bestemmelse om, at sikrede har ret til at lade en tvist med selskabet afgøre ved Ankenævnet for Forsikring, og efter § 7 skal selskabet ved

interessekonflikt eller uenighed om tvistens bilæggelse underrette sikre om både det frie advokatvalg og nævnsadgangen.

Nævnet håndhæver funktionsadskillelsen. I [sag 103816](#) udtalte nævnet:

"Det er kritisabelt, at selskabet i strid med bekendtgørelse nr. 1605 af 5/12 2024 om retshjælpsforsikring for gruppe 1-forsikringsselskaber, § 4, stk. 1, nr. 1, har ladet retshjælpsforsikringskravet behandle af en medarbejder, som den 9/5 2023 har afvist dækning i henhold til ulykkesforsikringen."

Nævnet tilføjede dog, at regelovertrædelsen er processuel og ikke kan ændre det materielle resultat, når betingelsen om rimelig grund til proces objektivt ikke er opfyldt.

Proøvelsens **intensitet** er høj på dækningsspørgsmålet: nævnet vurderer selvstændigt, om vilkårenes betingelser er opfyldt, og pålægger uden videre selskabet at give forhåndstilsagn, når det ikke er tilfældet, jf. bl.a. [sag 102037](#) og [sag 96924](#). Omvendt er der klare **kompetencegrænser**:

- Nævnet kan ikke tage stilling til **advokatsalærets størrelse** eller til god advokatskik; det henhører under advokatmyndighederne, jf. [sag 95932](#), [sag 99456](#) og [sag 99857](#).
- Nævnet kan ikke prøve **rettens egen omkostningsafgørelse**, jf. [sag 98916](#).
- Nævnet kan ikke afgøre, om klageren har et berettiget krav mod **modpartens** ansvarsforsikring – det må i givet fald føres ved domstolene, jf. [sag 100042](#).
- Klager over retshjælpsdækning under **erhvervsforsikringer** afvises efter vedtægternes § 2, stk. 5. I [sag 99730](#) afviste nævnet en klage om retshjælp under en landbrugsforsikring, fordi klageren ikke kunne anses som forbruger i relation til bedriften; tilsvarende afvisninger ses i [sag 92311](#). Modsat blev en **ejerforening** anset som forbruger i [sag 96781](#), fordi tvisten havde væsentlig betydning for værdien af de enkelte ejerlejligheder.

LOV

[Bekendtgørelse om retshjælpsforsikring for gruppe 1-forsikringsselskaber § 1](#)

[Bekendtgørelse om retshjælpsforsikring for gruppe 1-forsikringsselskaber § 4, stk. 1](#)

[Bekendtgørelse om retshjælpsforsikring for gruppe 1-forsikringsselskaber § 5](#)

[Bekendtgørelse om retshjælpsforsikring for gruppe 1-forsikringsselskaber § 6](#)

[Bekendtgørelse om retshjælpsforsikring for gruppe 1-forsikringsselskaber § 7](#)

PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til sag mod eget forsikringsselskab: Tvist om rimelig grund og habilitet	08.10.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Krav på retshjælpsdækning til retlig prøvelse af tvetydige forsikringsvilkår om rørskeade	30.10.2024
	Ankenævnet for Forsikring · Tvister om erstatningsopgørelse efter vandskade og dækning af omkostninger til retssag mod Håndværkets Ankenævn	07.02.2024
	Ankenævnet for Forsikring · Beregning af selvrisiko ved overskridelse af dækningsmaksimum på retshjælpsforsikring	29.11.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Afvisning af klagebehandling vedrørende retshjælpsdækning under landbrugsforsikring	11.10.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Købstædernes Forsikring: Afvisning af dækning for advokatsalær ved retsmægling i bådpladssag	30.08.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Manglende dækning af sagsomkostninger grundet forsømmelse af oplysningspligt i retshjælpsforsikringssag	15.03.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Købstædernes Forsikring: Afslag på retshjælp grundet advokatens forsømmelse ved manglende indkaldelse til generalforsamling	24.11.2021

Ankenævnet for Forsikring · Tvist om rækkevidde af retshjælpsdækning ved syn og skøn og krav om a conto-salær	22.09.2021
Ankenævnet for Forsikring · Retshjælpsdækning til andelsboligforening i tvist med andelshaver om skimmelsvamp	08.09.2021
Ankenævnet for Forsikring · Afvisning af klage fra anpartsselskab vedrørende ejerskifteforsikring	23.01.2019

§ 2 Kravet om en konkret og aktuel tvist – hvornår "opstår" tvisten?

Retshjælpsvilkårenes punkt 3.1 definerer en tvist som en "konkret, aktuel konflikt, som parterne ikke selv har kunnet løse, og som kan behandles af en domstol eller ved voldgift". Ankenævnet for Forsikring anvender definitionen både som en **dækningsbetingelse** og som en **tidsafgrænsning**, fordi søgsmålsgrunden skal være opstået i forsikringstiden.

Almindelig advokatrådgivning er ikke en tvist. I [sag 99302](#) afviste nævnet dækning af to advokaters honorar for indledende sagsgennemgang:

"Nævnet har navnlig lagt vægt på, at klageren ikke har bevist, at der foreligger en konkret og aktuel tvist, jf. forsikringsbetingelsernes punkt 3.1. Nævnet har også lagt vægt på, at det af forsikringsbetingelsernes punkt 3.1 fremgår, at forsikringen ikke dækker udgifter til almindelig advokatrådgivning."

Samme linje ses i [sag 94494](#), hvor udgifter til at undersøge, om der kunne rejses et krav – og mod hvem – blev anset for almindelig advokatrådgivning, og hvor tvisten mod sælger og bygningssagkyndig tidligst kunne anses for konkret og aktuel, når det var afklaret, hvilke krav der var udækkede af hus- og ejerskifteforsikringen. Omvendt fastslog nævnet i [sag 95932](#) et præcist starttidspunkt – den dag modpartens ansvarsforsikring fastholdt sit lave tilbud efter at være blevet præsenteret for klagerens konkrete udbedringsoverslag – og pålagde selskabet dækning fra den dato. I [sag 77171](#) var der ingen aktuel tvist, fordi klageren ikke havde antageliggjort hverken mangler eller urimeligt tidsforbrug hos håndværkeren.

Personskadesager og Arbejdsmarkedets Erhvervssikring (AES). Nævnets faste praksis er, at der som udgangspunkt ikke foreligger en konkret og aktuel tvist, hvis muligheden for at forelægge spørgsmålet om méngrad og erhvervsevnetab for AES efter [erstatningsansvarsloven § 10](#) ikke er udnyttet. Det blev fastholdt i [sag 96238](#), hvor selskabet ikke på forhånd havde afvist at lade sig påvirke af en AES-udtalelse. Undtagelsen blev trukket op i [sag 97061](#): da modpartens ansvarsforsikringsselskab afviste at suspendere forældelsen med henblik på forelæggelse for AES, fandt nævnet, at standpunktet havde "sådanne retlige konsekvenser", at der forelå en konkret og aktuel tvist – men dækningen blev begrænset til stævning og retsafgift til afbrydelse af forældelsen, hvorefter selskabet skulle genoptage vurderingen af rimelig grund, når AES-udtalelsen forelå. Den etapevise model genfindes i [sag 103625](#), hvor nævnet stillede krav om forudgående forelæggelse for AES, før dækning til forelæggelse for Retslægerådet kunne komme på tale.

Tvist mod eget selskab. At modparten er sikredes eget selskab, udelukker ikke dækning. I [sag 98200](#) forelå en konkret og aktuel tvist, fordi selskabet skriftligt havde varslet et konkretiseret krav på 82.000 kr. mod forsikringstageren og muligheden for at kræve hele kaskoudbetalingen tilbage.

Søgsmålsgrundens placering i tid er et selvstændigt afslagstema. Nævnet har afvist dækning, når søgsmålsgrunden opstod før forsikringens ikrafttræden ([sag 101159](#) og [sag 103397](#)) eller efter forsikringens ophør ([sag 87654](#) og [sag 88316](#)). Omvendt blev søgsmålsgrunden anset for indtrådt i forsikringstiden i [sag 94145](#) og [sag 95240](#), fordi de skjulte mangler ved henholdsvis båden og husbåden først blev konstateret efter policens ikrafttræden.

LOV	Erstatningsansvarsloven § 10	
PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Afvisning af retshjælpsdækning til sag om ægtefællesammenføring grundet tvistens opståen før forsikringstegning	17.12.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Retshjælpsdækning: Krav om forelæggelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring før dækning af Retslægerådets vurdering	24.09.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til ejerforening grundet søgsmålsgrund opstået før forsikringens ikrafttræden	21.08.2024
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til advokatudgifter vedrørende sagsgennemgang og rådgivning	01.11.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Pligt til at yde retshjælpsdækning i tvist mellem forsikringstager og selskab efter regreskrav	28.09.2022
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælp efter færdselsuheld: Spørgsmål om konkret tvist og forelæggelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring	24.11.2021
	Ankenævnet for Forsikring · Tvist om rækkevidde af retshjælpsdækning ved syn og skøn og krav om a conto-salær	22.09.2021
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til sag om erhvervsevnetab grundet manglende aktuel tvist	25.08.2021
	Ankenævnet for Forsikring · Sag om afslag på retshjælp til retssag vedrørende mangler ved husbåd	18.11.2020
	Ankenævnet for Forsikring · Dækningstidspunkt for retshjælpsforsikring ved tvist mod sælger og bygningssagkyndig	27.05.2020
	Ankenævnet for Forsikring · Sag om retshjælpsdækning til isoleret bevisoptagelse vedrørende skjulte mangler ved brugt båd	18.12.2019
	Ankenævnet for Forsikring · Afgørelse om afvisning af retshjælpsdækning i tvist om forældelse af krav i dødsbo	07.10.2015
	Ankenævnet for Forsikring · Afvisning af retshjælpsdækning til tvist om istandsættelse med henvisning til, at søgsmålsgrunden opstod efter forsikringens ophør	17.06.2015
	Ankenævnet for Forsikring · Afvisning af retshjælpsdækning ved tvist om murerarbejde	23.08.2010

§ 3 Hvad Ankenævnet for Forsikring lægger vægt på ved "rimelig grund til at føre proces"

Vilkårenes punkt 3.2 (og punkt 7, litra a) betinger dækning af, at der er **rimelig grund** til at indbringe tvisten for domstolene eller voldgift. Nævnet prøver dette fuldt ud og efterprøver reelt sagens processuelle udsigter. På tværs af kendelserne tegner der sig følgende mønstre i, hvad nævnet lægger vægt på:

- **Foreligger der beviser, som kun domstolene kan optage?** I [sag 100047](#) – moderens erstatningskrav mod sit 12-årige barn efter en cykelulykke – gav nævnets flertal dækning, fordi et uafhængigt vidne havde overværet hændelsen og kunne afgive forklaring **under vidneansvar**; mindretallet lagde vægt på de modstridende, tidsnære forklaringer og på, at ansvarspåstanden først kom frem knap to år efter ulykken. Tilsvarende var det rapporter fra marinecenter og båd vurderingsfirma, der i [sag 94145](#) gjorde en isoleret bevisoptagelse rimeligt begrundet.

- **Er sagens afgørende spørgsmål allerede prøvet?** Efter et nederlag i nævnet selv kræves nye faktiske oplysninger. I [sag 96795](#) – hvor nævnet tidligere havde frifundet selskabet for en påstået skybrudsskade – fandt nævnet ikke rimelig grund til isoleret bevisoptagelse eller stævning, fordi der ikke var fremkommet nyt, der sandsynliggjorde et andet resultat. Samme ræsonnement bar [sag 103816](#), hvor den materielle mènesag allerede var afgjort enigt til selskabets fordel, og hvor afgørelser fra andre ordninger (erstatningsansvarsloven, arbejdsskade- og patientskadesystemet) ikke kunne overføres, fordi de hviler på andre bevisbyrde- og sårbarhedsprincipper.
- **Retlig uklarhed taler for dækning.** I [sag 102037](#) pålagde nævnet Topdanmark at give forhåndstilsagn til et boligselskabs retssag mod et andet forsikringsselskab, fordi tvisten angik tvetydige forsikringsvilkår om rørskaade, og udgifterne derfor ikke kunne afvises som afholdt uden rimelig grund.
- **Ringe udsigt til medhold er et selvstændigt afslagsgrundlag.** Se [sag 77864](#) (beskedne muligheder for at statuere svig eller grov uagtsomhed hos sælger), [sag 95593](#) og [sag 82276](#).
- **Procesøkonomi.** Kravet kunne og burde have været fremsat under en tidligere retssag mellem samme parter, jf. [sag 53367](#). Og dækningen kan **deles op**: i [sag 75577](#) tiltrådte nævnet, at selskabet dækkede den del af sagen, der angik nedsættelse efter [erstatningsansvarsloven § 24](#), men ikke den del, der angik bestridelse af årsagssammenhængen.

Rimelig grund vurderes **for hver instans**. Det fremgår klart af forløbet 100047 → [sag 103454](#). Byretten frifandt barnet efter at have hørt netop det vidne, dækningen i første omgang hvilede på, og udtalte:

"Retten finder på denne baggrund, at hændelsesforløbet er uklart. Under disse omstændigheder... finder retten, at der ikke er fuldt tilstrækkeligt holdepunkt for at fastslå, at [barnet] i forbindelse med episoden har foretaget en uagt som handling."

Nævnet fandt herefter, at den oprindelige rationale for dækning var væk, og at Landsrettens valg af skriftlig behandling efter [retsplejeloven § 387](#) bekræftede, at der ikke var et bevisbehov, som kunne vende sagen. Samme resultat i [sag 102437](#): efter en tabt byretssag mod en fodgænger var der hverken nye oplysninger eller udsigt til et andet resultat i landsretten.

LOV	Erstatningsansvarsloven § 24	Erstatningsansvarsloven § 24a	Retsplejeloven § 387
PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til ankesag om barns erstatningsansvar for cykelulykke efter byretsdom om uklart hændelsesforløb		
	05.11.2025		
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til sag mod eget forsikringsselskab: Tvist om rimelig grund og habilitet		
	08.10.2025		
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til ankesag efter cykelulykke på grund af manglende rimelig grund		
	09.04.2025		
	Ankenævnet for Forsikring · Krav på retshjælpsdækning til retlig prøvelse af tvetydige forsikringsvilkår om rørskaade		
	30.10.2024		
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning efter cykelulykke: Tvist om ansvar for personskade mellem mor og barn		
	29.11.2023		
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til isoleret bevisoptagelse efter tidligere afgørelse om manglende skybrud		
	24.11.2021		
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til sag mod advokat grundet manglende udsigt til medhold		
	17.02.2021		
	Ankenævnet for Forsikring · Sag om retshjælpsdækning til isoleret bevisoptagelse vedrørende skjulte mangler ved brugt båd		
	18.12.2019		
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til familiesammenføringssag		
	21.01.2013		

Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning vedrørende skjulte mangler i fast ejendom	30.12.2010
Ankenævnet for Forsikring · Tvist om delvis dækning fra retshjælpsforsikring efter nedsættelse af erstatningsansvar	16.11.2009
Ankenævnet for Forsikring · Afgørelse om afvisning af retshjælpsdækning grundet manglende rimelighed i omkostninger	22.01.2001

§ 4 Klagenævnetsreglen: tvisten skal først forsøges løst i et klagenævn

Vilkårenes punkt 3.3 (og punkt 7, litra d) bestemmer, at sikrede er forpligtet til først at benytte muligheden for behandling ved et klagenævn, hvis tvisten kan behandles dér, og at omkostninger ved klagenævnetsbehandling ikke dækkes. Forpligtelsen gælder dog ikke, hvis det er **åbenbart**, at klagenævnet ikke kan realitetsbehandle sagen.

Ankenævnet for Forsikring fortolker denne undtagelse **restriktivt**, og bevisbyrden for, at det er "åbenbart", ligger hos klageren:

Sag	Situation	Udfald
92075	Isoleret bevisoptagelse efter retsplejeloven § 343 om fire bygningsskader under ejerskifteforsikring	Afslag tiltrådt – ikke åbenbart, at nævnet ikke kunne behandle tvisten
92127	Syn og skøn i verserende tvist om hus- og ejerskifteforsikring	Afslag tiltrådt
93256	Fugt og skimmelsvamp; skønserklæring anslog udbedring til ca. 450.000 kr.	Afslag tiltrådt – fugt/skimmel er en hyppig og behandlelig problemstilling i nævnet
90953	Retssag mod eget selskab om to brandskader	Afslag tiltrådt
103100	Gulvskader; klagenævnsmuligheden ikke udnyttet	Afslag tiltrådt
77233	Betalingspåkrav om solvarmeanlæg overgivet til civilretten	Afslag tiltrådt – klageren kunne have minimeret omkostningerne ved først at gå til klagenævn

I [sag 93256](#) supplerede nævnet med et praktisk alternativ: en klager over en ejerskifteforsikring kan få dækket rimelige og nødvendige udgifter til sagkyndige erklæringer, hvis klageren som følge heraf opnår ret til dækning. Det samme spor ses i [sag 102771](#), hvor nævnet stadfæstede et afslag på retshjælp til isoleret bevisførelse rettet mod en afdød sælger og ejerskifteforsikringen.

Klagenævnetsreglen har også en **omkostningsside**. I [sag 94494](#) var omkostninger ved Disciplinær- og Klagenævnet for Beskikkede Bygningssagkyndige udtrykkeligt undtaget. Og i [sag 98537](#) frifandt nævnet Tryg for krav om dækning af en huslejenævnssag: vilkårenes punkt 3.3 og 7.d undtager udtrykkeligt nævnetsbehandling, Forsikring & Pensions responsumudvalg havde fastslået, at der ikke længere eksisterer en branchekutyme for dækning af huslejenævnssager efter 2001, og byrettens dom af 17. juni 2024 (BS-9967/2022-ODE) understøttede dette resultat.

Delvise tilsagn giver anledning til efterfølgende fordelingstvister. I [sag 97105](#) havde selskabet kun givet tilsagn til den del af syns- og skønssagen, der angik forsyningsvirksomheden – ikke den del, der angik bygningsforsikringen, som kunne behandles i nævnet – og nævnet fastsatte skønsmandsandelen skønsmæssigt til 70 %.

LOV	Retsplejeloven § 343	
PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælp til isoleret bevisførelse mod afdød sælger og ejerskifteforsikring	10.09.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning grundet manglende udnyttelse af klagenævnsmulighed i sag om gulvskader	06.08.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Retshjælpsdækning til Huslejenævns sag: Tvist om Branche kutyme og Forsikringsbetingelser	19.02.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Retshjælpsforsikring – Dækning af skønsmkostninger og advokatsalær efter syn og skøn mod forsyningsvirksomhed og bygningsforsikring	16.02.2022
	Ankenævnet for Forsikring · Dækningstidspunkt for retshjælpsforsikring ved tvist mod sælger og bygningssagkyndig	27.05.2020
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til isoleret bevisoptagelse i ejerskifteforsikringssag	23.10.2019
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til syn og skøn vedrørende bygningsskader	21.11.2018
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til isoleret bevisoptagelse i sag om ejerskifteforsikring	15.08.2018
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning ved brandskade: LB Forsikring A/S	10.01.2018
	Ankenævnet for Forsikring · Afvisning af retshjælpsdækning grundet mulighed for klagenævnshandling	20.09.2010

Erhvervsudøvelsesundtagelsen – særligt ved udlejning af fast ejendom

Retshjælpsforsikringen dækker tvister, der er opstået i **privatlivet**. Vilkårenes punkt 5.1 (i ældre vilkår § 3, stk. 1, litra a) undtager tvister i forbindelse med sikredes erhvervsudøvelse, defineret bredt som "enhver aktivitet, uanset tab eller gevinst", der har karakter af, forbindelse med eller udspringer af sikredes erhverv – herunder bierhverv med karakter af hobby og formuedispositioner i forbindelse hermed.

Ankenævnet for Forsikring har opstillet et **klart udgangspunkt for udlejning**. I [sag 96259](#) formulerede nævnet det således:

"Udlejning af fast ejendom, hvor ejeren ikke selv bebor den udlejede del, [anses] som udgangspunkt som erhvervsudøvelse i retshjælpsbetingelsernes forstand."

Udgangspunktet blev fastholdt i [sag 93800](#) (arvet hus udlejet i ca. otte måneder) og i [sag 94585](#), hvor "nødudlejning" blev afvist som fravigelsesgrund. De momenter, nævnet gentagne gange lægger vægt på, er:

- **om tvisten vedrører selve udlejningsforholdet** (opsigelse, fraflytningsopgør, husleje) eller et krav mod tredjemand,
- **udlejningens varighed** – knap fem år (94585), over seks år (96259) og otte måneder (93800) blev alle anset for erhvervsmæssige,
- **lejekontraktens karakter** – almindelige, ikke tidsbegrænsede opsigelsesvilkår trækker mod erhverv,
- **om ejendommen samtidig var til salg**, hvilket kan understøtte en midlertidig nødudlejning,
- **hvad policen og tegningsgrundlaget viser om ejendommens anvendelse**.

Det sidste moment kan **vende resultatet**. Allerede i [sag 54981](#) fandt nævnet, at selskabet ved policetegningen var bekendt med udlejningen af sommerhuset, at klageren derfor havde en berettiget forventning om dækning,

og at tvisten i øvrigt ikke angik udlejningen, men et krav mod tagpladeproducenten. Linjen er ført videre i [sag 103043](#), hvor If havde afvist dækning under henvisning til erhvervsundtagelsen: nævnet underkendte afvisningen, fordi selskabet kendte udlejningen ved tegningen, og fordi tvisten reelt vedrørte et krav mod **husforsikringen** og ikke udlejningsaktiviteten. Omvendt kunne klageren i [sag 96259](#) ikke have en berettiget forventning, netop fordi policen anførte, at der blev drevet virksomhed på ejendommen.

Dækningen kan også genoplives, hvis udlejningsmomentet ikke bærer afvisningen. I [sag 84443](#) kunne selskabet hverken afvise med henvisning til forsikringstiden eller til undtagelserne om brug af fast ejendom og skulle genoptage sagsbehandlingen, og i [sag 88812](#) fandt nævnet, at selskabet ikke havde bevist erhvervstilknytning i en hævdsag, hvor byrettens dom og klagerens forklaring viste en begrænset og overvejende rekreativ brug af arealet. I [sag 93355](#) frafaldt selskabet under nævnsbehandlingen sin erhvervsindsigelse ved opsigelse af et beboelseslejemål.

Uden for udlejningsområdet anvender nævnet undtagelsen på **tvistens samlede karakter**: tvangssalg af en familiekoncerns ejendomme efter bankens opsigelse af engagementet ([sag 89226](#)), modregning i overskydende skat for en ubetalt elregning fra klagerens konkursramte virksomhed ([sag 86106](#)), investering i kommanditanparter ([sag 64647](#)), omstødelse af aktieoverdragelser mellem tidligere ægtefæller ([sag 101610](#)) og en ejerforenings inkassokrav mod ejeren af en udlejet kælderlejlighed under **indboforsikringens** retshjælp ([sag 100252](#)). En afledt sag arver hovedsagens karakter: i [sag 93135](#) blev en påtænkt retssag mod selskabet afvist, fordi den udsprang direkte af en tvist, nævnet allerede havde bedømt som erhvervsmæssig.

PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælp til tvist om udlejet ejendom: Selskab afviste dækning med henvisning til erhvervsudøvelse trods kendskab til udlejning ved forsikringens tegning	25.06.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til omstødelsessag mod tidligere ægtefælle grundet erhvervsmæssigt interessefællesskab	11.09.2024
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til inkassosag vedrørende udlejningsejendom under indboforsikring	01.05.2024
	Ankenævnet for Forsikring · Sag om afvisning af fuld retshjælpsdækning ved opsigelse af lejemål	11.08.2021
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælp vedrørende tvist om fraflytningsudgifter: Erhvervsmæssig udlejning eller nødudlejning?	15.04.2020
	Ankenævnet for Forsikring · Afvisning af retshjælpsdækning: Tvist om udlejning af arvet ejendom anset for erhvervsmæssig aktivitet	08.01.2020
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på dækning af advokatombudsninger i retshjælpsag vedrørende opsigelse af lejemål	07.08.2019
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til retssag mod forsikringsselskab vedrørende erhvervsmæssig tvist	03.04.2019
	Ankenævnet for Forsikring · Afgørelse om afslag på retshjælpsdækning grundet erhvervsmæssig tvist vedrørende tvangssalg af ejendomme	31.08.2016
	Ankenævnet for Forsikring · Tvist om retshjælpsdækning til sag om hævde på landbrugsejendom: Privat brug versus erhvervsmæssig aktivitet	06.07.2016
	Ankenævnet for Forsikring · Afgørelse om afslag på retshjælpsdækning grundet tvistens udspring i erhvervsudøvelse og skattespørgsmål	08.10.2014
	Ankenævnet for Forsikring · LB Forsikring A/S' afvisning af retshjælpsdækning i sag om lejlighed	30.12.2013
	Ankenævnet for Forsikring · Tryk Forsikring A/S: Afvisning af retshjælpsdækning for tvist om kommanditanparter	02.05.2005
	Ankenævnet for Forsikring · Udflytternes Forsikring G/S: Afslag på retshjælp til sommerhusejer grundet udlejning	27.09.2001

§ 6 Familieretlige, forenings- og øvrige undtagelser

Retshjælpvilkårene undtager i punkt 5 en række sagstyper, og nævnet fortolker dem efter **tvistens realitet**, ikke efter parternes retlige indpakning.

Familieretlige tvister. I [sag 76413](#) fandt nævnet, at spørgsmålet om børns bopæl er en integreret del af de familieretlige tvister (forældremyndighed, samvær m.v.), som undtagelsen omfatter. Undtagelsen for **formueforhold i forbindelse med ægteskabets opløsning** rækker langt: i [sag 95054](#) blev en sag om misligholdelse af en overdragelsesaftale ti år efter separationen anset for at have så tæt forbindelse med parternes formueforhold ved ægteskabets opløsning, at den var undtaget – det tidsmæssige aspekt var uden betydning. Tilsvarende blev en tvist med direkte forbindelse til **dødsbobehandlingen** afvist i [sag 88316](#).

At der findes særskilte produkter til det familieretlige felt, ændrer ikke på, at nævnet holder selskaberne til de vejledende salærtakster. I [sag 93606](#) om en Arv- og Samlivsforsikring underkendte nævnet selskabets begrænsning til ca. 10.600 kr. og fastsatte de rimelige og nødvendige omkostninger skønsmæssigt til 60.000 kr. inkl. moms, men fastslog samtidig, at forsikringen dækker efter de vejledende salærtakster, som domstolene følger – ikke efter advokatens egne timetakster – og at hverken transporttid eller merarbejde ved advokatskifte dækkes.

Foreningsundtagelsen – sager mellem lejere, andelshavere og ejerlejlighedsejere indbyrdes og mellem disse og bestyrelsen – fortolkes indskrænkende. I [sag 96924](#) afviste nævnet selskabets synspunkt om, at en sag anlagt mod **foreningen** reelt var en sag mod bestyrelsen:

- andelsboligforeningen er en selvstændig juridisk enhed, væsensforskellig fra bestyrelsen,
- sagens reelle parter er foreningen og andelshaveren,
- en dom vil ramme foreningens formue, ikke bestyrelsesmedlemmerne personligt.

Undtagelsen kunne derfor ikke udvides til sager anlagt mod selve foreningen, uanset at tvisten udsprang af driftsmæssige beslutninger truffet af bestyrelsen.

Én forsikringsbegivenhed. Vilkårenes begrænsning af dækningen pr. forsikringsbegivenhed kan afskære yderligere dækning, selv om kravene formelt er nye. I [sag 98053](#) fandt nævnet, at mangler konstateret ved henholdsvis 1-års- og 5-årsgennemgangen af samme ejendom, mellem samme parter og på samme retlige grundlag, udgjorde **én og samme forsikringsbegivenhed**, hvorfor det allerede udbetalte maksimum på 250.000 kr. udtømte dækningen – også selv om landsretten havde afvist at inddrage de nye krav i den verserende ankesag efter [retsplejeloven § 383](#) og [retsplejeloven § 384](#).

LOV	Retsplejeloven § 383	Retsplejeloven § 384	
PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning efter dækning af tidligere retssag om mangler ved ejendom		30.11.2022
	Ankenævnet for Forsikring · Retshjælpsdækning til andelsboligforening i tvist med andelshaver om skimmelsvamp		08.09.2021
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til sag om misligholdt bodelingsaftale ti år efter skilsmisse		30.09.2020
	Ankenævnet for Forsikring · Tvistsag om dækning af advokatomkostninger i samværsag under Arv- og Samlivsforsikring		29.04.2020
	Ankenævnet for Forsikring · Afgørelse om afvisning af retshjælpsdækning i tvist om forældelse af krav i dødsbo		07.10.2015

Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til sag om børns bopæl under henvisning 04.11.2009
til undtagelse for familieretlige tvister

§ 7 Sikredes og advokatens pligter under sagen – orientering, forlig og forsømmelse

Retshjælpsvilkårene pålægger sikrede og dennes advokat en række **loyalitetspligter**, som Ankenævnet for Forsikring håndhæver konsekvent. Punkt 2.5 kræver, at advokaten under sagens gang orienterer selskabet om processkridt af væsentlig omkostningsmæssig betydning, og punkt 7, litra f, undtager omkostninger, der skyldes forsømmelse fra sikrede eller sikredes advokat, medmindre det godtgøres, at forsømmelsen har været uden indflydelse på sagens omkostninger.

I [sag 98916](#) anlagde klagerens advokat sag mod selskabet, der ikke var rette sagsøgte, og undlod at orientere selskabet om anmodningen efter [retsplejelovent § 349, stk. 2](#) om at ændre sagsøgtes identitet samt om rettens kendelser herom. Da det udtrykkeligt fremgik af retsbogen, at forberedelsen "helt overvejende har vedrørt spørgsmålet om rette sagsøgte", fandt nævnet, at en væsentlig del af omkostningerne ikke var afholdt med rimelig grund, jf. punkt 3.2 og 7.a. Tilsvarende i [sag 96781](#), hvor byretten afviste en ejerforenings sag på grund af manglende søgsmålskompetence: det påhviler advokaten at sikre, at foreningen har den fornødne kompetence, og et tidligere ubetinget dækningstilsagn kunne ikke fortolkes som en accept af, at generalforsamlingen var lovligt indkaldt.

Forlig skal godkendes af selskabet, for så vidt angår omkostningsfordelingen. Konsekvensen af at indgå forlig om, at hver part bærer egne omkostninger, blev prøvet i [sag 100719](#). Godkendelseskravet fortolkes dog **formålsbestemt**: i [sag 98200](#) kunne selskabet ikke påberåbe sig manglende godkendelse, da det selv var modpart i forliget:

"Nævnet finder imidlertid, at denne bestemmelse – under hensyn til sagens særlige og konkrete omstændigheder – ikke kan føre til andet resultat. ... Nævnet har i denne forbindelse taget hensyn til det særlige forhold, at modparten i sagen var det indklagede selskab, som indgik forliget om, at hver part skulle bære egne omkostninger."

Retsmægling er dækket, men efter vilkårene ofte betinget af forudgående godkendelse. I [sag 99456](#) udtalte nævnet, at et afslag på dækning til retsmægling skal være **sagligt begrundet**, og pålagde selskabet at dække advokatsalæret for deltagelsen i retsmæglingen, som endte med et hensigtsmæssigt forlig. Nævnet henviste samtidig til, at hver part efter [retsplejelovent § 278](#) bærer egne omkostninger ved retsmægling, og at selskabet derfor kan betinge dækningen af, at retten træffer afgørelse om de øvrige sagsomkostninger efter de almindelige regler. Derimod var omkostninger til **fuldbyrdelse** af forliget – udarbejdelse og tinglysning af ny servitut samt kommunal godkendelse – ikke dækket, fordi der efter forliget ikke længere bestod en konkret aktuel tvist.

Endelig kan **selskabets egen sagsbehandling** blive et selvstændigt tema. I [sag 93355](#) fik klageren ikke dækket advokatombudsomkostningerne ved nævnsbehandlingen, fordi advokaten ikke havde benyttet selskabets interne klageadgang, og fordi det måtte antages, at afslaget da ville være blevet omgjort. Og i [sag 98590](#) om [forsikringsaftaleloven § 32, stk. 3](#) lagde nævnet vægt på, at "en væsentlig del af advokatens arbejde i sagen ses at have været af ekspeditions-mæssig karakter", og at manglende timesagsregnskab fører til et mere konservativt skøn.

PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Klage over forholdsmæssigt fradrag i retshjælpsdækning efter indgåelse af forlig uden forsikringsselskabets godkendelse	01.05.2024
	Ankenævnet for Forsikring · Købstædernes Forsikring: Afvisning af dækning for advokatsalær ved retsmægling i bådpladssag	30.08.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Manglende dækning af sagsomkostninger grundet forsømmelse af oplysningspligt i retshjælpsforsikringssag	15.03.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Krav om dækning af advokatsalær efter langstrakt sagsforløb om tab af erhvervsevne	04.01.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Pligt til at yde retshjælpsdækning i tvist mellem forsikringstager og selskab efter regreskrav	28.09.2022
	Ankenævnet for Forsikring · Købstædernes Forsikring: Afslag på retshjælp grundet advokatens forsømmelse ved manglende indkaldelse til generalforsamling	24.11.2021
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på dækning af advokatomkostninger i retshjælpssag vedrørende opsigelse af lejemål	07.08.2019

§ 8 Selvrisiko, dækningsmaksimum og opgørelse af omkostningerne

Retshjælpsvilkårenes punkt 8 regulerer erstatningsopgørelsen: erstatning udbetales til dækning af sagsomkostningerne med fradrag af de omkostninger, sikrede tilkendes fra modparten, og med fradrag af selvrisiko, der typisk udgør de første 10 % af de samlede sagsomkostninger, dog mindst et minimumsbeløb.

Uerholdelige sagsomkostninger. Den principielle afklaring kom i [sag 104195](#). Klageren vandt sagen og fik tilkendt 48.875 kr. i sagsomkostninger, men modparten gik konkurs. Uenigheden var, om selvrisikoen skulle beregnes af de samlede omkostninger (73.875 kr.) eller kun af restbeløbet:

Post	Klagerens model	Selskabets model
Samlede omkostninger	73.875,00 kr.	73.875,00 kr.
Tilkendte, uerholdelige omkostninger	– 48.875,00 kr.	– 0 kr.
Grundlag for selvrisiko	25.000,00 kr.	73.875,00 kr.
Selvrisiko (10 %, min. 2.500)	2.500,00 kr.	7.387,50 kr.

Nævnet gav selskabet medhold:

"Nævnet finder, at selskabets opgørelse af selvrisikoen er i overensstemmelse med forsikringsbetingelserne. Nævnet kan derfor ikke kritisere selskabets afgørelse. Det fremgår af forsikringsbetingelsernes punkt 8.1, at hvis der ikke kan opnås betaling af omkostningerne fra modparten, dækker selskabet omkostningerne med fradrag af eventuel selvrisiko."

Afgørende var den **systematiske sammenhæng**: når modparten ikke betaler, kan de tilkendte omkostninger ikke længere fratrækkes, og selskabets transport i kravet ændrer ikke den økonomiske realitet.

Dækningsmaksimum. Modsat forholder det sig, når tabet overstiger et aftalt maksimum. I [sag 99857](#) udtalte nævnet:

"Nævnet bemærker indledningsvis, at der efter nævnets praksis ikke beregnes selvrisiko, når klagerens tab på en dækning, hvor der er aftalt maksimumdækning, overstiger forsikringsdækningen med et beløb, der er større end selvrisikoen."

Selskabet blev pålagt at opgøre de samlede dækningsberettigede omkostninger på ny og udbetale de fulde 200.000 kr., hvis omkostningerne fratrukket 10 % selvrisko fortsat oversteg maksimum.

Selvrisko ved flere sikrede og ved fri proces-betingelser. Ved gruppesøgsmål skal minimumsselvriskoen fordeles ligeligt blandt samtlige sikrede; i [sag 80365](#) måtte selskabet ikke lade de syv andelshavere, der ikke opfyldte de økonomiske betingelser for fri proces, bære hele minimumsselvriskoen for alle fjorten. Og opfylder sikrede de økonomiske betingelser for fri proces efter [retsplejelovent § 325](#), fritager vilkårene efter [sag 78457](#) for selvrisko.

Modregning af tilkendte omkostninger. I [sag 89394](#) tiltrådte nævnet, at selskabet i en småsagsopgørelse medregnede de tilkendte sagsomkostninger på 9.700 kr., idet byrettens dom ikke kunne anses for at dække klagerens udgifter til forberedende advokatbistand. I [sag 103242](#) behandlede nævnet både afgrænsningen af dækningen til fogedsager og selskabets direkte udbetaling af tidligere advokats honorar. Efterbetalinger forrentes efter [forsikringsaftaleloven § 24](#), som nævnet rutinemæssigt påberåber sig, når selskabet pålægges at betale, jf. bl.a. [sag 100047](#) og [sag 103043](#).

LOV	Forsikringsaftaleloven § 24, stk. 1	Retsplejelovent § 325, stk. 1	
PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Beregning af selvrisko ved uerholdelige sagsomkostninger i retshjælpssag		19.11.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Tvist om retshjælpsdækning til fogedsag, direkte udbetaling af advokatsalær og dækning for mistet indbo		06.08.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælp til tvist om udlejet ejendom: Selskab afviste dækning med henvisning til erhvervsudøvelse trods kendskab til udlejning ved forsikringens tegning		25.06.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Beregning af selvrisko ved overskridelse af dækningsmaksimum på retshjælpsforsikring		29.11.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning efter cykelulykke: Tvist om ansvar for personskade mellem mor og barn		29.11.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Tryg Forsikring A/S: Klage over sagsbehandling og opgørelse af omkostninger i retshjælpssag		14.09.2016
	Ankenævnet for Forsikring · Tryg Forsikring A/S: Fordeling af selvrisko ved retshjælpsdækning for andelsboligforeningsmedlemmer		27.02.2012
	Ankenævnet for Forsikring · Klage over manglende orientering om ændringer i forsikringsforhold og opkrævning af selvrisko		28.03.2011

§ 9 Samspillet med fri proces og retsplejelovens kapitel 31

Retshjælpsforsikringen og fri proces er **subsidiære i forhold til hinanden**, og grænsefladen har både en materiel og en økonomisk side.

Efter [retsplejelovent § 325, stk. 1](#) kan fri proces kun meddeles en person, som **ikke** har en retshjælpsforsikring eller anden forsikring, der dækker omkostninger ved sagen. Retshjælpsforsikringen er derfor det primære dækningsspor for den, der har en indbo- eller husforsikring. Virkningerne af fri proces omfatter efter [§ 331, stk. 4](#) hele sagen i instansen, herunder foranstaltninger, der med føje er foretaget inden bevillingen – en afgrænsning, klagerne jævnlige påberåber sig som fortolkningsbidrag til retshjælpsdækningens rækkevidde, jf. [sag 95932](#).

Overstiger omkostningerne forsikringens maksimum, kan der efter [retsplejelovent § 336, stk. 1](#) ydes godtgørelse fra statskassen af den overskydende del, "såfremt sagens karakter eller omstændighederne i øvrigt kan begrunde, at omkostningerne ikke har kunnet afholdes inden for forsikringens maksimum". Dækningen sker efter [§](#)

336, stk. 2 i det omfang, statskassen ville have dækket ved fri proces. Højesteret anvendte ordningen i [Sag 365/2011](#): efter Civilstyrelsens afgørelse om, at betingelserne var opfyldt, opgjorde Højesteret de samlede omkostninger til 257.573,68 kr., fratrak forsikringens maksimum på 130.000 kr. og fastsatte statskassens godtgørelse til 127.573,68 kr. Retten fandt advokatudgifterne "passende" og sammenlignede honoraret med det salær, beskikkede advokater var tilkendt i en parallel sag. Kendelsen viser, at **domstolene – ikke nævnet – foretager den efterfølgende rimelighedskontrol af salæret**, når forsikringens maksimum er sprængt; det svarer til nævnets egen kompetenceafgrænsning i [sag 99857](#) og [sag 99456](#).

Omkostningsfordelingen, når fri proces og retshjælpsdækning mødes, illustreres af [BS-170/2006-VLR](#), hvor Vestre Landsret i en forsikringstvist mod Alm. Brand skulle fastsætte det omkostningsbeløb, som den tabende part skulle erstatte statskassen, idet sagsøgeren havde fri proces **uden** retshjælpsdækning, jf. [retsplejeloven § 334](#).

Ankenævnet for Forsikring har omvendt afskåret selskaberne fra at foretage en selvstændig rimelighedsprøvelse, når fri proces-myndighederne allerede har taget stilling. I [sag 39547](#) pålagde nævnet selskabet at anerkende dækning, fordi betingelserne overlod vurderingen af tvistens rimelige grund til fri proces-myndighederne. Fri proces-reglerne slår også igennem på selvriskoen, jf. [sag 78457](#) og [sag 80365](#). Bemærk endelig, at fri proces efter [retsplejeloven § 327, stk. 1, nr. 4](#) kan gives, når ansøgeren helt eller delvis har fået medhold i bl.a. et huslejenævn eller et beboerklagenævn og sagen indbringes for domstolene – hvilket er den processuelle modvægt til nævnets restriktive linje om, at retshjælpsforsikringen ikke dækker selve nævnsbehandlingen, jf. [sag 98537](#).

Afgrænsning: selve reglerne om fri proces og offentlig retshjælp ved domstolene behandles i [fri-proces-retshjælp](#), forsikringsselskabets regres mod skadevolder i [subrogation-regres-forsikring](#), og rådgivningsansvaret ved tegningen i [forsikringsformidler-raadgiveransvar](#).

LOV

[Retsplejeloven § 325, stk. 1](#)[Retsplejeloven § 327, stk. 1](#)[Retsplejeloven § 331, stk. 4](#)[Retsplejeloven § 334](#)[Retsplejeloven § 336, stk. 1-2](#)

PRAKSIS	Højesteret · Godtgørelse fra statskassen til dækning af sagsomkostninger ud over retshjælpsforsikringens maksimum	10.05.2013
	Landsretten · Vestre Landsrets afgørelse om sagsomkostninger og salær i forsikringstvist med fri proces	07.12.2007
	Ankenævnet for Forsikring · Retshjælpsdækning til Huslejenævns sag: Tvist om Brancheekutyme og Forsikringsbetingelser	19.02.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Beregning af selvrisiko ved overskridelse af dækningsmaksimum på retshjælpsforsikring	29.11.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Købstædernes Forsikring: Afvisning af dækning for advokatsalær ved retsmægling i bådpladssag	30.08.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Tvist om rækkevidde af retshjælpsdækning ved syn og skøn og krav om a conto-salær	22.09.2021
	Ankenævnet for Forsikring · Tryg Forsikring A/S: Fordeling af selvrisiko ved retshjælpsdækning for andelsboligforeningsmedlemmer	27.02.2012
	Ankenævnet for Forsikring · Klage over manglende orientering om ændringer i forsikringsforhold og opkrævning af selvrisiko	28.03.2011
	Ankenævnet for Forsikring · Allianz Nordeuropa: Afvisning af retshjælpsdækning efter bevilling af fri proces	05.02.1996

§ 10 Domstolenes rolle i retshjælpssagerne – bekræftelse, korrektion og efterprøvelse

Retshjælpssagerne rammer domstolene ad tre veje, og Ankenævnet for Forsikring inddrager alle tre.

1) Domstolenes afgørelse i den underliggende sag styrer den fortsatte dækning. Byrettens dom om et uklart hændelsesforløb var det, der afskar dækning til anken i [sag 103454](#) – og nævnet noterede, at landsretten efterfølgende stadfæstede dommen. Tilsvarende i [sag 102437](#). Omvendt kan en gunstig retsafgørelse ikke bruges mod klageren: i [sag 95240](#) ændrede landsrettens omkostningskendelse – hvorefter manglerne i hvert fald delvis var synlige før købet – ikke ved, at der var rimelig grund til at føre sagen mod sælgeren.

2) Domstolenes praksis bruges som fortolkningsdata. I [sag 98537](#) støttede nævnet sit resultat på byrettens dom af 17. juni 2024 (BS-9967/2022-ODE) sammen med Forsikring & Pensions responsumudvalgs udtalelse om, at branchekutymen for dækning af huslejenævnsager ophørte i 2001. I [sag 64647](#) fastholdt nævnet sin praksis om kommanditanparter som erhvervsudøvelse med den udtrykkelige bemærkning, at landsretsdommen U.2004.1381V ikke ændrede herved.

3) Domstolene efterprøver den økonomiske ramme, nævnet ikke kan prøve. Højesteret fastsatte i [Sag 365/2011](#) det beløb, statskassen skal godtgøre ud over forsikringens maksimum efter [retsplejeloven § 336](#), og Vestre Landsret fastsatte i [BS-170/2006-VLR](#) omkostningskravet i en forsikringstvist med fri proces. Højesteret har derimod ikke – i det tilgængelige materiale – taget stilling til selve dækningsbetingelserne "tvist" og "rimelig grund" i retshjælpsvilkårene; det materielle retshjælpsområde er i praksis udviklet af Ankenævnet for Forsikring, mens domstolene i første række varetager omkostningsfastsættelsen og den efterfølgende kontrol.

En særlig konsekvens af nævnets kompetence er, at klageren i visse sager henvises til at føre sagen for egen regning og derefter få dækningen revurderet. I [sag 96795](#) noterede nævnet netop, at selskabet havde tilkendegivet at ville revurdere dækningen, hvis klageren for egen regning fik medhold ved domstolene, og i [sag 99730](#) fremhævede selskabet tilsvarende, at en domstolsafgørelse kunne begrunde en revurdering.

LOV

[Retsplejeloven § 336](#)

PRAKSIS

Højesteret · Godtgørelse fra statskassen til dækning af sagsomkostninger ud over retshjælpsforsikringens maksimum	10.05.2013
Landsretten · Vestre Landsrets afgørelse om sagsomkostninger og salær i forsikringstvist med fri proces	07.12.2007
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til ankesag om barns erstatningsansvar for cykelulykke efter byretsdom om uklart hændelsesforløb	05.11.2025
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til ankesag efter cykelulykke på grund af manglende rimelig grund	09.04.2025
Ankenævnet for Forsikring · Retshjælpsdækning til Huslejenævnsag: Tvist om Branchekutyme og Forsikringsbetingelser	19.02.2025
Ankenævnet for Forsikring · Afvisning af klagebehandling vedrørende retshjælpsdækning under landbrugsforsikring	11.10.2023
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til isoleret bevisoptagelse efter tidligere afgørelse om manglende skybrud	24.11.2021
Ankenævnet for Forsikring · Sag om afslag på retshjælp til retssag vedrørende mangler ved husbåd	18.11.2020
Ankenævnet for Forsikring · Tryg Forsikring A/S: Afvisning af retshjælpsdækning for tvist om kommanditanparter	02.05.2005

§ 11

Sagsgang ved Ankenævnet for Forsikring i retshjælpssager

Klageadgangen er obligatorisk indbygget i retshjælpsaftalen efter [§ 6 i bekendtgørelsen](#), og selskabet skal ved interessekonflikt eller uenighed om tvistens bilæggelse aktivt oplyse om både nævnsadgangen og det frie advokatvalg, jf. [§ 7](#).

Selskabets interne klageadgang bør bruges først. I [sag 93355](#) fik klageren ikke dækket advokatomkostningerne til nævnsbehandlingen, netop fordi advokaten ikke havde rettet henvendelse til selskabets klageafdeling, og fordi det oprindelige afslag efter nævnets vurdering da ville være blevet omgjort.

Klagegebyr og omkostninger. Efter nævnets vedtægter betaler ingen af parterne omkostninger ved klagebehandlingen til den anden part. Det er fast praksis, at nævnet afviser at pålægge selskabet at dække klagerens udgifter til nævnsbehandlingen – herunder klagegebyret – jf. [sag 97105](#) og [sag 98590](#). Klagegebyret tilbagebetales derimod, når selskabet helt eller delvis imødekommer klageren under sagens behandling – også når klageren taber hovedspørgsmålet, jf. [sag 96238](#).

Afgørelsesformer. Nævnet træffer afgørelse ved kendelse og kan afgøre efter stemmeflertal med angivelse af mindretallets opfattelse – det ses tydeligt i [sag 100047](#), hvor et enkelt medlem ville have tiltrådt afslaget. Typiske afgørelsestyper er (i) fuldt medhold med pålæg om forhåndstilsagn ([sag 102037](#)), (ii) pålæg om **genoptagelse** af sagsbehandlingen med henblik på ny realitetsafgørelse ([sag 96924](#) og [sag 84443](#)), (iii) **etapevis** dækning, hvor tilsagnet begrænses til bestemte processkridt, og selskabet pålægges at revurdere rimelig grund senere ([sag 97061](#)), og (iv) afvisning på grund af manglende kompetence ([sag 99730](#)).

Egnethed til skriftlig nævnsbehandling er et selvstændigt tema i komplekse bygge- og skønssager. I [sag 100245](#) gjorde både klageren og selskabet på skiftende tidspunkter gældende, at sagen ikke egnede sig til nævnsbehandling; flertallet fandt sagen egnet og traf realitetsafgørelse, mens et mindretal ville have afvist hele sagen som uegnet til skriftlig behandling. Dette hænger direkte sammen med klagenævnsreglen: jo mere nævnet anser sig for kompetent, jo snævrere bliver adgangen til retshjælp til domstolsbehandling.

Præcedens. Nævnet henviser systematisk til sine egne kendelser – fx til kendelse 91780 om AES-forelæggelse i [sag 97061](#), til kendelse 92843 om det tidligere afslag i samme sagskompleks i [sag 97105](#), og til [sag 83011](#) og [80.365](#) i [sag 104195](#). Også selskaberne procederer på nævnspraksis – i [sag 96259](#) påberåbte LB Forsikring sig AK 60.790 og AK 54.981 sammen med Michael Wiisbyes fremstilling af retshjælpsforsikringen.

LOV

[Bekendtgørelse om retshjælpsforsikring for gruppe 1-forsikringsselskaber § 6](#)

[Bekendtgørelse om retshjælpsforsikring for gruppe 1-forsikringsselskaber § 7](#)

PRAKSIS	Ankenævnet for Forsikring · Byggeskadeforsikring: Klager fik ikke medhold i krav om dækning for etageadskillelse og gulvopbygning	17.06.2026
	Ankenævnet for Forsikring · Beregning af selvrisiko ved uerholdelige sagsomkostninger i retshjælpssag	19.11.2025
	Ankenævnet for Forsikring · Krav på retshjælpsdækning til retlig prøvelse af tvetydige forsikringsvilkår om rørskeade	30.10.2024
	Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning efter cykelulykke: Tvist om ansvar for personskeade mellem mor og barn	29.11.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Afvisning af klagebehandling vedrørende retshjælpsdækning under landbrugsforsikring	11.10.2023
	Ankenævnet for Forsikring · Krav om dækning af advokatsalær efter langstrakt sagsforløb om tab af erhvervsevne	04.01.2023

Ankenævnet for Forsikring · Retshjælpsforsikring – Dækning af skønsomkostninger og advokatsalær efter syn og skøn mod forsyningsvirksomhed og bygningsforsikring	16.02.2022
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælp efter færdselsuheld: Spørgsmål om konkret tvist og forelæggelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring	24.11.2021
Ankenævnet for Forsikring · Retshjælpsdækning til andelsboligforening i tvist med andelshaver om skimmelsvamp	08.09.2021
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til sag om erhvervsevnetab grundet manglende aktuel tvist	25.08.2021
Ankenævnet for Forsikring · Sag om afvisning af fuld retshjælpsdækning ved opsigelse af lejemål	11.08.2021
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på dækning af advokatombudsninger i retshjælpssag vedrørende opsigelse af lejemål	07.08.2019
Ankenævnet for Forsikring · LB Forsikring A/S' afvisning af retshjælpsdækning i sag om lejlighed	30.12.2013

Sammenfatning: den røde tråd i Ankenævnet for Forsikrings

§ 12 retshjælpspraksis

Retshjælpsdækningen bedømmes af Ankenævnet for Forsikring i en fast rækkefølge, og klageren skal passere hvert led:

1. **Er der overhovedet en tvist?** Der skal foreligge en konkret, aktuel konflikt, som parterne ikke selv har kunnet løse. Udgifter til at afklare, om der er et krav, dækkes ikke ([sag 99302](#), [sag 94494](#)).
2. **Er tvisten opstået i forsikringstiden?** Søgsmålsgrunden må hverken ligge før ikrafttræden ([sag 101159](#)) eller efter ophør ([sag 87654](#)).
3. **Er en administrativ vej udtømt?** Klagenævn skal bruges først, medmindre det er åbenbart, at nævnet ikke kan realitetsbehandle sagen ([sag 103100](#), [sag 93256](#)), og i personskadesager skal AES som udgangspunkt være forelagt ([sag 96238](#)).
4. **Er der rimelig grund?** Nævnet vurderer sagens reelle udsigter instans for instans og kræver nye, konkrete beviser efter et nederlag ([sag 103454](#), [sag 96795](#)).
5. **Rammes tvisten af en undtagelse?** Erhvervsudøvelse – herunder udlejning af fast ejendom, ejeren ikke selv bebor ([sag 96259](#)) – familieretlige tvister ([sag 76413](#)) og formueforhold ved ægteskabets opløsning ([sag 95054](#)) er de praktisk vigtigste.
6. **Er omkostningerne afholdt loyalt?** Forsømmelse fra sikrede eller advokaten fjerner dækningen for den forspildte del ([sag 98916](#), [sag 96781](#)).
7. **Hvordan opgøres pengene?** Selvrisko beregnes af de samlede omkostninger ved modpartens insolvens ([sag 104195](#)), men bortfalder reelt, når tabet overstiger maksimum med mere end selvriskoen ([sag 99857](#)). Overskydende omkostninger kan søges godtgjort af statskassen efter [retsplejeloven § 336](#), som Højesteret anvendte i [Sag 365/2011](#).

To strukturelle træk går igen. For det første er nævnets **prøvelse af dækningsspørgsmålet fuld**, mens salærets størrelse og rettens omkostningsafgørelser ligger uden for kompetencen. For det andet er dækningen **dynamisk**: et tilsagn er knyttet til det processkridt og den bevissituation, der begrundede det, og både selskabet og nævnet kan – og skal – revurdere rimelig grund, når sagen udvikler sig.

Højesteret · Godtgørelse fra statskassen til dækning af sagsomkostninger ud over retshjælpsforsikringens maksimum	10.05.2013
Ankenævnet for Forsikring · Beregning af selvrisiko ved uerholdelige sagsomkostninger i retshjælpssag	19.11.2025
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til ankesag om barns erstatningsansvar for cykelulykke efter byretsdom om uklart hændelsesforløb	05.11.2025
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning grundet manglende udnyttelse af klagenævnsmulighed i sag om gulvskader	06.08.2025
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til ejerforening grundet søgsmålsgrund opstået før forsikringens ikrafttræden	21.08.2024
Ankenævnet for Forsikring · Beregning af selvrisiko ved overskridelse af dækningsmaksimum på retshjælpsforsikring	29.11.2023
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til advokatudgifter vedrørende sagsgennemgang og rådgivning	01.11.2023
Ankenævnet for Forsikring · Manglende dækning af sagsomkostninger grundet forsømmelse af oplysningspligt i retshjælpsforsikringssag	15.03.2023
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til isoleret bevisoptagelse efter tidligere afgørelse om manglende skybrud	24.11.2021
Ankenævnet for Forsikring · Købstædernes Forsikring: Afslag på retshjælp grundet advokatens forsømmelse ved manglende indkaldelse til generalforsamling	24.11.2021
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til sag om erhvervsevnetab grundet manglende aktuel tvist	25.08.2021
Ankenævnet for Forsikring · Sag om afvisning af fuld retshjælpsdækning ved opsigelse af lejemål	11.08.2021
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til sag om misligholdt bodelingsaftale ti år efter skilsmisse	30.09.2020
Ankenævnet for Forsikring · Dækningstidspunkt for retshjælpsforsikring ved tvist mod sælger og bygningssagkyndig	27.05.2020
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til isoleret bevisoptagelse i ejerskifteforsikringssag	23.10.2019
Ankenævnet for Forsikring · Afvisning af retshjælpsdækning til tvist om istandsættelse med henvisning til, at søgsmålsgrunden opstod efter forsikringens ophør	17.06.2015
Ankenævnet for Forsikring · Afslag på retshjælpsdækning til sag om børns bopæl under henvisning til undtagelse for familieretlige tvister	04.11.2009

REFERENCE Lovgrundlag

7 paragraffer

Bekendtgørelse om retshjælpsforsikring for gruppe 1-forsikringsselskaber § 4	stk. 1	Bekendtgørelse om retshjælpsforsikring for gruppe 1-forsikringsselskaber § 6	
Forsikringsaftaleloven § 24	stk. 1	Forsikringsaftaleloven § 32	stk. 3
Retsplejeloven § 325	stk. 1	Retsplejeloven § 336	stk. 1
Retsplejeloven § 343	stk. 1		

MATERIALE Citerede afgørelser

71 afgørelser

10.05.2013 Godtgørelse fra statskassen til dækning af sagsomkostninger ud over retshjælpsforsikringens maksimum 365-2011

LANDSRETTE · ANKEINSTANS

1

07.12.2007 Vestre Landsrets afgørelse om sagsomkostninger og salær i forsikringstvist med fri proces 578-667

ANKENÆVNET FOR FORSIKRING · NÆVN / KLAGEINSTANS

69

17.06.2026 Byggeskadeforsikring: Klager fik ikke medhold i krav om dækning for etageadskillelse og gulvopbygning 100245

17.12.2025 Afvisning af retshjælpsdækning til sag om ægtefællesammenføring grundet tvistens opståen før forsikringstegning 103397

19.11.2025 Beregning af selvrisko ved uerholdelige sagsomkostninger i retshjælpssag 104195

05.11.2025 Afslag på retshjælpsdækning til ankesag om barns erstatningsansvar for cykelulykke efter byretsdom om uklart hændelsesforløb 103454

08.10.2025 Afslag på retshjælpsdækning til sag mod eget forsikringsselskab: Tvist om rimelig grund og habilitet 103816

24.09.2025 Retshjælpsdækning: Krav om forelæggelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring før dækning af Retslægerådets vurdering 103625

10.09.2025 Afslag på retshjælp til isoleret bevisførelse mod afdød sælger og ejerskifteforsikring 102771

06.08.2025 Afslag på retshjælpsdækning grundet manglende udnyttelse af klagenævnsmulighed i sag om gulvskader 103100

06.08.2025 Tvist om retshjælpsdækning til fogedsag, direkte udbetaling af advokatsalær og dækning for mistet indbo 103242

25.06.2025 Afslag på retshjælp til tvist om udlejet ejendom: Selskab afviste dækning med henvisning til erhvervsudøvelse trods kendskab til udlejning ved forsikringens tegning 103043

09.04.2025 Afslag på retshjælpsdækning til ankesag efter cykelulykke på grund af manglende rimelig grund 102437

19.02.2025 Retshjælpsdækning til Huslejenævns sag: Tvist om Branchekutyme og Forsikringsbetingelser 98537

30.10.2024 Krav på retshjælpsdækning til retlig prøvelse af tvetydige forsikringsvilkår om rørskaade 102037

11.09.2024 Afslag på retshjælpsdækning til omstødsessag mod tidligere ægtefælle grundet erhvervsmæssigt interessefællesskab 101610

21.08.2024 Afslag på retshjælpsdækning til ejerforening grundet søgsmålsgrund opstået før forsikringens ikrafttræden 101159

01.05.2024 Afslag på retshjælpsdækning til inkassosag vedrørende udlejningsejendom under indboforsikring 100252

01.05.2024	Klage over forholdsmæssigt fradrag i retshjælpsdækning efter indgåelse af forlig uden forsikringsselskabets godkendelse	100719
07.02.2024	Twister om erstatningsopgørelse efter vandskade og dækning af omkostninger til retssag mod Håndværkets Ankenævn	100042
29.11.2023	Afslag på retshjælpsdækning efter cykelulykke: Tvist om ansvar for personskade mellem mor og barn	100047
29.11.2023	Beregning af selvrisiko ved overskridelse af dækningsmaksimum på retshjælpsforsikring	99857
01.11.2023	Afslag på retshjælpsdækning til advokatudgifter vedrørende sagsgennemgang og rådgivning	99302
11.10.2023	Afvisning af klagebehandling vedrørende retshjælpsdækning under landbrugsforsikring	99730
30.08.2023	Købstædernes Forsikring: Afvisning af dækning for advokatsalær ved retsmægling i bådpladssag	99456
15.03.2023	Manglende dækning af sagsomkostninger grundet forsømmelse af oplysningspligt i retshjælpsforsikringssag	98916
04.01.2023	Krav om dækning af advokatsalær efter langstrakt sagsforløb om tab af erhvervsevne	98590
30.11.2022	Afslag på retshjælpsdækning efter dækning af tidligere retssag om mangler ved ejendom	98053
28.09.2022	Pligt til at yde retshjælpsdækning i tvist mellem forsikringstager og selskab efter regreskrav	98200
16.02.2022	Retshjælpsforsikring – Dækning af skønsomkostninger og advokatsalær efter syn og skøn mod forsyningsvirksomhed og bygningsforsikring	97105
24.11.2021	Købstædernes Forsikring: Afslag på retshjælp grundet advokatens forsømmelse ved manglende indkaldelse til generalforsamling	96781
24.11.2021	Afslag på retshjælpsdækning til isoleret bevisoptagelse efter tidligere afgørelse om manglende skybrud	96795
24.11.2021	Afslag på retshjælp efter færdselsuheld: Spørgsmål om konkret tvist og forelæggelse for Arbejdsmarkedets Erhvervssikring	97061
22.09.2021	Tvist om rækkevidde af retshjælpsdækning ved syn og skøn og krav om a conto-salær	95932
08.09.2021	Retshjælpsdækning til andelsboligforening i tvist med andelshaver om skimmelsvamp	96924
25.08.2021	Afslag på retshjælpsdækning til sag om erhvervsevnetab grundet manglende aktuel tvist	96238
11.08.2021	Sag om afvisning af fuld retshjælpsdækning ved opsigelse af lejemål	96259
17.02.2021	Afslag på retshjælpsdækning til sag mod advokat grundet manglende udsigt til medhold	95593
18.11.2020	Sag om afslag på retshjælp til retssag vedrørende mangler ved husbåd	95240

30.09.2020	Afslag på retshjælpsdækning til sag om misligholdt bodelingsaftale ti år efter skilsmisse	95054
27.05.2020	Dækningstidspunkt for retshjælpsforsikring ved tvist mod sælger og bygningssagkyndig	94494
29.04.2020	Twistsag om dækning af advokatombkostninger i samværssag under Arv- og Samlivsforsikring	93606
15.04.2020	Afslag på retshjælp vedrørende tvist om fraflytningsudgifter: Erhvervsmæssig udlejning eller nødudlejning?	94585
08.01.2020	Afvisning af retshjælpsdækning: Tvist om udlejning af arvet ejendom anset for erhvervsmæssig aktivitet	93800
18.12.2019	Sag om retshjælpsdækning til isoleret bevisoptagelse vedrørende skjulte mangler ved brugt båd	94145
23.10.2019	Afslag på retshjælpsdækning til isoleret bevisoptagelse i ejerskifteforsikringssag	93256
07.08.2019	Afslag på dækning af advokatombkostninger i retshjælpssag vedrørende opsigelse af lejemål	93355
03.04.2019	Afslag på retshjælpsdækning til retssag mod forsikringsselskab vedrørende erhvervsmæssig tvist	93135
23.01.2019	Afvisning af klage fra anpartsselskab vedrørende ejerskifteforsikring	92311
21.11.2018	Afslag på retshjælpsdækning til syn og skøn vedrørende bygningsskader	92127
15.08.2018	Afslag på retshjælpsdækning til isoleret bevisoptagelse i sag om ejerskifteforsikring	92075
10.01.2018	Afslag på retshjælpsdækning ved brandskade: LB Forsikring A/S	90953
14.09.2016	Tryg Forsikring A/S: Klage over sagsbehandling og opgørelse af omkostninger i retshjælpssag	89394
31.08.2016	Afgørelse om afslag på retshjælpsdækning grundet erhvervsmæssig tvist vedrørende tvangssalg af ejendomme	89226
06.07.2016	Tvist om retshjælpsdækning til sag om hævde på landbrugsejendom: Privat brug versus erhvervsmæssig aktivitet	88812
07.10.2015	Afgørelse om afvisning af retshjælpsdækning i tvist om forældelse af krav i dødsbo	88316
17.06.2015	Afvisning af retshjælpsdækning til tvist om istandsættelse med henvisning til, at søgsmålsgrunden opstod efter forsikringens ophør	87654
08.10.2014	Afgørelse om afslag på retshjælpsdækning grundet tvistens udspring i erhvervsudøvelse og skattespørgsmål	86106
30.12.2013	LB Forsikring A/S' afvisning af retshjælpsdækning i sag om lejlighed	84443
21.01.2013	Afslag på retshjælpsdækning til familiesammenføringsag	82276
27.02.2012	Tryg Forsikring A/S: Fordeling af selvrisiko ved retshjælpsdækning for andelsboligforeningsmedlemmer	80365

28.03.2011	Klage over manglende orientering om ændringer i forsikringsforhold og opkrævning af selvrisko	78457
30.12.2010	Afslag på retshjælpsdækning vedrørende skjulte mangler i fast ejendom	77864
20.09.2010	Afvisning af retshjælpsdækning grundet mulighed for klagenævnshandling	77233
23.08.2010	Afvisning af retshjælpsdækning ved tvist om murerarbejde	77171
16.11.2009	Twist om delvis dækning fra retshjælpsforsikring efter nedsættelse af erstatningsansvar	75577
04.11.2009	Afslag på retshjælpsdækning til sag om børns bopæl under henvisning til undtagelse for familieretlige tvister	76413
02.05.2005	Tryg Forsikring A/S: Afvisning af retshjælpsdækning for tvist om kommanditanparter	64647
27.09.2001	Udflytternes Forsikring G/S: Afslag på retshjælp til sommerhusejer grundet udlejning	54981
22.01.2001	Afgørelse om afvisning af retshjælpsdækning grundet manglende rimelighed i omkostninger	53367
05.02.1996	Allianz Nordeuropa: Afvisning af retshjælpsdækning efter bevilling af fri proces	39547