

PRAKSISOVERSIGT · STRAFFERET

Praksisoversigt over særlig grov vold (§ 246)

Strafudmåling for den strengeste voldsbestemmelse uden drabsforsæt

Version 2 · Opdateret 26. jun. 2026 · 5 afgørelser · 2004-2025

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Straffelovens § 246 er voldsbestemmelsernes absolut øverste trin – en strafskærpselsesbestemmelse der rammer legemsangreb omfattet af § 245 eller § 245 a, når disse har været af så grov beskaffenhed, har haft så alvorlige skader eller døden til følge, at der foreligger særdeles skærpende omstændigheder. Strafferammen er senest hævet fra 10 til 12 års fængsel ved lov nr. 263 af 11. februar 2026, der samtidig forudsætter en generel strafskærpelse på 100 pct. Bestemmelsen anvendes typisk ved vold med døden til følge (hvor drabsforsæt ikke kan bevises), rystevold mod spædbørn med varige hjerneskader, systematisk mishandling med invaliderende følger og livstruende knivstik med varig organskade. Praksis viser straffe i intervallet fra ca. 3 til 8 års fængsel (før 2026-skærpelsen), med en opadgående grænse der afpasses mod strafniveauet for drabsforsøg.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** § 246 er en strafskærpselsesbestemmelse, der forudsætter at grundforholdet er omfattet af § 245 (grov vold/mishandling) eller § 245 a (kvindelig omskæring) – bestemmelsen har ikke selvstændig gerningsbeskrivelse.
- 02** Tre alternative betingelser kvalificerer forholdet: angrebets grove beskaffenhed, de alvorlige skader eller døden til følge – alle kræver at der foreligger 'særdeles skærpende omstændigheder'.
- 03** Strafferammen er hævet fra 10 til 12 års fængsel pr. 15. februar 2026, med en forudsat skærpelse af strafniveauet på 100 pct. i forhold til hidtidig praksis.
- 04** I de allergroveste § 246-tilfælde skal straffen afpasses, så den ikke overstiger hvad drab eller drabsforsøg under lignende omstændigheder ville udløse – den fulde skærpelse er ikke tilsigtet i alle tilfælde.
- 05** Rystevold (abusive head trauma) mod spædbørn udgør en særlig kategori under § 246, hvor volden isoleret set kan være begrænset, men følgerne – varige hjerneskader eller død – kvalificerer forholdet.
- 06** Vold med døden til følge henføres under § 246 (og ikke § 237) når drabsforsæt – herunder dolus eventualis – ikke kan bevises, men døden kan tilregnes gerningsmanden som uagtsom.
- 07** Gentagelsesvirkning efter § 247, stk. 1, kan forhøje straffen for § 246 med indtil det halve, hvis gerningsmanden tidligere er dømt for forsætligt legemsangreb.

- 08** Sager om § 246 behandles som nævningsager, når anklagemyndighedens straffpåstand overstiger 4 års fængsel.
- 09** Forvaring efter § 70 kan komme på tale ved særligt farlige gerningsmænd med gentagelsesrisiko, men kræver at betingelserne om nærliggende fare er opfyldt – det er ikke tilstrækkeligt at gerningsmanden har mange tidligere domme for personfarlig kriminalitet.
- 10** Ved strafskærpelsen i 2018 (lov nr. 358/2018) blev straffen for § 245/246 generelt forhøjet med en tredjedel, med en yderligere skærpelse for knivvold og de allervorste tilfælde af § 245.

§ 1 Lovgrundlag og bestemmelsens opbygning

Straffelovens § 246 er ikke en selvstændig forbrydelsestype, men en strafskærpelsesbestemmelse. Den forudsætter, at der foreligger et legemsangreb, som allerede er omfattet af **§ 245** (grov vold eller mishandling) eller **§ 245 a** (kvindelig omskæring). Bestemmelsen lyder:

Har et legemsangreb omfattet af § 245 eller § 245 a været af en så grov beskaffenhed eller haft så alvorlige skader eller døden til følge, at der foreligger særdeles skærpende omstændigheder, kan straffen stige til fængsel i 10 år.

Bemærk: Strafferammen er pr. 15. februar 2026 hævet til **12 års fængsel** ved lov nr. 263 af 11. februar 2026 ("Aftale om straffereform og kriminalforsorgens økonomi 2026-2030"). Denne ændring er trådt i kraft, men endnu ikke konsolideret i den seneste lovbekendtgørelse.

Bestemmelsen opstiller tre alternative kvalifikationsmomenter:

- **Angrebets grove beskaffenhed** – voldens karakter i sig selv er så ekstrem, at § 245 ikke slår til (fx gentagen systematisk mishandling med invaliderende følger, kvælningshandlinger eller brug af særligt farlige redskaber).
- **Alvorlige skader** – konkrete følger som varige hjerneskader, lammelser, blindhed, alvorlige knoglebrud med vedvarende men eller invaliditet.
- **Døden til følge** – forurettede dør som følge af legemsangrebet, men gerningsmanden har ikke haft drabsforsæt (heller ikke dolus eventualis).

Fælles for alle tre alternativer er, at der skal foreligge **særdeles skærpende omstændigheder** – en kvalificeret vurdering der hæver tærsklen markant over den almindelige skærpelse i **§ 245, stk. 1, 2. pkt.**, som kun kræver "særligt skærpende omstændigheder".

Bestemmelsen skal ses i sammenhæng med **§ 247**, der hjemler strafforhøjelse med indtil det halve i gentagelsestilfælde og ved vold mod personer i særligt udsatte erhverv, samt med de almindelige regler om straffens fastsættelse i straffelovens kapitel 10.

LOV

[Straffeloven § 245, stk. 1](#)

[Straffeloven § 245a](#)

[Straffeloven § 246](#)

[Straffeloven § 247, stk. 1](#)

§ 2 Historisk udvikling: fra 8 til 10 til 12 års strafferamme

§ 246 har gennemgået en markant udvikling siden straffelovens vedtagelse i 1930:

1930 – Den oprindelige lov. Ved borgerlig straffelovs vedtagelse i 1930 blev voldsbestemmelserne opdelt i tre grupper: legemskrænkelser (§ 244), legemsbeskadigelse (§ 245) og grov legemsbeskadigelse (§ 246). Forarbejderne fremhæver, at man – i modsætning til den ældre straffelov – krævede forsæt til selve legemsangrebet ved alle tre grupper, men at uforsætlige følger (herunder død) kunne tillægges strafforhøjende virkning, betinget af uagtsomhed, jf. straffelovens § 23.

1989 – Forenkling og nyaffattelse. Ved lov nr. 272 af 3. maj 1989 blev §§ 244-246 nyaffattet med en enklere tredelt model: simpel vold (§ 244, maks. 1½ år), grov vold/mishandling (§ 245, maks. 4 år) og meget grov vold (§ 246, maks. 8 år).

1994 – Strafskærpelse. Strafferammen for § 245 blev hævet fra 4 til 6 år, og § 246 fra 8 til 10 år, som led i en samlet skærpet indsats mod voldskriminalitet.

2018 – Generel skærpelse med en tredjedel. Ved lov nr. 358 af 29. april 2018 blev straffen for §§ 245-246 gennemgående forhøjet med en tredjedel i forhold til hidtidig praksis. Forarbejderne (lovforslag nr. 142 af 7. februar 2018) angav:

Den foreslåede generelle strafs-kærpelse med en tredjedel skal i de allergroveste tilfælde efter straffelovens § 246 tilpasses det eksisterende strafniveau for bl.a. drabsforsøg, som der ikke tilsigtes ændringer i, og det er på den baggrund ikke tilsigtet, at den fulde skærpelse skal slå igennem i alle tilfælde efter straffelovens § 246.

2026 – Fordoblende skærpelse. Ved lov nr. 263 af 11. februar 2026 blev strafferammen for § 246 hævet fra 10 til **12 års fængsel**, og strafniveauet forudsættes skærpet med **100 pct.** i forhold til det gældende niveau. Forarbejderne præciserer, at skærpelsen også skal slå igennem i de alvorligste sager, men med nødvendig afpasning mod drabsforsøgsniveauet. Forhøjelsen medfører desuden, at forældelsesfristen for § 246 forlænges til 15 år, jf. § 93, stk. 1, nr. 4.

Strafskærpelsen fra 2026 finder anvendelse på forhold begået efter lovens ikrafttræden den 15. februar 2026, jf. straffelovens § 3, stk. 1.

LOV

Straffeloven § 3, stk. 1

Straffeloven § 93, stk. 1

Straffeloven § 246

§ 3 Rigsadvokatmeddelelsens retningslinjer for § 246

Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet: Vold indeholder et selvstændigt afsnit om § 246, der fastslår de centrale principper for anklagemyndighedens strafpåstand:

Ved både den generelle skærpelse fra 2018, hvor straffen skærpes med en tredjedel, og den generelle skærpelse fra 2026, hvor straffen skærpes med 100 pct., skal der om nødvendigt i de allergroveste tilfælde efter straffelovens § 246 ske en afpasning af straffen, så den ikke overstiger, hvad drab eller drabsforsøg under lignende omstændigheder ville være blevet straffet med.

Anklagerens opgave er således todelt: først at fastlægge det skærpede strafniveau (med 100 pct. for forhold begået efter 15. februar 2026) og derefter at foretage en "loftvurdering" – hvad ville straffen have været, hvis forholdet var drab eller drabsforsøg? Denne afpasning er særligt relevant i de allergroveste § 246-sager, hvor den

fulde skærpelse ellers ville bringe straffen op på et niveau, der overskrider hvad manddrab efter § 237 typisk udløser.

For sager om grov vold mod børn gælder særlige retningslinjer i [Rigsadvokatmeddelelsen](#), afsnittet: **Vold mod børn**, der understreger:

- At strafpåstanden skal afspejle, at voldsudøvelsen er begået mod et **værgeløst barn**.
- At anklagemyndigheden skal fremhæve eventuelle skærpende omstændigheder, herunder at volden er begået af en person i en overlegen stilling eller en primær omsorgsperson.
- At § 88, stk. 1, 2. pkt. om forhøjelse over strafferammen skal overvejes.

For **rystevold (abusive head trauma)** mod spædbørn bemærker [Rigsadvokatmeddelelsen](#) særskilt, at sager om rystevold adskiller sig fra andre § 246-sager derved, at den udøvede vold isoleret set kan være af forholdsvis begrænset omfang, mens følgerne ofte er meget alvorlige med stor risiko for varige mén. Dette afspejles i straffniveauet.

Praksis før 2026-skærpelsen lå i niveauet:

Sagstype	Typisk straffniveau (før 2026)
§ 246, normalområdet	1-5 års fængsel
§ 246 med døden til følge	4-8 års fængsel
§ 246, rystevold med varig hjerneskade	3-5 års fængsel
§ 246 jf. § 247 (gentagelse)	op til 10 år

LOV

[Straffeloven § 88, stk. 1](#)
[Straffeloven § 237](#)
[Straffeloven § 246](#)

§ 4 Vold med døden til følge – den praktisk vigtigste anvendelse af § 246

Den praktisk vigtigste kategori af § 246-sager er tilfælde, hvor forurettede **afgår ved døden** som følge af volden, men hvor anklagemyndigheden ikke kan bevise drabsforsæt – heller ikke i form af dolus eventualis. Forholdet henføres da under § 246 i stedet for § 237 (manddrab), forudsat at døden kan tilregnes gerningsmanden som uagtsom, jf. § 23.

Praktiske eksempler fra nyere praksis:

I [SS-3034/2025-ALB](#) (Byretten i Aalborg, 11. september 2025) blev tiltalte idømt **8 års fængsel** for § 246, jf. § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1. Tiltalte havde over en hel aften udøvet en ensidig og massiv vold mod forurettede – herunder gentagne slag, spark mod hovedet og krop, mens forurettede lå ned. Forurettede forsøgte tre gange at forlade stedet, men blev hver gang trukket tilbage. Obduktionen konstaterede 43 friske læsioner, herunder brud på næsebenet og leverbristninger med en indre blødning på minimum 1,2 liter. Retten fandt det påregneligt (uagtsomt) for tiltalte, at handlingerne kunne medføre døden. Anklagemyndigheden havde påstået forvaring efter § 70, men nævningerne (10 mod 2) fandt ikke betingelserne herfor opfyldt.

I [SS-3644/2024-NAE](#) (Byretten i Næstved, 31. marts 2025) blev tiltalte idømt **6 års fængsel** for § 245, stk. 1, jf. § 246. Tiltalte havde under et skænderi påført sin samlever et 8 cm dybt knivstik i venstre ben, der overskår en pulsåre og delvist en blodåre, hvorefter forurettede afgik ved døden af forblødning. Retsmedicineren

konstaterede, at stikket krævede betydelig kraft (kniven ramte knoglen), og tiltaltes skiftende forklaringer blev tilsidesat som utroværdige.

Begge domme illustrerer det typiske mønster: vold af en karakter, der normalt hører under § 245, men som kvalificeres op til § 246, fordi udfaldet – døden – udgør den ultimative "alvorlige følge".

LOV	Straffeloven § 23	Straffeloven § 70	Straffeloven § 237	Straffeloven § 246
PRAKSIS	Byretten · Mand idømt 8 års fængsel for vold med døden til følge efter brutalt overfald på bekendt Byretten · Dom for legemsangreb af særlig farlig karakter med døden til følge og udvisning			11.09.2025 31.03.2025

§ 5 Rystevold mod spædbørn – en særlig § 246-kategori

En velkendt undergruppe af § 246-sager er **rystevold** (abusive head trauma, tidligere "shaken baby syndrome") mod spædbørn. Disse sager adskiller sig fra andre § 246-sager ved, at den fysiske voldshandling – kraftige rusk – isoleret set kan synes begrænset sammenlignet med fx gentagne spark eller knivstik. Men følgerne er ofte katastrofale: blødninger under den hårde hjernehinde, blødninger i øjenbaggrundene og varige hjerneskadeler.

I [SS-5958/2021-ESB](#) (Byretten i Esbjerg, 26. august 2022) blev tiltalte idømt **4 års fængsel** for § 246, jf. § 245, stk. 1, for rystevold mod sin 10 uger gamle søn. Retslægerådet konstaterede:

Billedet med blødninger under den hårde hjernehinde og i øjenbaggrunden er karakteristiske for såkaldt Abusive Head Trauma. Mekanismen er voldsom ruskning med traume mod hovedet.

Barnet var i livsfare og blev akut opereret med trykafastende borehuller i kraniet. Retten lagde i skærpende retning vægt på:

- Voldens grovhed og farlighed rettet mod et 10 uger gammelt, **værgeløst** barn
- Livsfaren og den nødvendige akutte neurokirurgiske operation
- At tiltalte **ikke straks tilkaldte hjælp**

I formildende retning indgik, at der var tale om et enkeltstående forhold, at varige mén ikke var konstateret på domstidspunktet, og at tiltalte var ustraffet.

Rigsadvokatmeddelelsens afsnit om rystevold mod spædbørn fremhæver TfK 2011.941 Ø (varige mén i form af hjerneskode), TfK 2010.384 V og TfK 2018.1074 V (begge med døden til følge) som illustrative referencedomme – alle begået forud for strafskærperne i 2018 og 2026.

For sager om vold mod børn i nære relationer gælder desuden den særlige skærpselsesregel i [§ 245, stk. 1, 3. pkt.](#), indført ved lov nr. 452 af 20. april 2022, hvorefter det er en særligt skærpende omstændighed, hvis volden er begået mod en person under 18 år af en person i eller nært knyttet til den forurettedes husstand. Se også [vold- strafudmåling-244](#) og [grov-vold](#).

LOV	Straffeloven § 245, stk. 1	Straffeloven § 246
PRAKSIS	Byretten · Dom for vold mod spædbarn efter Straffelovens § 246	26.08.2022

§ 6 Grænsen opad: forsætsspørgsmålet mod § 237 (manddrab)

Et centralt afgrænsningsspørgsmål er **grænsen mellem § 246 og § 237** – dvs. hvornår et livstruende angreb kvalificeres som særlig grov vold (med døden som uforsætlig men uagtsom følge) i stedet for drabsforsøg eller manddrab.

Afgørende er **forsætsspørgsmålet**: § 237 kræver drabsforsæt, der kan foreligge som direkte forsæt (dolus directus), sandsynlighedsforsæt eller eventuelt forsæt (dolus eventualis – positiv indvilligelse). Dolus eventualis foreligger, når gerningsmanden indså muligheden for dødelig udgang og psykologisk forholdt sig accepterende hertil.

I praksis beror den nedadgående subsumering – fra § 237 til § 246 – typisk på, at:

- Anklagemyndigheden ikke kan føre tilstrækkeligt bevis for dolus eventualis, fx fordi volden ikke var rettet mod særligt sårbare legemsdele (hals, hoved, bryst), eller fordi gerningsmanden selv foretog handlinger inkonsistente med drabsforsæt (tilkaldte hjælp, forsøgte at standse blødning).
- Tiltalen undervejs **ændres** fra § 237 til § 246 – som illustreret i [RA-2003-521-0542](#), hvor sigtelsen indenretligt blev ændret fra forsøg på manddrab til § 246, jf. § 245.

Afpasningsprincippet gælder også i den anden retning: straffen for § 246 må i de allergroveste tilfælde ikke overstiger, hvad drab eller drabsforsøg under lignende omstændigheder ville udløse. Rigsadvokatmeddelelsen instruerer anklageren i at foretage en eksplicit sammenligningsvurdering med strafniveauet i drabssager.

For en dybere behandling af forsætsspørgsmålet og strafudmålingen for drab, se [drab-og-drabsforsøg](#).

LOV

[Straffeloven § 237](#)[Straffeloven § 246](#)

PRAKSIS

Rigsadvokaten · Rigsadvokatens afgørelse om erstatning efter frihedsberøvelse ved voldsomhed

18.03.2004

§ 7 Gentagelsesvirkning og forvaring ved særligt farlige gerningsmænd

To regelsæt kan forhøje straffen ud over § 246's ordinære ramme:

§ 247 – Gentagelsesvirkning. [Straffelovens § 247, stk. 1](#) hjemler strafforhøjelse med **indtil det halve**, hvis gerningsmanden tidligere er dømt for forsætligt legemsangreb, for psykisk vold eller for en forbrydelse forbundet med forsætlig vold. [§ 247, stk. 2](#) giver tilsvarende forhøjelse, når volden er begået over for en person, der efter karakteren af sit arbejde er særligt udsat for vold (fx politibetjente, togpersonale eller sundhedspersonale).

I [SS-3034/2025-ALB](#) blev tiltalte dømt efter § 246 jf. § 245, stk. 1, jf. § 247, stk. 1, idet han tidligere var straffet talrige gange for personfarlig kriminalitet. Straffen blev fastsat til 8 års fængsel – et niveau der afspejler gentagelsesvirkningen.

§ 70 – Forvaring. I helt ekstraordinære tilfælde kan anklagemyndigheden påstå **forvaring** efter [§ 70](#) i stedet for tidsbestemt fængsel. Forvaring kræver, at gerningsmanden frembyder en nærliggende fare for andres liv, legeme, helbred eller frihed, og at det er nødvendigt for at forebygge denne fare. I den nævnte sag fra Aalborg havde anklagemyndigheden nedlagt påstand om forvaring, men nævningerne (10 mod 2) fandt ikke, at betingelserne var opfyldt. Praksis viser, at domstolene stiller høje krav til dokumentation af den nærliggende fare – gentagne voldsdomme alene er ikke tilstrækkeligt.

Se også [organiseret-bandekriminalitet](#) for sager, hvor § 81 a (bandeskærpe) yderligere påvirker straffniveauet for grov vold.

LOV

Straffeloven § 70

Straffeloven § 247, stk. 1, 2

PRAKSIS

Byretten · Mand idømt 8 års fængsel for vold med døden til følge efter brutalt overfald på bekendt

11.09.2025

§ 8 Strafskærpelsen i 2018: Forarbejdernes retningslinjer

Forarbejderne til lov nr. 358 af 29. april 2018 (lovforslag nr. 142 af 7. februar 2018) indeholder de mest detaljerede retningslinjer for strafudmålingen under §§ 245-246. De almindelige bemærkninger fastslår:

Grove voldelige overfald efterlader ofte ofret med markante psykiske og fysiske mén, og det nuværende straffniveau i sager om grov vold afspejler efter regeringens opfattelse ikke i tilstrækkelig grad den krænkelse af ofret, der finder sted.

Tre skærpselsmekanismer blev indført:

- **Generel skærpe med en tredjedel** for alle §§ 245, 245 a og 246. Eksempel: en § 245-sag, der hidtil ville udløse 9 måneders fængsel, skal efter reformen afgøres med 1 års fængsel.
- **Yderligere skærpe for knivvold** (§ 245): en sag med 3 måneders fængsel hæves til 5 måneders; en sag med 1 år og 6 måneders fængsel hæves til 2 år og 3-6 måneders fængsel.
- **Yderligere skærpe for de allergroveste § 245-sager** (straffe fra ca. 1 år og 9 måneder), der skal bringes i bedre sammenhæng med § 246-niveauet.

For § 246 specificerer forarbejderne, at den fulde tredjedels-skærpe **ikke** er tilsigtet i alle tilfælde – i de allergroveste sager skal straffen afpasses mod drabsforsøgsniveauet:

Den fulde strafforhøjelse skal således ske i sager om overtrædelse af straffelovens § 245 og § 245 a og inden for normalområdet i § 246, dvs. i modsætning til navnlig de allergroveste sager om overtrædelse af straffelovens § 246.

Forarbejderne angav desuden, at de eksisterende strafferammer (6 år for § 245, 10 år for § 246) var tilstrækkeligt høje til at rumme alle tænkelige forhold – en vurdering lovgiver ændrede med 2026-reformen, hvor rammerne blev hævet til henholdsvis 8 og 12 år.

LOV

Straffeloven § 245, stk. 1

Straffeloven § 246

§ 9 2026-reformen: Fordoblende straffskærpe og ny strafferamme

Den seneste og mest gennemgribende reform er lov nr. 263 af 11. februar 2026, der gennemfører dele af "Aftale om strafreform og kriminalforsorgens økonomi 2026-2030". Reformen indebærer:

- **Strafferammen for § 246** hæves fra 10 til **12 års fængsel**.
- **Strafferammen for § 245** hæves fra 6 til **8 års fængsel**.
- **Strafniveauet** for §§ 245-246 forudsættes gennemgående skærpet med **100 pct.** i forhold til det hidtidige niveau.

Forarbejderne til ændringen af § 246 præciserer:

Samtidig forudsættes det, at strafniveauet for overtrædelse af bestemmelsen som udgangspunkt skærpes med 100 pct. i forhold til det gældende strafniveau. Det forudsættes, at straffeskærpelsen også slår igennem i de alvorligste sager, men således at der om nødvendigt kan ske en afpasning af straffen, så den ikke overstiger, hvad drab eller drabsforsøg under lignende omstændigheder ville være blevet straffet med.

Praktisk betydning: En § 246-sag der før 2026 ville resultere i 3 års fængsel skal nu som udgangspunkt udmåles til 6 år. En sag der hidtil ville give 5 år, skal nu afpasses – 10 år som udgangspunkt, men med "loftvurdering" mod drabsforsøgsniveauet.

Straffeskærpelsen finder kun anvendelse på forhold begået **efter 15. februar 2026**, jf. [straffelovens § 3, stk. 1](#). Forhøjelsen af strafferammen til 12 år medfører endvidere, at forældelsesfristen for § 246 forlænges fra 10 til **15 år**, jf. [§ 93, stk. 1, nr. 4](#).

[Rigsadvokatmeddelelsen, afsnittet: Vold](#) er opdateret pr. 18. april 2026 og indarbejder retningslinjerne for begge skærper (2018 og 2026).

LOV

[Straffeloven § 3, stk. 1](#)

[Straffeloven § 93, stk. 1](#)

[Straffeloven § 245, stk. 1](#)

[Straffeloven § 246](#)

§ 10 Knivvold og grov vold med våben – skærpet strafudmåling

En praktisk vigtig undergruppe af § 246-sager involverer **kniv eller andre farlige våben**. Siden 2018-reformen gælder en dobbelt skærpelse for knivvold:

1. Den generelle skærpelse med en tredjedel (2018), derefter 100 pct. (2026).
2. En yderligere skærpelse specifikt for knivvold (2018), der afspejler den potentielle fare.

Forarbejderne til 2018-loven fremhæver:

Når der er anvendt kniv eller lignende, vil det typisk indebære en betydelig fare for forurettede, og i mange tilfælde vil det være mere eller mindre tilfældigt, om den forurettede har fået alvorlige skader eller ej.

"Kniv eller lignende" omfatter genstande under lov om knive og blankvåben samt genstande der uden for lovens anvendelsesområde er benyttet som en kniv – fx glasskår.

I [SS-3644/2024-NAE](#) (Næstved, 2025) blev tiltalte dømt for § 245, stk. 1, jf. § 246 efter et knivstik med en 18,5 cm lang køkkenkniv. Stikket gik 8 cm dybt, gennemtrængte muskulatur, overskår en pulsåre og ramte knoglen – forurettede afgik ved døden af forblødning. Straffen blev 6 års fængsel.

I Højesterets sag [Sag 68/2019](#) (28. oktober 2019) behandlede Højesteret strafudmålingen for en 16-årig, der i forening med flere havde overfaldet en 14-årig i Dyrehaven med slag, spark og tre knivstik – herunder mod brystregionen med livstruende sammenklappet lunge til følge. Fællesstraffen blev fastsat til 3 år og 6 måneders fængsel (under hensyn til tiltaltes unge alder og 2018-skærpelsen). Højesteret fremhævede, at angrebets potentielle farlighed – knivstik mod brystregionen – var en afgørende strafudmålingsfaktor.

For en bredere behandling af strafudmåling for grov vold, se [grov-vold](#).

LOV

[Straffeloven § 245, stk. 1](#)
Særlig grov vold (§ 246)

[Straffeloven § 246](#)

PRAKSIS	Højesteret · Børneudvisning for grov vold med kniv – Fastholdelse af straf og udvisning for bestandig	28.10.2019
	Byretten · Dom for legemsangreb af særlig farlig karakter med døden til følge og udvisning	31.03.2025

§ 11 Erstatning og godtgørelse til ofre for § 246-vold

Ofre for særlig grov vold har typisk krav på betydelige erstatningsbeløb. De relevante retsgrundlag er:

- **Svie og smerte** efter [erstatningsansvarslovens § 3](#).
- **Varigt mén** efter [erstatningsansvarslovens § 4](#) – se [varigt-mén-mengraderstatning](#).
- **Erhvervsevnetab** efter [erstatningsansvarslovens § 5](#) – se [erhvervsevnetab](#).
- **Tortgodtgørelse** efter [erstatningsansvarslovens § 26, stk. 1 og 3](#) – se [tortgodtgoerelse](#).

I [SS-5958/2021-ESB](#) (rystevold mod spædbarn) tilkendte byretten forurettede samlet **33.225 kr.** – 3.225 kr. for svie og smerte og 30.000 kr. i tortgodtgørelse. Tortbeløbet afspejlede, at offeret var et 10 uger gammelt barn udsat for forsætlig vold fra sin egen far.

Da § 246-ofre ofte påføres varige skader – hjerneskade, lammelse, invaliditet – kan de samlede erstatningsbeløb nå op i millionklassen, navnlig ved erhvervsevnetab. For ofre der mister livet, overgår erstatningskravet til de efterladte, jf. [erstatningsansvarslovens § 12-14a](#).

Se [voldsoffer-erstatning](#) for en samlet behandling af Erstatningsnævnets praksis.

LOV

[Erstatningsansvarsloven § 3](#)[Erstatningsansvarsloven § 4](#)[Erstatningsansvarsloven § 26, stk. 1, 3](#)

PRAKSIS Byretten · Dom for vold mod spædbarn efter Straffelovens § 246

26.08.2022

§ 12 Sammenfatning af strafudmålingsmønstre

Praksis viser følgende overordnede mønstre for strafudmålingen under § 246 (før 2026-skærpelsen – straffen skal fordobles for forhold begået efter 15. februar 2026, med afpasning mod drabsforsøgsniveauet):

- **Vold med døden til følge** – det typiske straffniveau ligger i intervallet **4-8 års fængsel**, afhængigt af voldens karakter, om den er ensidig, om gerningsmanden har gentagelseshistorik, og om der foreligger andre skærpende omstændigheder.
- **Rystevold mod spædbørn med varige hjerneskader** – typisk **3-5 års fængsel** ved enkeltstående forhold og ustraffet gerningsmand; højere ved gentagen voldsudøvelse eller særligt grove følger.
- **Grov knivvold med livstruende skader** – **2-6 års fængsel** afhængigt af angrebets farlighed, skadernes omfang og eventuel gentagelsesvirkning.
- **Systematisk mishandling med invaliderende følger** – op til **5-8 års fængsel**, navnlig ved lang mishandlingsperiode og særligt sårbare ofre.

De centrale strafudmålingsfaktorer er:

- Voldens karakter og grovhed (rå, brutal, farlig, systematisk)
- Skadernes konkrete omfang og varighed (varige mén, livsfare, død)

- Offerets sårbarhed (spædbørn, ældre, handicappede, afhængighedsforhold)
- Gentagelsesvirkning efter § 247
- Gerningsmanden forsøgte eller undlod at tilkalde hjælp
- Antal gerningsmænd (§ 81, nr. 2)
- Brug af våben, navnlig kniv
- 2018-skærpelsen (en tredjedel for forhold begået 1. maj 2018 eller senere)
- 2026-skærpelsen (100 pct. for forhold begået 15. februar 2026 eller senere)

For alle sager gælder afpasningsprincippet: straffen for § 246 må i de allergroveste tilfælde ikke overstige drabsforsøgsniveauet. Den konkrete strafudmåling beror fortsat på domstolenes samlede vurdering af samtlige omstændigheder i den enkelte sag.

LOV	Straffeloven § 246 Straffeloven § 247, stk. 1	
PRAKSIS	Højesteret · Børneudvisning for grov vold med kniv – Fastholdelse af straf og udvisning for bestandig Byretten · Mand idømt 8 års fængsel for vold med døden til følge efter brutalt overfald på bekendt Byretten · Dom for legemsangreb af særlig farlig karakter med døden til følge og udvisning Byretten · Dom for vold mod spædbarn efter Straffelovens § 246	28.10.2019 11.09.2025 31.03.2025 26.08.2022

REFERENCE	Lovgrundlag	5 paragraffer
	Straffeloven § 237	Straffeloven § 245 stk. 1, 2
	Straffeloven § 245a	Straffeloven § 246
	Straffeloven § 247 stk. 1	

MATERIALE	Citerede afgørelser	5 afgørelser
HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS		1
28.10.2019	Børneudvisning for grov vold med kniv – Fastholdelse af straf og udvisning for bestandig	Sag 68/2019
BYRETTEEN · FØRSTE INSTANS		3
11.09.2025	Mand idømt 8 års fængsel for vold med døden til følge efter brutalt overfald på bekendt	10053-11774
31.03.2025	Dom for legemsangreb af særlig farlig karakter med døden til følge og udvisning	9557-11138
26.08.2022	Dom for vold mod spædbarn efter Straffelovens § 246	2013-2411
RIGSADVOKATEN · NÆVN / KLAGEINSTANS		1
18.03.2004	Rigsadvokatens afgørelse om erstatning efter frihedsberøvelse ved voldsomhed	RA-2003-521-0542

~~FØRARBÆJDE~~	Betænkninger	1 reference
-----------------------	---------------------	-------------

Straffelovrådets betænkning om straffastsættelse og strafferammer I - Almindelig del

nr. 1424 · 2003 · Justitsministeriet
