

PRAKSISOVERSIGT · TINGSRET

Praksisoversigt over sameje – ideelle andele, ophævelse og intern afregning

Rådighed, ophævelsesret, frivillig auktion og intern afregning

Version 2 Opdateret 7. sep. 2026 27 afgørelser · 2008-2025

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Sameje er det ulovregulerede, retsskabte tingsretlige forhold, hvor to eller flere ejer samme formuegode i ideelle brøkdelsandele uden fysisk opdeling – søskendes fælles sommerhus, ugifte samlevendes hus, et kolonihavehus eller en fælles udlejningsejendom. Der findes ingen almindelig samejelov; retsstillingen er udviklet i domstolenes og fogedretternes praksis, suppleret af retsplejelovens auktionsregler og tinglysningsloven. Oversigten samler praksis om fem spor: rådigheden over den ideelle andel kontra hele tingen, ophævelsesretten, ophævelsesmåden ved frivillig offentlig auktion gennem fogedretten, samejeoverenskomstens binding og tinglysning, samt den interne økonomiske afregning ved opløsningen. Tyngdepunktet er Højesterets kendelser af 25. september 2017 og 3. juni 2025, der tilsammen fastlægger både auktionens omfang og afværgelsen af en auktion over en enkelt anpart.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Sameje er ulovreguleret: hver samejer ejer en ideel brøkdelsandel af hele tingen, ikke en fysisk afgrænset del af den.
- 02** Hver samejer kan frit sælge og pantsætte sin egen ideelle andel, mens dispositioner over hele tingen og ekstraordinære foranstaltninger kræver enighed mellem samtlige samejere.
- 03** Enhver samejer kan som klart udgangspunkt kræve samejet ophævet, medmindre andet gyldigt er aftalt i en samejeoverenskomst.
- 04** Kan aktivet ikke naturaldeles, og kan parterne ikke enes om afhændelse, opløses samejet ved frivillig offentlig auktion gennem fogedretten efter tvangsauktionsreglerne med de ændringer, salgets frivillige karakter tilsiger, jf. retsplejelovens § 538, stk. 2.
- 05** Auktionen omfatter det samlede aktiv, som samejerne oprindeligt erhvervede – herunder en tilhørende brugsret til grunden – og ikke kun bygningen.
- 06** Salget på auktionen skal respektere en have- eller andelshaveforenings vedtægter om bestyrelsens godkendelse af nye medlemmer, venteliste og maksimalpris, også når vedtægterne ikke var tinglyst før panteretten.

- 07** En bygning opført på lejet grund er en selvstændig fast ejendom, jf. tinglysningslovens § 19, stk. 2, og en bygning, som den ene samejer selv har opført, indgår ikke uden videre i auktionen over det oprindelige aktiv.
- 08** Nye påstande, der ikke har været nedlagt i de foregående instanser, kan afskæres under kæremålet efter princippet i retsplejelovens § 384.
- 09** Fogedretten kan fremme auktionen mod hele ejendommen, når der foreligger berettigede auktionsbegæring over hver ideel anpart – værditabet ved særskilt bortsalg af anparterne vejer tungt.
- 10** En samejeoverenskomst kan tinglyses pantstiftende for fællesudgifter; for at afværge auktion over sin anpart skal samejeren betale alle forfaldne pantesikrede krav, ikke blot det tinglyste maksimumbeløb.
- 11** En tinglyst samejeoverenskomst, der giver ret til at udløse en misligholdende samejer, sidestilles processuelt med en køberet til fast ejendom og har værneting ved ejendommens beliggenhed.
- 12** Den interne afregning følger som udgangspunkt ejerandelene; den samejer, der kræver skævdeling af provenuet, bærer bevisbyrden for sine merudgifter.
- 13** Ensidig indfrielse af fælles gæld eller finansiering af værdiforøgende forbedringer kan kræves tilbage efter grundsætningerne om bristede forudsætninger og ugrundet berigelse, når samlivet eller samejet ophører kort efter.
- 14** Opløsning ved fogedretten forudsætter, at der foreligger et sameje og ikke et interessentskab – et I/S opløses ved skifteretten.
- 15** Én samejer kan i visse tilfælde føre sag alene mod tredjemand uden nødvendigt procesfællesskab, når dommen ikke binder de øvrige samejere, og ingen afgørende hensyn taler imod.
- 16** Køber en samejer hele ejendommen på den auktion, der opløser samejet, anses vedkommendes egen ideelle andel ikke for afstået i skattemæssig forstand.

§ 1 Samejet som ulovreguleret retsfigur – den ideelle andel

Der findes ingen almindelig samejelov. Sameje opstår, når to eller flere erhverver samme formuegode sammen – ved køb, arv, gave eller opførelse – og retsstillingen er derfor i det væsentlige retsskabt, udviklet gennem domstolenes og fogedretternes afgørelser og suppleret af de processuelle regler i retsplejelovens kapitler om tvangsauktion samt af tinglysningsloven.

Det grundlæggende træk er, at hver samejer ejer en **ideel anpart** – en brøkdel af hele tingen – og ikke en fysisk afgrænset del af den. Konsekvensen ses tydeligt i skatte- og tinglysningspraksis. I **09-00720** (Landsskatteretten, 19. februar 2010) havde et par erhvervet en ideel anpart af en ejendom med en samejeoverenskomst om, at ejendommen skulle ejes i lige sameje med fortrinsrådighedsret til hver sin ende af huset. Efter en sokkeludstyknings blev ejendommen til tre selvstændige matrikelnumre – men parterne ejede herefter *en ideel anpart af hver af de tre nye ejendomme*, jf. **09-00720**. Naturaldeling forudsætter altså ikke blot en matrikulær

opdeling, men også en efterfølgende ombytning eller overdragelse af anparter; udstykningen i sig selv opløser ikke samejet.

At samejet ikke er nogen juridisk person, men et rent ejerfællesskab, er også afgørende for kvalifikationen. I 09-00079 blev en familiekonstruktion om et sommerhus – formelt organiseret med vedtægter, generalforsamling, andele og kontingent – efter en helhedsvurdering anset for et **sameje** og ikke for en forening omfattet af [selskabsskattelovens § 1, stk. 1, nr. 6](#). Landsskatteretten lagde vægt på den lukkede deltagerkreds (seks personer, alene børn og børnebørn af to navngivne personer), at deltageres samlede indskud svarede til ejendommens anskaffelsessum, at skødet var underskrevet af samtlige deltagere, og at formuen ved opløsning skulle deles mellem deltagerne efter indskud. Vedtægter og foreningsterminologi ændrer med andre ord ikke ved, at forholdet reelt er et sameje, når kredsen er lukket og formuen ikke er uigenkaldeligt udskilt fra deltagerne.

Tinglysningsmæssigt sikres den enkelte anpart efter de almindelige regler: rettigheder over fast ejendom skal tinglyses for at få gyldighed mod aftaler om ejendommen og mod retsforfølgning, jf. [tinglysningslovens § 1, stk. 1](#), og den fortrængende aftale skal selv være tinglyst og erhververen i god tro, jf. [§ 1, stk. 2](#).

LOV	Selskabsskatteloven § 1, stk. 1	Tinglysningsloven § 1, stk. 1-2	
PRAKSIS	Landsskatteretten · Skattepligt ved salg af ideelle anparter efter udstykning af ejendom		19.02.2010
	Landsskatteretten · Landsskatteretten om skattepligtsvurdering af sommerhusforening som sameje		08.09.2009

§ 2 Rådigheden: egen anpart frit – hele tingen kun i enighed

Praksis bygger på en klar tvedeling af rådigheden.

Over sin egen ideelle andel råder samejeren frit: andelen kan sælges, pantsættes og gøres til genstand for kreditorforfølgning uafhængigt af de øvrige samejere. Det er netop forudsætningen for de auktionssager, hvor kun den ene anpart bringes til salg, jf. [AS-26/2008-VIB](#) og [Sag 31/2017](#).

Over hele tingen kræver dispositioner derimod som udgangspunkt enighed. Højesteret berørte spørgsmålet i [BS-5814/2021-HJR](#) om en privat fællesvej ejet af tre parter i sameje. Om den materielle rådighed udtalte Højesteret:

Det må efter de foreliggende oplysninger lægges til grund, at tildeling af vejrettigheder i henhold til lov om private fællesveje § 26, stk. 1, kræver enstemmighed blandt de tre ejere af den private fællesvej.

Sagen viser samtidig, at kravet om enighed på det materielle plan ikke uden videre slår igennem processuelt. Modparterne gjorde gældende, at sameje som hovedregel indebærer et absolut krav om nødvendigt procesfællesskab, når samejet vil hævde sin ret over for tredjemand. Højesteret afviste dette og fandt, at der ikke forelå nødvendigt procesfællesskab efter [retsplejelovens § 255, stk. 2](#), fordi vejlauget som medejere havde en klar retlig interesse i at få prøvet spørgsmålet, fordi en dom ikke ville binde de to øvrige ejere, som ikke var inddraget, og fordi ingen afgørende hensyn talte imod at pådømme påstanden alene. Én samejer kan altså efter omstændighederne føre sagen alene – men kan ikke derved skaffe sig en ret, der binder de øvrige.

Brugen af det fælles aktiv følger som udgangspunkt anparternes størrelse. I 09-00201 ejede to søstre en helårsbolig i lige sameje, og kun den ene boede der. Landsskatteretten fandt, at begge medejere havde rådighed over ejendommen, at de derfor var omfattet af ejendomsværdiskattereglerne efter deres ejerandele, jf. [ejendomsværdiskattelovens § 4, nr. 1](#), og at der ikke var grundlag for at beskatte den fraflyttede søster

af en objektiv lejeværdi, da det ikke var dokumenteret, at rådigheden i væsentlig grad afveg fra ejerandelen. Afgørelsen illustrerer den tingsretlige grundtanke: så længe rådigheden ikke er fordelt væsentligt anderledes end anparterne, har medejerer ikke overladt brugsretten til den anden – og der opstår ikke uden videre et vederlagskrav.

LOV	Ejendomsværdiskatteloven § 4	Retsplejeloven § 255, stk. 2
PRAKSIS	Højesteret · Sag om nødvendigt procesfællesskab ved sameje om privat fællesvej	12.08.2022
	Højesteret · Beregning af afværgebeløb ved tvangsauktion: Pligt til at betale alle forfaldne krav uanset tinglyst pante-maksimum	25.09.2017
	Byretten · Afgørelse om fremme af tvangsauktionssag vedrørende ideel andel af ejendom	03.04.2008
	Landsskatteretten · Ingen beskatning af objektiv lejeværdi ved sameje af ejendom, når medejer har rådighed	19.11.2009

§ 3 Ophævelsesretten – enhver samejer kan komme ud af samejet

Den bærende hovedregel i dansk samejeret er, at enhver samejer når som helst kan kræve samejet ophævet, medmindre andet gyldigt er aftalt. Reglen er ikke lovfæstet, men forudsættes gennemgående i praksis og i den juridiske litteratur.

Et klart udtryk findes i [SKM2012.356.SR](#). To udlejningsejendomme var ejet i lige sameje mellem spørgeren og boet efter hendes afdøde svigerinde. Parterne kunne ikke enes om en overdragelsessum, og Københavns Byret bestemte derfor, at **samejet skulle opløses ved en frivillig offentlig auktion over de samlede ejendomme** – herunder den andel, spørgeren allerede ejede. Skatterådets afgørelse citerer Ulrik Rammeskov Bang-Pedersens fremstilling om samejets ophør:

Hæves aftalen om et sameje, må det enten føre til udløsning af den misligholdende part eller opløsning af samejet i dets helhed. [...] Erhverver en af samejerne ejendommen ved en opløsning, er det dog klart, at dennes anpart ikke skifter ejer.

At ophævelsesretten kan udøves af den, der er *indtrådt* i samejet, og ikke blot af den oprindelige samejer, fastslog Højesteret i [BS-63305/2023-HJR](#). To kvinder havde i 2016 i lige sameje købt et kolonihavehus med tilhørende brugsret til havelod nr. 13 i en andelshaveforening. Den ene døde samme år og testamenterede sin ideelle anpart til sin niece, der som universalarving indtrådte i afdødes retsstilling som samejer. Boet opsigte samejet i 2017, den ideelle anpart blev udlagt til niecen ved den endelige boopgørelse i 2020, og da parterne ikke kunne enes om opløsningsvilkårene, begærede hun i 2022 frivillig auktion.

Samejeoverenskomsten kan begrænse ophævelsesretten – og kan efter arveloven endda fortrænge den længstlevende ægtefælles udtagelsesret. Efter [arvelovens § 12](#) kan den længstlevende ægtefælle for sin bos- og arvelod overtage aktiver, der er delingsformue, til vurderingsbeløbet, men denne ret gælder efter [arvelovens § 14](#) ikke, hvis "andet er fastsat i en samejeoverenskomst m.v. om et aktiv, som ægtefællen ejer i sameje med boet". Samejeoverenskomsten har med andre ord forrang for arvelovens fortrinsstilling.

At den frivillige auktion netop er standardvejen ud af et fastlåst sameje, er også noteret i lovforarbejds materialet. I [betænkning nr. 1110/1987 om tilbagetrædelsesret ved aftaler om køb af fast ejendom og opførelse af bygning](#), s. 82 anfører et mindretal om salgsformen frivillig auktion:

Denne salgsform anvendes hyppigt ved det offentlige salg af fast ejendom samt ved salg fra døds- og konkursboer og ved opløsning af sameje i parforhold.

LOV

[ArveLoen § 12](#)[ArveLoen § 14](#)

PRAKSIS

Højesteret · Opløsning af sameje i andelshaveforening: Frivillig auktion omfattede både bygning og brugsret

03.06.2025

Skatterådet · Beskatning af egen andel ved køb af samejet ejendom på frivillig auktion

07.06.2012

§ 4 Ophævelsesmåden: frivillig offentlig auktion gennem fogedretten

Når parterne ikke kan enes om naturaldeling eller frivilligt salg, gennemføres opløsningen ved en **frivillig offentlig auktion** i fogedretten. Hjemlen er [retsplejelovens § 538, stk. 2](#), hvorefter kapitlets regler anvendes

på tvangsauktion, som sker uden forudgående udlæg, med de ændringer, som følger af forholdets natur.

Denne konstruktion – auktion efter tvangsauktionsreglerne med de modifikationer, der følger af salgets frivillige karakter – er netop det, fogedretten anvender ved samejeopløsning. Rammen blev prøvet i [AS-138/2022-KBH](#), hvor spørgsmålet var, i hvilket omfang en frivillig auktion over en havelod i en kolonihaveforening kunne gennemføres på vilkår, der afveg fra foreningens vedtægter om prisbegrænsninger og krav til køberkredsen.

De praktiske vilkår for auktionen følger de autoriserede tvangsauktionsvilkår. Efter [§ 1 i Justitsministeriets bekendtgørelse om tvangsauktionsvilkår for fast ejendom](#) skal tvangsauktion over fast ejendom afholdes på ministeriets tvangsauktionsvilkår, hvorefter auktionen omfatter ejendommen med bygninger og sædvanligt tilbehør, og ejendommen sælges "som den er ved auktionen med de rettigheder og forpligtelser, hvormed den tilhører den nuværende ejer". For andele i andelsboligforeninger findes et tilsvarende sæt [tvangsauktionsvilkår for andel](#), hvor auktionen omfatter andelen og den brugsret, der er knyttet til andelen, og hvor salgsopstillingen udtrykkeligt skal oplyse om forkøbs- og fortrinsrettigheder samt maksimalprisen.

Sagsgangen – vejledning af skyldner, antagelse af en sagkyndig ejendomsmægler, salgsopstilling, indkaldelse, hammerslag og fordeling af provenuet – er beskrevet i [Justitsministeriets cirkulære om kommunernes opgaver ved udlæg i og tvangsauktion over fast ejendom, pkt. 2.3](#). Særligt relevant for samejeopløsningen er cirkulærets [pkt. 2.9 om fordelingsudkast](#): opstår der uenighed om, hvem der skal fyldestgøres af auktionssummen, eller i hvilken rækkefølge, kan fogedretten bestemme, at den omstridte del indbetales til fogedretten, hvorefter fogedretten udarbejder udkast til fordelingen og – hvis der fremsættes indsigelse – indkalder til møde og om nødvendigt afgør spørgsmålet ved kendelse. Det er ad denne vej, den interne afregning mellem samejerne typisk håndteres, når provenuet er kommet ind.

Drejer samejet sig om **løsøre** – en bil, en båd, en hest – afholdes offentlig auktion ikke af fogedretten selv, men af en beskikket auktionsleder. Justitsministeriet har i [cirkulæreskrivelse om vederlag til auktionsholdere](#) anmodet fogedretterne om ved henvisning af løsøre til en auktionsleder at stille som betingelse, at omkostningerne ved salget ikke overstiger det sædvanlige ved salg af de samme genstande på frivillig auktion.

At tvangsauktionsordningen som sådan er resultatet af et grundigt udvalgsarbejde, fremgår af **Justitsministeriets betænkning nr. 800/1977 om tvangsauktion over fast ejendom**, der bl.a. indførte kravet om salgsopstilling og de autoriserede auktionsvilkår med det formål "at tilnærme vilkårene for salg på tvangsauktion til vilkårene for salg i fri handel".

LOV

Retsplejeloven § 538, stk. 2

PRAKSIS

Byretten · Kæremål vedrørende frivillig auktion over havelod i kolonihaveforening

15.05.2023

Auktionens omfang – det samlede aktiv, brugsretten og foreningens vedtægter

Det praktisk vigtigste stridspunkt ved samejeopløsning i haveforeninger er, **hvad** auktionen egentlig omfatter.

Højesteret afgjorde spørgsmålet i [BS-63305/2023-HJR](#) af 3. juni 2025. Fogedretten i København havde fremmet den frivillige auktion for både kolonihavehuset og brugsretten til havelodden, men landsretten ophævede kendelsen med henvisning til, at der ikke var fremlagt andelsbevis, og at det ikke i øvrigt var dokumenteret, at rekvirenten havde fået overdraget en andel i andelshaveforeningen og brugsretten til havelodden – boregnskabet nævnte alene "½ kolonihavehus". Højesteret ophævede landsrettens kendelse og fastslog:

- **Brugsretten skal med i auktionen.** Da de to oprindelige samejere i 2016 erhvervede brugsret og ejendomsret som ét samlet aktiv, skal auktionen omfatte både det oprindelige kolonihavehus og brugsretten til havelod nr. 13.
- **Vedtægterne skal respekteres.** Salget skal foregå under overholdelse af andelshaveforeningens vedtægter, herunder kravet om bestyrelsens godkendelse af nye medlemmer.
- **Ny påstand afskåret.** Rekvirentens påstand om, at den nyopførte bygning skulle fjernes for medsamejerens regning, blev afvist, fordi den ikke var nedlagt i de tidligere instanser, jf. princippet i [retsplejelovens § 384](#).

Sagens forhistorie er beskrevet i Procesbevillingsnævnets kæretilladelse, [23/42920](#). Her fremgår tillige fogedrettens vurdering af den bygning, medejeren havde opført på grunden i 2019 uden rekvirentens samtykke:

Bygningen måtte opfattes som en bygning på lejet grund og dermed som en selvstændig fast ejendom, jf. tinglysningslovens § 19, stk. 2. På den baggrund kunne den nye bygning ikke omfattes af auktionen.

Sondringen hviler på [tinglysningslovens § 19, stk. 1](#), hvorefter en bygning, der tilhører en anden end grundens ejer, får sit eget bygningsblad og "behandles i det hele efter denne lov som en selvstændig fast ejendom", sammenholdt med [stk. 2](#) om registrering af flere bygninger tilhørende samme ejer. En bygning, som kun den ene samejer har opført og ejer, er dermed ikke uden videre en del af det samejede aktiv.

At foreningsvedtægterne slår igennem – også over for panthavere – var allerede afgjort i [Sag 98/2021](#) (Højesterets kendelse af 5. januar 2023), som fogedretten netop henviste til i kolonihavesagen. Højesteret udtalte:

Ved en tvangsauktion over ejendommen med tilhørende brugsret vil en køber indtræde i As rettigheder og forpligtelser i henhold til lejekontrakten, herunder forpligtelsen til at være medlem af haveforeningen og til at rette sig efter foreningens vedtægter, herunder § 14 og § 15.

Og om tinglysningsspørgsmålet:

As rettigheder og forpligtelser i henhold til Haveforeningens vedtægter, herunder § 14 og § 15 om overdragelse og prisfastsættelse, er ikke rettigheder over hendes faste ejendom (bygningen), som skal tinglyses for at få gyldighed mod aftaler om denne ejendom og mod retsforfølgning, jf. tinglysningslovens § 1.

Det var derfor uden betydning, at vedtægterne først blev tinglyst på grundens blad i 2015 – ni år efter pantebrevets tinglysning på bygningsbladet i 2006. Østre Landsret havde i den underliggende kendelse, [BS-871/2020-OLR](#), formuleret det bærende hensyn således, at rekvirenten ikke kan opnå "en bedre ret end Skyldner, tidligere Ejer af ejendommen havde over for Kærende, tidligere Haveforening". Samme betragtning bærer resultatet ved den frivillige auktion: samejerne kan ikke gennem fogedretten sælge mere eller bedre, end de selv ejede.

LOV	Retsplejeloven § 384	Tinglysningsloven § 1, stk. 1	Tinglysningsloven § 19, stk. 1-2
PRAKSIS	Højesteret · Opløsning af sameje i andelshaveforening: Frivillig auktion omfattede både bygning og brugsret 03.06.2025 Højesteret · Tvangsauktion over bygning på lejet grund skal respektere haveforenings vedtægter om maksimalpris og ventelister 05.01.2023 Landsretten · Tvangsauktion af bygning på lejet grund: Omfang af panteret og respekt for haveforenings vedtægter 18.06.2021 Procesbevillingsnævnet · Procesbevillingsnævnet: 3.-instansbevilling om frivillig auktion ved ophør af sameje over kolonihavehus og brugsret til havelod 21.11.2023		

§ 6 Auktion over den enkelte ideelle andpart – kreditorsporet og hensynet til medejeren

Ved siden af den samejer-initierede opløsning findes kreditorsporet: en panthaver eller udlægshaver kan begære **tvangsauktion over den ene samejers ideelle andpart**. Her opstår spørgsmålet, om auktionen kan udvides til hele ejendommen – hvilket typisk giver et markant bedre provenu.

Udgangspunktet er [retsplejelovens § 560, stk. 2](#), hvorefter flere auktionsbegæringer vedrørende samme ejendom behandles i den rækkefølge, de er modtaget, således at en senere begæring ikke behandles, før en tidligere er bortfaldet. Fogedretten i Viborg lagde i [AS-26/2008-VIB](#) denne bestemmelse til grund og fandt – med henvisning til Østre Landsrets kendelse gengivet i **U.1995.228Ø** – at flere begæringer ikke kan behandles samtidigt, heller ikke hvor flere rettighedshavere indgiver en fælles rekvisition. Auktionen blev derfor fremmet alene med konkursboet som rekvirent og alene for boets ideelle andpart.

Vestre Landsret ændrede dette resultat i [BS-687/2008-VLR](#). Ejendommen var ejet i lige sameje af et konkursbo og skyldnerens ægtefælle; konkursboet havde begæret auktion over boets andpart, og SKAT havde sideløbende begæret auktion over ægtefællens andpart. Landsretten udtalte:

Landsretten finder, at hverken retsplejelovens § 560, stk. 2, eller § 563 a, er til hinder for, at disse anmodninger fremmes samtidig, således at auktionen – medmindre Person 1 afværger auktionen over sin ideelle andpart – rettes mod hele ejendommen.

og om begrundelsen:

Det er herved tillagt vægt, at særskilt bortsalg af de ideelle anparter må antages at medføre et værditab i forhold til et samlet salg af ejendommen.

Mønsteret er dermed: foreligger der berettigede auktionsbegæring mod **begge** anparter, kan fogedretten sælge hele ejendommen under ét; foreligger der kun én, begrænses auktionen til den pågældende anpart, medmindre den anden samejer selv medvirker.

Medejeren har samtidig en afværgemulighed efter [retsplejelovens § 563 a, stk. 1](#), hvorefter rekvirenten skal tilbagekalde sin anmodning, hvis skyldneren inden auktionen betaler "alle forfaldne krav, som er sikret ved rekvirentens pant i ejendommen, samt auktionssagens omkostninger". Afværgebeløbets sammensætning er selvstændigt omtvistet i praksis – se fx [BS-2066/2015-OLR](#), hvor Østre Landsret nedsatte afværgebeløbet væsentligt ud fra, om auktionsrekvirenten opnåede dækning ved første auktion.

LOV	Retsplejeloven § 560, stk. 2	Retsplejeloven § 563a, stk. 1	
PRAKSIS	Landsretten · Afgørelse om afværgebeløb ved tvangsauktion: Betydningen af dækning ved første auktion		18.12.2015
	Landsretten · Landsrettens kendelse om tvangsauktion for hele ejendom trods separate anmodninger		25.06.2008
	Byretten · Afgørelse om fremme af tvangsauktionssag vedrørende ideel andel af ejendom		03.04.2008

Samejeoverenskomsten: binding, udløsningsret og pantstiftende sikkerhed for fællesudgifter

Samejeoverenskomsten er samejets vigtigste styringsinstrument, og praksis tillægger den betydelig vægt.

Udløsning ved misligholdelse. I [BS-690/2012-ARH](#) gjorde den ene samejer gældende, at den anden havde misligholdt en tinglyst samejekontrakt, og at han derfor havde ret til at udløse modparten og blive eneejer. Retten i Aarhus kvalificerede dette krav sådan:

Sagsøgeren gør under sagen gældende, at sagsøgte har misligholdt samejekontrakten, og at sagsøgeren som følge heraf har ret til at udløse sagsøgte og dermed overtage sagsøgtes andel af samejet, hvilket blandt andet indebærer at sagsøgeren reelt vil blive eneejer af den faste ejendom.

Dette må ligestilles med en køberet til en del af en fast ejendom og dermed mere vidtgående end en forkøbsret til en del af en fast ejendom.

En samejeoverenskomstens udløsningsklausul har altså karakter af en køberet til fast ejendom – med den processuelle konsekvens, at sagen har værneting ved ejendommens beliggenhed, jf. [retsplejelovens § 241, stk. 1](#).

Pantstiftende tinglysning for fællesudgifter. Samejeoverenskomsten lyses i praksis ofte pantstiftende, så hver samejers andel hæfter for fællesudgifterne. Rækkevidden heraf afgjorde Højesteret i [Sag 31/2017](#). To samejere ejede en ejendom i Helsingør, og en tinglyst samejeoverenskomst var første prioritet for 40.000 kr. på hver anpart til sikkerhed for fællesudgifter. Da den ene samejer oparbejdede en restance på over 129.000 kr., begærede den anden tvangsauktion over hans anpart. Spørgsmålet var, om afværgebeløbet var begrænset til det tinglyste maksimum.

Højesteret lagde afgørende vægt på forarbejderne til [retsplejelovens § 563 a, stk. 1](#), indført ved lov nr. 941 af 27. december 1991 på grundlag af Retsplejerådets betænkning nr. 1201/1990:

Det fremgår endvidere både af betænkningen og lovforslaget, at skyldneren for at afværge en tvangsauktion skal betale ikke blot det krav, der danner grundlag for tvangsauktionsansøgningen, men samtlige de forfaldne krav, som den pågældende kreditor (rekvirenten) har pantsikkerhed for i ejendommen.

Højesteret fandt herefter, at samejeoverenskomsten udgjorde pantstiftende sikkerhed for **alle** fællesudgifter, uanset at den kun var tinglyst for et maksimum på 40.000 kr., og at samejeren derfor skulle betale samtlige forfaldne fællesudgifter – 129.476,31 kr. med tillæg af godkendte auktionsomkostninger på 6.365 kr. – for at afværge auktionen. Det bærende argument var, at en afværgelse ikke nedskriver sikkerhedsrammen, fordi rekquirenten ikke fyldestgøres via sikkerheden; en delbetaling ville blot udløse en ny auktionssag.

Post	Samejerens påstand	Højesterets resultat
Forfaldne fællesudgifter	40.000,00 kr.	129.476,31 kr.
Auktionsomkostninger	21.305,50 kr.	6.365,00 kr.
Afværgebeløb i alt	61.305,50 kr.	135.841,31 kr.

Aftalt fordelingsnøgle binder. Endelig viser [BS-21210/2022-ESB](#), at overenskomstens egne formkrav respekteres. Parterne havde aftalt lige sameje og forudsat, at en eventuel skævdelt af byggeudgifterne skulle fastholdes i et skriftligt tillæg. Tillægget blev aldrig udarbejdet, selv om parterne boede sammen halvandet til to år efter byggeriets færdiggørelse, og retten konkluderede:

Herefter, og da parterne ifølge samejeoverenskomsten ejer ejendommen Adresse 1 i lige sameje, tager retten Sagsøgtes påstand til følge.

LOV

[Retsplejeloven § 241, stk. 1](#)
[Retsplejeloven § 563a, stk. 1](#)

PRAKSIS

Højesteret · Beregning af afværgebeløb ved tvangsauktion: Pligt til at betale alle forfaldne krav uanset tinglyst pante-maksimum 25.09.2017

Byretten · Dom om ligedeling af provenu ved hussalg efter samlivsophævelse trods krav om skævdelt grundet renoveringsudgifter 20.09.2023

Byretten · Kendelse om værneting i sag om fortolkning af samejekontrakt på fast ejendom 02.08.2012

Den interne afregning ved opløsningen – udgangspunkt, bevisbyrde og korrektionsgrundlag

Når aktivet er solgt, skal provenuet fordeles. Praksis tegner et konsistent billede: **udgangspunktet er ejerandelene**, og den, der vil have mere end sin brøkdel, skal bevise sit krav.

I [BS-21210/2022-ESB](#) krævede den ene tidligere samlever 1.221.345,17 kr. forlods af salgsprovenuet for udgifter til en gennemgribende ombygning, som han hævdede at have finansieret med over 2,2 mio. kr., bl.a. kontant. Retten i Esbjerg afviste kravet:

De fremlagte underbilag, der udelukkende består af kontoudtog med forskellige uspecificerede tekstangivelser, herunder i overvejende grad med eneste tekstangivelse "udbetaling" og et kontonummer uden yderligere oplysninger, har Sagsøger ikke løftet bevisbyrden for, at han har afholdt udgifter til ombygningen svarende til den nedlagte påstand.

Provenuet blev delt ligeligt, og sagsøgeren blev pålagt 165.500 kr. i sagsomkostninger. Lærestykket er, at kontantbetalinger og håndskrevne opgørelser ikke rækker, når skævdelingen ikke er dokumenteret undervejs.

Hvor dokumentationen derimod er i orden, korrigerer domstolene efter almindelige formueretlige grundsætninger. I [BS-8638/2018-ARH](#) havde den ene part indfriet et fælles realkreditlån på 149.377 kr. vedrørende et solcelleanlæg på den anden parts ejendom, og samlivet ophørte fem måneder senere. Retten i Aarhus udtalte:

Der foreligger ingen aftale omkring sagsøgerens indfrielse af lånet i januar 2016, og det må have stået sagsøgte klart, at sagsøgeren ikke havde nogen forventning om, at hun ville ophæve samlivet 5 måneder senere. Der foreligger derfor bristede forudsætninger for sagsøgerens betaling af lånet.

Sagsøgte har ved betalingen opnået en ugrundet berigelse, da ejendommen har opnået en værdistigning, ligesom gælden er nedskrevet.

Hele beløbet blev tilkendt med procesrente. Omvendt viser [BS-46530/2023-HJO](#), at den, der har overført penge til medejeren, kan blive mødt af en gavebetragtning: et krav om tilbagebetaling af 193.000 kr. anvendt til indfrielse af den andens billån blev afvist, fordi overførslen efter en samlet bevisvurdering var en gave, og fordi kravet først blev rejst efter bruddet.

At kompensationskravet for **værdiforøgende forbedringer** anerkendes også af skattemyndighederne, fremgår af [16-1382061](#). To tidligere samlever ejede en ejendom i lige sameje; hun havde afholdt alle udgifter til opførelse af nye driftsbygninger til sin rideskole, og ved hans salg af den ideelle andel til hende blev prisen sat væsentligt under halvdelen af handelsværdien. Landsskatteretten fandt, at differencen ikke var en gave, men et **reelt kompensationskrav**, og at beløbet på 572.449 kr. kunne fratrækkes i afståelsessummen, så han ikke blev beskattet af en værdiforøgelse, han ikke havde fået del i.

Endelig hører det med til billedet, at fælles gæld ikke automatisk opdeles, når det fælles aktiv sælges. I [273/2017](#) hæftede to tidligere samlever fortsat solidarisk for restgælden på 312.385,14 kr. efter et hussalg med underskud, fordi de begge havde underskrevet et nyt gældsbrev uden forbehold.

LOV [Ejendomsavancebeskatningsloven § 5, stk. 2](#)

PRAKSIS	Byretten · Dom om tilbagebetaling af 193.000 kr. efter samlivsophør: Lån eller julegave?	01.07.2024
	Byretten · Dom om lighed af provenu ved hussalg efter samlivsophævelse trods krav om skævdeling grundet renoveringsudgifter	20.09.2023
	Byretten · Sag om bristede forudsætninger ved samlivsophør og tilbagebetaling af lån	29.07.2021
	Landsskatteretten · Fradrag for kompensationsbeløb i afståelsessum ved samlivsophævelse	03.05.2019
	Det finansielle ankenævn · Afslag på krav om opdeling af fælles lån efter ejendomssalg med underskud	02.03.2018

§ 9 Afgrænsningen til interessentskab og forening – hvem opløser hvad

Kvalifikationen er ikke akademisk: den afgør både **hvor** opløsningen sker og **hvordan** der hæftes og afregnes.

I [SKM2012.356.SR](#) var argumentet netop, at der forelå et almindeligt sameje og ikke et interessentskab: der forelå hverken interessentskabsaftale eller samejeoverenskomst, og der var ikke udøvet fælles erhvervsmæssig aktivitet. Repræsentanten henviste til Højesterets dom gengivet i [U2011.2266H](#) til støtte for, at fælles ejerskab af én eller to ejendomme uden interessentskabsaftale betragtes som almindeligt sameje – og fremhævede, at

fogedrettens beslutning om at opløse forholdet ved frivillig auktion netop bekræftede kvalifikationen, idet **et interessentskab skulle have været opløst ved skifteretten**.

Den processuelle konsekvens illustreres af [BS-1856/2011-VLR](#), hvor Vestre Landsret behandlede en påkære af Skifteretten i Aalborgs afvisning af en begæring om opløsning af et interessentskab. Interessentskabsopløsning hører altså under skifteretten, mens samejeopløsningen hører under fogedretten som auktionsret.

De materielle forskelle træder frem i skattepraksis. I et interessentskab kan interessenterne aftale en **overskuds- og avancefordeling, der afviger fra de tinglyste ejerandele**: i [08-03549](#) godkendte Landsskatteretten en ligedeling af ejendomsavancer mellem to brødre, selv om ejerforholdet formelt var 81/19 pga. [landbrugslovens § 12, stk. 3](#), bl.a. under henvisning til deres lige store arbejdsindsats og **solidariske hæftelse** for interessentskabets gæld. Solidarisk hæftelse og fælles erhvervsdrift er netop de træk, der adskiller I/S'et fra samejet. Omvendt kan interessentskabet optræde som selvstændigt retssubjekt over for interessenterne – men personsammenfaldet kan alligevel afskære fx frivillig momsregistrering, jf. [16-1564640](#).

Endelig viser [09-00079](#), at heller ikke en foreningsretlig indpakning ændrer kvalifikationen, når deltagerkredsen er lukket, indskuddene svarer til aktivets anskaffelsessum, og formuen ved opløsning tilfalder deltagerne efter indskud. Det er værd at bemærke, at ejerlejlighedsforeninger og andelsboligforeninger derimod er selvstændigt lovregulerede regimer, som falder uden for denne oversigt – se om andelsboligforeningers interne tvister [andelsboligforening](#).

LOV [Selskabsskatteloven § 1, stk. 1](#)

PRAKSIS	Landsretten · Dom om hjemvisning af sag om opløsning af interessentskab	09.09.2011
	Landsskatteretten · Afslag på frivillig momsregistrering for udlejning af fast ejendom til interessentskab	14.05.2020
	Landsskatteretten · Landsskatteretten om ligedeling af ejendomsavance i interessentskab	06.11.2009
	Landsskatteretten · Landsskatteretten om skattepligtstvurdering af sommerhusforening som sameje	08.09.2009
	Skatterådet · Beskatning af egen andel ved køb af samejet ejendom på frivillig auktion	07.06.2012

§ 10 Skattemæssige følger af samejets opløsning

Opløsningen har selvstændige skattemæssige konsekvenser, som ofte er afgørende for, hvilken opløsningsmodel parterne vælger.

Egen anpart afstås ikke. Det centrale spørgsmål ved den frivillige auktion er, om den samejer, der selv byder aktivet hjem, beskattes, som om hun havde solgt og genkøbt sin egen halvdel. Skatterådet bekræftede i [SKM2012.356.SR](#), at det ikke er tilfældet: uanset at auktionsbuddet vedrører de samlede ejendomme, kan spørgeren ikke anses for at have afstået fast ejendom for så vidt angår sin egen andel, jf. [ejendomsavancebeskatningslovens § 1](#). Den ideelle anpart, der reelt erhverves fra boet, anses derimod for anskaffet på auktionstidspunktet, og ved et senere salg skal der opgøres en reguleret anskaffelsessum for hver anpartserhvervelse med hensyn til de forskellige anskaffelsestidspunkter.

Køb af medejerens anpart er erhvervelse af "ny ejendom". I [SKM2008.809.SR](#) bekræftede Skatterådet, at en samejers køb af den tidligere samlevers ideelle andel af en landbrugsejendom udgør erhvervelse af en ny ejendom, hvori der kan genanbringes ejendomsavance efter [ejendomsavancebeskatningslovens § 6 A](#) – men at **rækkefølgen er afgørende**: sælges det frasolgte areal først og købes anparten derefter, kan der genanbringes; sker det omvendt, er betingelsen om erhvervelse af en ny ejendom ikke opfyldt.

Hver anpart bedømmes for sig. Efter en sokkeludstykning ejede parterne i [09-00720](#) en ideel anpart af hver af tre selvstændigt matrikulerede ejendomme, og en samlet afståelse af anparterne kunne derfor ikke bedømmes samlet som afståelse af en andel af et tofamilieshus efter [ejendomsavancebeskatningslovens § 8, stk. 1](#). Kun anparten i den ejendom, der faktisk havde tjent til bolig, var skattefri.

Søskendesameje og fritidsanvendelse. I [13-0244803](#) ejede klageren 16,66 % af en landbrugsejendom i sameje med fem søskende. Ejendommen var erhvervet fra moderen med livsvarig bopælsret for hende, og efter hendes død brugte søskendekredsen den som samlingssted. Landsskatteretten fandt, at ejendommen hverken var købt som eller udelukkende anvendt som fritidsbolig, og avancen ved salg af den ideelle andel var derfor skattepligtig efter [ejendomsavancebeskatningslovens § 1, stk. 1](#).

Løbende beskatning under samejet. Endelig fastslår [09-00201](#), at medejere med rådighed betaler ejendomsværdiskat efter deres ejerandele og ikke tillige beskattes af en objektiv lejeværdi, medmindre rådigheden er fordelt væsentligt anderledes end anparterne – en pointe, der er værd at have med, når parterne under opløsningen strides om, hvem der har haft glæde af aktivet.

LOV	Ejendomsavancebeskatningsloven § 1, stk. 1	Ejendomsavancebeskatningsloven § 6a
	Ejendomsavancebeskatningsloven § 8, stk. 1	
PRAKSIS	Landsskatteretten · Skattepligt ved salg af andel af landbrugsejendom – Anvendelse af ejendommen som fritidsbolig efter livsvarig bopælsret	23.12.2013
	Landsskatteretten · Skattepligt ved salg af ideelle anparter efter udstykning af ejendom	19.02.2010
	Landsskatteretten · Ingen beskatning af objektiv lejeværdi ved sameje af ejendom, når medejer har rådighed	19.11.2009
	Skatterådet · Beskatning af egen andel ved køb af samejet ejendom på frivillig auktion	07.06.2012
	Skatterådet · Genanbringelse af ejendomsavance i erhvervet ideal ejerandel	07.10.2008

§ 11 Praktiske konsekvenser og sammenfatning

Praksis på samejeområdet lader sig sammenfatte i nogle få, ret robuste linjer.

Ophævelsesretten er reel og effektiv. Den samejer, der vil ud, kan komme ud. Kan aktivet ikke naturaldeles, og kan parterne ikke enes om et frivilligt salg, gennemføres opløsningen ved frivillig offentlig auktion i fogedretten efter tvangsauktionsreglerne med de ændringer, forholdets natur tilsiger, jf. [retsplejelovens § 538, stk. 2](#). Både [SKM2012.356.SR](#) og [BS-63305/2023-HJR](#) illustrerer, at retten udøves også over for et bo eller en arving, der er indtrådt i samejet.

Auktionen sælger det, samejerne ejede – hverken mere eller mindre. Efter Højesterets kendelse af 3. juni 2025 omfatter auktionen det samlede aktiv, herunder en tilhørende brugsret, når aktivet blev erhvervet som en helhed, mens en bygning, som kun den ene samejer har opført, er en selvstændig fast ejendom efter [tinglysningslovens § 19, stk. 2](#) og ikke uden videre indgår. Salget skal respektere tinglyste byrder og – efter [Sag 98/2021](#) – foreningens vedtægter om godkendelse, venteliste og maksimalpris.

Processtrategi betyder noget. Nye påstande, der først fremsættes for Højesteret, kan afskæres efter princippet i [retsplejelovens § 384](#); rekvirenten skal derfor allerede i fogedretten tage stilling til fx krav om fjernelse af bygninger eller om erstatning for uberettigede foranstaltninger. Er der derimod tale om at hævde samejets ret over for tredjemand, kan én samejer efter [BS-5814/2021-HJR](#) føre sagen alene, når dommen ikke binder de øvrige.

Den interne afregning skal dokumenteres løbende. Retspraksis er streng: udgangspunktet er ligedeling efter anparterne, og kravet om skævdeling falder, hvis merudgifterne ikke kan dokumenteres, jf. [BS-21210/2022-ESB](#). Korrektur sker ellers efter grundsætningerne om bristede forudsætninger og ugrundet berigelse, jf. [BS-8638/2018-ARH](#), eller ved at kompensationen indregnes i afståelsessummen, jf. [16-1382061](#). Praktisk anbefaling, som praksis peger på: nedskriv skævdelingen i et tillæg til samejeoverenskomsten **mens samlivet eller samarbejdet består**.

Samejeoverenskomsten bør tage stilling til fællesudgifterne. Lyses den pantstiftende, er sikkerheden efter [Sag 31/2017](#) reel og robust: den restante samejer må betale samtlige forfaldne fællesudgifter for at afværge auktionen over sin anpart, uanset det tinglyste maksimumbeløb.

Oversigten afgrænses mod ægtefællers bodeling, som behandles i [bodeling-skilsmisse](#), mod ugifte samlevendes selvstændige kompensationskrav i [samliv-uden-ægteskab](#), mod tvangsauktion stiftet på grundlag af pant eller udlæg i [tvangssalg-fast-ejendom](#) og mod fogedrettens auktionsbehandling som sådan i [fogedretsbehandling](#). For tinglysningsmekanikken bag de byrder, auktionskøberen må respektere, se [servitutter-tinglysning](#).

LOV	Retsplejeloven § 384	Retsplejeloven § 538, stk. 2	Tinglysningsloven § 19, stk. 2
PRAKSIS	Højesteret · Opløsning af sameje i andelshaveforening: Frivillig auktion omfattede både bygning og brugsret Højesteret · Tvangsauktion over bygning på lejet grund skal respektere haveforenings vedtægter om maksimalpris og ventelister Højesteret · Sag om nødvendigt procesfællesskab ved sameje om privat fællesvej Højesteret · Beregning af afværgebeløb ved tvangsauktion: Pligt til at betale alle forfaldne krav uanset tinglyst pante-maksimum Byretten · Dom om ligedeling af provenu ved hussalg efter samlivsophævelse trods krav om skævdeling grundet renoveringsudgifter Byretten · Sag om bristede forudsætninger ved samlivsophør og tilbagebetaling af lån Landsskatteretten · Fradrag for kompensationsbeløb i afståelsessum ved samlivsophævelse Skatterådet · Beskatning af egen andel ved køb af samejet ejendom på frivillig auktion		
			03.06.2025
			05.01.2023
			12.08.2022
			25.09.2017
			20.09.2023
			29.07.2021
			03.05.2019
			07.06.2012

REFERENCE Lovgrundlag

7 paragraffer

Arveoven § 14	Retsplejeloven § 255 stk. 2
Retsplejeloven § 538 stk. 2	Retsplejeloven § 560 stk. 2

Retsplejeloven § 563a	stk. 1	Tinglysningsloven § 1	stk. 1-2
Tinglysningsloven § 19	stk. 2		

MATERIALE Citerede afgørelser 27 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS 4

03.06.2025	Opløsning af sameje i andelshaveforening: Frivillig auktion omfattede både bygning og brugsret	63305-2023
05.01.2023	Tvangsauktion over bygning på lejet grund skal respektere haveforenings vedtægter om maksimalpris og ventelister	98-2021
12.08.2022	Sag om nødvendigt procesfællesskab ved sameje om privat fællesvej	bs-5814-2021-hjr
25.09.2017	Beregning af afværgebeløb ved tvangsauktion: Pligt til at betale alle forfaldne krav uanset tinglyst pante-maksimum	31-2017

LANDSRETTEEN · ANKEINSTANS 4

18.06.2021	Tvangsauktion af bygning på lejet grund: Omfang af panteret og respekt for haveforenings vedtægter	2609-3108
18.12.2015	Afgørelse om afværgebeløb ved tvangsauktion: Betydningen af dækning ved første auktion	1625-1960
09.09.2011	Dom om hjemvisning af sag om opløsning af interessentskab	5523-6612
25.06.2008	Landsrettens kendelse om tvangsauktion for hele ejendom trods separate anmodninger	6490-7788

BYRETTEEN · FØRSTE INSTANS 6

01.07.2024	Dom om tilbagebetaling af 193.000 kr. efter samlivsoophør: Lån eller julegave?	9874-11553
20.09.2023	Dom om ligedeling af provenu ved hussalg efter samlivsoophævelse trods krav om skævdeling grundet renoveringsudgifter	9762-11405
15.05.2023	Kæremål vedrørende frivillig auktion over havelod i kolonihaveforening	9653-11265
29.07.2021	Sag om bristede forudsætninger ved samlivsoophør og tilbagebetaling af lån	1155-1405
02.08.2012	Kendelse om værneting i sag om fortolkning af samejekontrakt på fast ejendom	1683-2024
03.04.2008	Afgørelse om fremme af tvangsauktionssag vedrørende ideel andel af ejendom	6480-7775

LANDSSKATTERETTEEN · ADMINISTRATIV KLAGEINSTANS 7

14.05.2020	Afslag på frivillig momsregistrering for udlejning af fast ejendom til interessentskab	16-1564640
03.05.2019	Fradrag for kompensationsbeløb i afståelsessum ved samlivsoophævelse	16-1382061
23.12.2013	Skattepligt ved salg af andel af landbrugsejendom – Anvendelse af ejendommen som fritidsbolig efter livsvarig bopælsret	13-0244803

19.02.2010	Skattepligt ved salg af ideelle anparter efter udstykning af ejendom	09-00720
19.11.2009	Ingen beskatning af objektiv lejeværdi ved sameje af ejendom, når medejer har rådighed	09-00201
06.11.2009	Landsskatteretten om ligedeling af ejendomsavance i interessentskab	08-03549
08.09.2009	Landsskatteretten om skattepligtsvurdering af sommerhusforening som sameje	09-00079
SKATTERÅDET · ADMINISTRATIV MYNDIGHED		2
07.06.2012	Beskatning af egen andel ved køb af samejet ejendom på frivillig auktion	11-223830
07.10.2008	Genanbringelse af ejendomsavance i erhvervet ideal ejerandel	08-144875
PARKERINGSKLAGENÆVNET · NÆVN / KLAGEINSTANS		2
16.06.2025	Annullering af kontrolafgift: Genoptegning af tal på gæstekort blev ikke betragtet som en ugyldig rettelse	park-7788
23.11.2022	Annullering af kontrolafgift ved betaling til forkert områdekode via app	park-1960
DET FINANSIELLE ANKENÆVN · NÆVN / KLAGEINSTANS		1
02.03.2018	Afslag på krav om opdeling af fælles lån efter ejendomssalg med underskud	273/2017
PROCESBEVILLINGSNÆVNET · NÆVN / KLAGEINSTANS		1
21.11.2023	Procesbevillingsnævnet: 3.-instansbevilling om frivillig auktion ved ophør af sameje over kolonihavehus og brugsret til havelod	23/42920

FORARBEJDE Betænkninger

3 referencer

Betænkning om tilbagetrædelsesret ved aftaler om køb af fast ejendom og opførelse af bygning

nr. 1110 · 1987 · Justitsministeriet

Pant og udlæg i andelslejligheder – Betænkning nr. 1421

nr. 1421 · 2002 · Økonomi- og Erhvervsministeriet

Betænkning om tvangsauktion over fast ejendom (Betænkning nr. 800/1977)

nr. 800 · 1977 · Justitsministeriet