

PRAKSISOVERSIGT · TINGSRET

Praksisoversigt over færdselsret og vejret over fremmed grund

Stiftelse, omfang, vedligeholdelse og ophør af vejrettigheder

Version 2 Opdateret 26. jun. 2026 17 afgørelser · 2017-2026

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Færdselsret og vejret over fremmed grund er den mest udbredte positive servituttype i dansk ret og regulerer retten til at benytte en privat fællesvej som færdselsareal for en ejendom. Retsgrundlaget er primært privatvejsloven – navnlig §§ 10-13 (definitioner og vedligeholdelse på landet) og §§ 44-55 (vedligeholdelse i byzone) – suppleret af lov om private vejrettigheder § 1 (beskyttelse af utinglyste vejrettigheder), tinglysningsloven (servitutternes formelle rammer) og Danske Lov 5-5-1 (hævd). Praksis fra Højesteret, landsretterne og Vejdirektoratet viser et mønster, hvor vejret kun kan stiftes på privatretligt grundlag (aftale eller hævd) eller offentligretligt grundlag (vejudlæg eller ekspropriation) – faktisk brug skaber ikke i sig selv en vejret. Vedligeholdelsespligten påhviler de vejberettigede, og ejere, der kan dokumentere manglende vejret, er undtaget.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Vejret kan kun stiftes på privatretligt grundlag (aftale eller hævd) eller offentligretligt grundlag (vejudlæg eller ekspropriation) – faktisk brug alene skaber ikke en vejret.
- 02** Spørgsmål om en vejrets eksistens eller omfang er som udgangspunkt et privatretligt anliggende, der ved uenighed afgøres af domstolene, ikke af kommunen.
- 03** Når en vej er eneste eller væsentligste adgang til en ejendom og er angivet på matrikelkortet, kan vejretten ikke fortrænges af senere erhververe, selv om den ikke er tinglyst (lov om private vejrettigheder § 1).
- 04** Vedligeholdelsespligten på landet påhviler de vejberettigede i fællesskab i forhold til færdselsens art og omfang (privatvejslovens § 13).
- 05** I byzone påhviler vedligeholdelsespligten ejerne af tilgrænsende ejendomme, men ejere der kan dokumentere manglende vejret er undtaget (privatvejslovens § 44).
- 06** Kommunens udgiftsfordeling ved istandsættelse af private fællesveje i byzone skal bygge på facadelængde (mindst 10 %), arealstørrelse (mindst 25 %) og benyttelsesmåde/ejendomsværdi (mindst 25 %), jf. privatvejslovens § 51.

- 07 En vejmyndigheds afgørelse om nedlæggelse af en privat fællesvej medfører, at vejretten ophører – indgrebet udgør ikke ekspropriation, når privatvejslovens betingelser er opfyldt.
- 08 Begreberne 'færdselsret' og 'vejret' bruges ofte i flæng i ældre servitutter; i privatvejslovens forstand er en 'vejret' en servitutret knyttet til en ejendom.
- 09 Parkering anses for en form for færdsel, men hvorvidt en konkret færdselsret omfatter parkering beror på en fortolkning af den individuelle servitut.
- 10 Grundejere må ikke etablere afspærringer (bomme, rækværk, skiltning) på en privat fællesvej uden kommunens tilladelse efter privatvejslovens § 57.
- 11 Private fællesveje på landet er som udgangspunkt ikke åbne for almen motoriseret færdsel, men offentligheden kan have adgang for gående, cyklende og ridende færdsel efter naturbeskyttelseslovens § 26.
- 12 For at vinde hævde på vejret kræves 20 års uforstyrret, retsstridig råden i god tro efter Danske Lov 5-5-1 – vedligeholdelse af fællesforpligtelser eller brug baseret på tilladelse kan ikke begrunde hævde.
- 13 Privatvejslovens regler om vejsyn supplerer – men fortrænger ikke – forvaltningslovens regler om partshøring.

§ 1 Lovgrundlag: Privatvejsloven, tinglysningsloven og Danske Lov

Vejrettens retlige regulering hviler på flere lovklender, der tilsammen udgør det normative fundament for praksis.

Privatvejsloven definerer de centrale begreber i § 10. En *privat fællesvej* er en vej, der uden at være offentlig fungerer som færdselsareal for anden ejendom end den, vejen ligger på (nr. 3). *Vejret* defineres som den ret, den til enhver tid værende ejer af en ejendom har over en privat fællesvej til at benytte den som færdselsareal for ejendommen (nr. 5). Vejudlæg og tildeling af vejrettigheder foretages som udgangspunkt af ejerne af de ejendomme, vejen ligger på, jf. § 11, men kommunen kan i særlige tilfælde tildele vejret efter § 26, stk. 2.

Forarbejderne til privatvejslovens § 44 præciserer, at vedligeholdelsespligten er knyttet til vejretten:

"Derfor foreslås det i § 44, at det er ejerne af de tilgrænsende ejendomme, der skal holde vejen i god og forsvarlig stand, men at ejere, som kan dokumentere, at de ikke har vejret til vejen, er undtaget fra forpligtelsen."

Lov om private vejrettigheder fra 1938 beskytter utinglyste vejrettigheder. § 1 fastslår, at når en vej er eneste eller væsentligste adgang til en ejendom og er angivet på matrikelkortet, kan retten til vejen ikke fortrænges af senere erhververe, selv om den ikke er tinglyst. Den der bestrider vejretten bærer bevisbyrden (stk. 2).

Tinglysningsloven § 1 kræver tinglysning af rettigheder over fast ejendom for gyldighed mod aftaler og retsfølgning. § 26 regulerer forholdet mellem hævde og tinglysning, hvorefter utinglyst hævde kan bevares, selv om tredjemand har fået tinglyst sin ret, medmindre tredjemand gør sin ret gældende inden 2 år.

Danske Lov 5-5-1 er grundlaget for hævde: 20 års uforstyrret, retsstridig råden kan stifte ejendomsret – herunder vejret – over fremmed grund. Se nærmere under [hævde](#).

Reglerne om [tinglysning af servitutter](#) og [bortfald af servitut](#) er beslægtede emner.

LOV

[Danske Lov § 5-5-1](#)
[Lov om private vejrettigheder § 1](#)
[Privatvejsloven § 10](#)
[Privatvejsloven § 11](#)
[Privatvejsloven § 26, stk. 2](#)
[Privatvejsloven § 44](#)
[Tinglysningsloven § 1](#)
[Tinglysningsloven § 26](#)

§ 2 Stiftelse af vejret: Aftale, vejudlæg, ekspropriation og hævd

Højesteret har i [BS G-2221/2017](#) (dom af 15. januar 2021) fastslået de principielle stiftelsesgrundlag for vejret:

"Vejret kan kun stiftes på et privatretligt grundlag (aftale eller hævd) eller et offentligretligt grundlag (vejudlæg eller ekspropriation). Faktisk anvendelse af en privat fællesvej skaber ikke i sig selv en vejret, medmindre der er tale om erhvervelse ved hævd."

Dette indebærer fire mulige stiftelsesgrundlag:

- **Aftale** – typisk en tinglyst deklaration i forbindelse med udstykning, jf. [privatvejslovens § 11](#)
- **Vejudlæg** – kommunen kan i særlige tilfælde foretage vejudlæg og tildele vejrettigheder, jf. [privatvejslovens § 26, stk. 2](#)
- **Ekspropriation** – f.eks. ved nedklassificering af offentlig vej, jf. [vejlovens § 124, stk. 5](#)
- **Hævd** – 20 års retsstridig råden efter [Danske Lov 5-5-1](#)

Vejdirektoratets generelle udtalelse i [22-07521](#) og [23-02606](#) bekræfter dette og tilføjer, at uenighed om vejrettens eksistens eller omfang er et privatretligt anliggende, som afgøres ved domstolene.

Hævdserhvervelse af vejret kræver efter [Danske Lov 5-5-1](#) en 20-årig kontinuerlig, uforstyrret og *retsstridig* råden. I [BS-33686/2025-HJR](#) godtog Højesteret hævd over et jernbaneareal, da rådenen var udøvet i perioden 1968-1988 i god tro. Derimod afviste Højesteret i [BS-28500/2022-HJR](#) hævd, da vedligeholdelse af et fælleshegn ikke udgjorde retsstridig ejerråden. Tilsvarende fandt Højesteret i [BS-58843/2019-HJR](#), at brug baseret på en (selv uformel) brugstilladelse udelukker retsstridighed.

Sagen i Vejdirektoratets afgørelse [20-09065](#) illustrerer konsekvenserne: en grundejer, der i mange år forsøgte at hindre naboejendommens brug af en vej, blev pålagt at fjerne afspærringer. Østre Landsrets dom fra 2011 havde fastslået, at naboejendommene havde vundet hævd på vejretten.

LOV

[Danske Lov § 5-5-1](#)
[Privatvejsloven § 11](#)
[Privatvejsloven § 26, stk. 2](#)

PRAKSIS

Højesteret · B havde vundet ejendomshævd over jernbaneareal før lovændring i 1988	05.03.2026
Højesteret · Ejendomshævd over areal ved fælleshegn: Vedligeholdelse af hæk udgjorde ikke retsstridig ejerråden	23.06.2023
Højesteret · Højesterets afgørelse om ejendomshævd og betydningen af brugstilladelser ved overskridelse af skel	22.11.2021
Højesteret · Højesterets afklaring af vedligeholdelsespligt og begrebet 'vejret' på private fællesveje	15.01.2021
Vejdirektoratet · Vejret, Ejerskab og Vedligeholdelse af Private Fællesveje	06.03.2023
Vejdirektoratet · Vejstatus og vedligeholdelsespligt for privat fællesvej på landet	30.05.2022
Vejdirektoratet · Opretholdelse af kommunes afgørelse om fjernelse af søm og grene fra privat fællesvej for ejers regning	22.09.2020

Beskyttelse af utinglyste vejrettigheder: Formodningsreglen i lov om private vejrettigheder § 1

I mange tilfælde er en vejret aldrig formelt tinglyst, men har eksisteret i årtier som følge af udstykning eller stiltiende aftale. [Lov om private vejrettigheder § 1](#) giver sådanne rettigheder en særlig beskyttelse:

"Naar en Vej er eneste eller væsentligste Adgang til en Ejendom eller til nogen af dennes Lodder, og Vejen er angivet paa Matrikulkortet ... kan Retten til denne Vej, selv om den ikke er tinglyst, ikke fortrænges af senere Erhververe."

Byretten i Viborg (dom af 15. juli 2019) anvendte denne regel i [BS-49841/2018-VIB](#). Sagen drejede sig om en ejendom, der ved udstykning i 2008 fik adgang via en privat fællesvej, men hvor vejretten aldrig blev tinglyst. Retten frifandt ejerne med henvisning til § 1, da vejen var eneste adgang, var angivet på matrikelkortet, og ejerne havde taget vejen i brug inden Vejlauget erhvervede sin andel.

Vejdirektoratet har konsekvent lagt formodningsreglen til grund i sin praksis. I [21-16022](#) stadfæstede direktoratet Fredericia Kommunes påbud om at give et spildevandsselskab adgang gennem en bom med nøgle. Da vejen var eneste adgang til selskabets pumpestation og var vist på matrikelkortet, var der formodning for vejret, og bevisbyrden for det modsatte påhvilede grundejeren.

Bekendtgørelse om matrikulære arbejder [§ 6](#) stiller i forlængelse heraf krav om, at der ved udstykning med adgang ad privat fællesvej skal foreligge enten vejejerens anerkendelse af vejretten, den afgivende ejers erklæring kombineret med landinspektørens vurdering, eller anden dokumentation.

LOV	Lov om private vejrettigheder § 1	
PRAKSIS	Byretten · Frifindelse i sag om vejrettighed til privat fællesvej vedrørende ejendom på Adresse 1 i Silkeborg	15.07.2019
	Vejdirektoratet · Afslag på nedlæggelse af privat fællesvej og påbud om adgang for spildevandsselskab på grund af formodningsregel i vejrettighedsloven	24.02.2022

§ 4 Begreberne 'færdselsret' og 'vejret' – og spørgsmålet om parkering

Ældre servitutter anvender ofte termen 'færdselsret' snarere end 'vejret'. Vejdirektoratet afklarede forholdet i [24-04450](#). Begrebet 'vejret' blev indført i lovgivningen i 1985 for at skabe klarhed, da de to termer ofte blev brugt i flæng. Direktoratet konkluderede:

- 'Færdselsret' er ikke defineret i vejlovgivningen.
- Hvis en servitut beskriver en 'færdselsret', men denne ret er knyttet til en bestemt ejendom, betragtes den juridisk som en 'vejret' i privatvejslovens forstand.
- Parkering anses for en form for færdsel, men hvorvidt en konkret færdselsret også inkluderer retten til at parkere, er et privatretligt spørgsmål, der beror på fortolkning af den individuelle servitut.

Dette har praktisk betydning, når en gammel servitut er formuleret om "gående og hestekøretøj" og spørgsmålet er, om moderne biler eller lastbiler er omfattet. Et sådant fortolkningsspørgsmål henhører under domstolene, ikke under Vejdirektoratet som klagemyndighed, idet vejrettens omfang er et privatretligt anliggende.

Se også [vejret og vejskel](#) for den relaterede problemstilling om vejens fysiske placering.

LOV

Privatvejsloven § 10

PRAKSIS

Vejdirektoratet · Færdselsret vs. Vejret: En Juridisk Afklaring af Begreber og Parkeringsret

12.03.2024

§ 5 Vedligeholdelsespligt: Sondringen mellem land og by

Privatvejsloven sonder skarpt mellem reglerne for private fællesveje *på landet* og *i byzone*.

På landet (afsnit II) er de *vejberettigede* ansvarlige for, at vejen er i god og forsvarlig stand i forhold til færdselsart og omfang, jf. [privatvejslovens § 13](#). Kommunen kan gribe ind og pålægge vedligeholdelsesarbejder efter [§ 14](#) og [§ 15](#). I [22-07521](#) redgjorde Vejdirektoratet for denne ansvarsfordeling.

I byzone (afsnit III) påhviler vedligeholdelsespligten ejerne af de ejendomme, der *grænser til* vejen – medmindre de kan dokumentere, at de ikke har vejret, jf. [privatvejslovens § 44](#). Vejdirektoratets seneste udtalelse [EMN-2026-17015](#) præciserede, at kommunen kan afgive en vejledende udtalelse om, hvorvidt en hjørneejendom har vejret – og dermed vedligeholdelsespligt – selv uden en aktuel vedligeholdelsestvist. En bindende afgørelse om vejret kan kommunen derimod ikke træffe.

I Højesteretssagen [BS G-2221/2017](#) blev en grundejerforening frifundet for et bidragskrav til udskiftning af en bro, netop fordi foreningen ikke havde vejret til den pågældende vejstrækning. Udstykningshistorikken viste, at foreningens ejendomme var udstykket langt tidligere end brostrækningen, og der forelå ingen tinglyste deklarationer, der tilskrev dem vejret.

Se [private fællesveje \(Vejdirektoratet\)](#) for en dybere gennemgang af den administrative praksis.

LOV

Privatvejsloven § 13

Privatvejsloven § 14

Privatvejsloven § 44

PRAKSIS

Højesteret · Højesterets afklaring af vedligeholdelsespligt og begrebet 'vejret' på private fællesveje 15.01.2021

Vejdirektoratet · Vejdirektoratets udtalelse om vedligeholdelsespligt for hjørneejendom uden vejret til privat fællesvej – privatvejslovens § 44 (EMN-2026-17015) 11.06.2026

Vejdirektoratet · Vejstatus og vedligeholdelsespligt for privat fællesvej på landet 30.05.2022

§ 6 Udgiftsfordeling ved istandsættelse i byzone

Når kommunen bestemmer, at en privat fællesvej i byzone skal istandsættes som et samlet arbejde, skal udgifterne fordeles efter [privatvejslovens § 51](#) mellem ejerne af tilgrænsende ejendomme med vejret. Fordelingen baseres på tre lovbundne kriterier:

Kriterium	Minimumsvægt
Ejendommens facadelængde mod vejen	Mindst 10 %
Ejendommens areal	Mindst 25 %
Benyttelsesmåde eller ejendomsværdi	Mindst 25 %

De resterende 40 % fordeles efter kommunens skøn mellem de samme tre kriterier. Ejendomme, der også grænser til anden privat fællesvej eller offentlig vej, skal have et passende reduceret bidrag, jf. [§ 51, stk. 6](#).

Vejdirektoratet ophævede i [22-09119](#) Brønderslev Kommunes udgiftsfordeling med henvisning til begrundelsesmangler. Fordelingen var baseret på et uklart grundlag, og kommunen havde usagligt forskelsbehandlet grundejere, der havde frasagt sig vejret, sammenlignet med andre i tilsvarende situation.

Folketingets Ombudsmand kritiserede i [FOB 2017-5](#) en kommunes udgiftsfordeling, der ikke havde tilstrækkelig hjemmel i privatvejsloven. Ombudsmanden understregede, at kommunens skøn er begrænset af de lovbundne kriterier og skal begrundes i overensstemmelse med [forvaltningslovens §§ 22 og 24](#).

Kommunen kan ved opgørelsen af udgifter til samlede arbejder medregne et administrationstillæg på højst 9 % samt eventuelle udgifter til sagkyndig bistand efter regning, jf. [privatvejslovens § 53](#).

LOV

[Forvaltningsloven § 22](#)[Forvaltningsloven § 24](#)[Privatvejsloven § 51](#)[Privatvejsloven § 53](#)

PRAKSIS **Vejdirektoratet** · Udgiftsfordeling for vedligeholdelse af privat fællesvej ophævet pga. mangelfuld begrundelse 13.09.2022

§ 7 Afspærring, bomme og færdselsregulering

Grundejere må ikke etablere eller ændre færdselsregulerende foranstaltninger på en privat fællesvej eller -sti uden kommunens tilladelse, jf. [privatvejslovens § 57](#). Foranstaltninger etableret uden tilladelse skal enten lovliggøres eller kræves fjernet.

I [20-09065](#) stadfæstede Vejdirektoratet Hillerød Kommunes afgørelse om fjernelse af søm og grene, som en grundejer havde udlagt for at hindre naboers færdsel på en privat fællesvej, hvor naboejendomme havde hævdsvunden vejret. Grundejeren var tidligere dømt ved både byret og landsret for tilsvarende forhold.

Vejdirektoratet ophævede derimod i [EMN-2025-11675](#) et kommunalt påbud om fjernelse af en afspærring på en privat fællessti i et sommerhusområde. Kommunens begrundelse var utilstrækkelig, da stien faktisk havde været afspærret siden 2021, og påstanden om, at stien var eneste gående adgang, ikke kunne stå alene i lyset af de faktiske forhold.

I [21-12287](#) kritiserede Vejdirektoratet – trods afvisning af klagen som for sent indgivet – kommunens ukorrekte anvendelse af vejregler og vejledning om skiltning. Direktoratet præciserede, at uautoriseret afmærkning (fx et skilt med "Privat fællesvej") kan tillades efter en konkret vurdering.

LOV

[Privatvejsloven § 57](#)[Privatvejsloven § 86](#)

PRAKSIS **Vejdirektoratet** · Påbud om fjernelse af afspærring på privat fællessti hjemvist på grund af begrundelsesmangler 10.04.2025

Vejdirektoratet · Afvisning af for sen klage over påbud om fjernelse af rækværk og skilt på privat fællesvej 05.10.2021

Vejdirektoratet · Opretholdelse af kommunes afgørelse om fjernelse af søm og grene fra privat fællesvej for ejers regning 22.09.2020

§ 8 Nedlæggelse af privat fællesvej og ophør af vejret

Kommunen skal efter [privatvejslovens § 72](#) tage stilling til nedlæggelse eller omlægning af en privat fællesvej, hvis en grundejer med fornøden interesse anmoder herom. Vejen skal opretholdes, hvis den er eneste adgangsvej til en ejendom (stk. 2, nr. 1), eller i øvrigt er af vigtighed for en ejendom med vejret (stk. 2, nr. 2).

Højesteret tog i [100/2016](#) (dom af 31. marts 2017) stilling til det centrale spørgsmål, om nedlæggelse af en privat fællesvej medfører automatisk ophør af en tinglyst vejret – og om dette udgør ekspropriation. Sagen angik en landmand, der havde vundet hævde på vejret og fået den tinglyst. Kommunen nedlagde vejen efter § 72.

Højesteret fastslog to principielle punkter:

"Højesteret finder, at det følger af disse regler om nedlæggelse af en privat fællesvej, at retten for en anden end grundejeren til at færdes på vejen ophører, hvis vejen nedlægges."

"Højesteret finder, at en vejmyndigheds skønsmæssige afgørelse om at nedlægge en privat fællesvej ikke udgør ekspropriation, hvis privatvejslovens betingelser er opfyldt, idet nedlæggelse af den private fællesvej da ikke vil gå ud over, hvad man må tåle som erstatningsfri regulering."

Dermed ophører vejretten – selv en tinglyst færdselsret vundet ved hævde – når kommunen gyldigt nedlægger vejen, uden at dette kræver ekspropriationshjemmel efter [Grundlovens § 73](#), forudsat at lovens betingelser om vejens vigtighed er opfyldt.

Vejdirektoratets afgørelse [21-16022](#) stadfæstede Fredericia Kommunes afslag på nedlæggelse, da vejen var eneste adgang til en pumpestation – betingelsen i § 72, stk. 2, nr. 1 var dermed opfyldt.

Se [servitut-bortfald-mortifikation](#) for øvrige ophørsgrundlag.

LOV	Grundloven § 73	Privatvejsloven § 72	
PRAKSIS	Højesteret · Nedlæggelse af privat fællesvej og spørgsmålet om ekspropriation vs. erstatningsfri regulering		31.03.2017
	Vejdirektoratet · Afslag på nedlæggelse af privat fællesvej og påbud om adgang for spildevandsselskab på grund af formodningsregel i vejrettighedsloven		24.02.2022

§ 9 Omlægning af vejforløb og kommunens sagsbehandling

Omlægning af en privat fællesvej kræver efter [privatvejslovens § 71](#) kommunens tilladelse. Skal den nye vejføring ligge på en anden ejers ejendom, forudsætter det en privatretlig aftale med denne ejer, jf. princippet i [§ 11](#).

Vejdirektoratet ophævede i [19-16005](#) Silkeborg Kommunes tilladelse til at omlægge en privat fællesvej, fordi kommunen ikke tilstrækkeligt havde undersøgt, om der forelå en privatretlig aftale med naboen, på hvis ejendom den nye vejføring skulle anlægges.

I [23-10398](#) afviste Vejdirektoratet en klage over omlægning af en privat fællesvej, fordi klageren ikke var klageberettiget. Direktoratet præciserede, at klageberettigelse som udgangspunkt forudsætter, at klageren selv har vejret til den pågældende vej eller i øvrigt er direkte berørt.

Folketingets Ombudsmand fastslog i [FOB 2003.504](#), at privatvejslovens regler om vejsyn *ikke* fortrænger forvaltningslovens regler om partshøring:

"Mens privatvejsloven sikrer sagens parter adgang til at kommentere en sag ... er der hverken efter lovens ordlyd eller efter lovbemærkningerne givet parterne lejlighed til at gøre sig bekendt med det faktiske afgørelsesgrundlag."

De vejberettigede har derfor partsstatus i forvaltningslovens forstand ved kommunens afgørelser om istandsættelse og vedligeholdelse, og forvaltningslovens regler om partshøring, begrundelse og aktindsigt gælder som supplement til vejsynsproceduren.

LOV

[Forvaltningsloven § 19, stk. 1](#)[Privatvejsloven § 11](#)[Privatvejsloven § 71](#)

PRAKSIS

Vejdirektoratet · Afvisning af klage over omlægning af privat fællesvej på grund af manglende klageberettigelse

03.10.2023

§ 10 Offentlighedens adgang og snerydning

Reglerne for offentlighedens adgang afhænger af vejens beliggenhed. Vejdirektoratets generelle udtalelse [23-02606](#) samler retstilstanden:

- **Private fællesveje på landet** er som udgangspunkt *ikke* åbne for almen motoriseret færdsel. Offentligheden kan dog have adgang for gående, cyklende og ridende færdsel efter [naturbeskyttelseslovens § 26](#). Hvis kommunen kræver vedligeholdelse for at sikre denne adgang, skal kommunen afholde udgifterne, jf. [privatvejslovens § 15, stk. 4](#).
- **Private fællesveje i byer** er som udgangspunkt åbne for almen færdsel, medmindre kommunen har truffet afgørelse om færdselsregulering efter [privatvejslovens § 57](#). Overstiger den gennemgående trafik 50 %, skal kommunen enten opklassificere vejen eller nedbringe trafikken, jf. [§ 58](#).

Snerydning og glatførebekæmpelse kan kommunen efter [privatvejslovens § 79](#) pålægge ejerne af tilgrænsende ejendomme *med vejret*. [Lov nr. 753 af 20. juni 2025](#) har med virkning fra 1. juli 2025 ændret [§ 79, stk. 1](#), så det tidligere krav om forhandling med politiet er udgået.

Se [lokalplaner](#) for sammenspillet mellem vejret og kommuneplanlægning.

LOV

[Naturbeskyttelsesloven § 26](#)[Privatvejsloven § 57](#)[Privatvejsloven § 79](#)

PRAKSIS

Vejdirektoratet · Vejret, Ejerskab og Vedligeholdelse af Private Fællesveje

06.03.2023

§ 11 Sammenfatning: Centrale retningslinjer for praksis

Den gennemgæede praksis fra Højesteret, Vejdirektoratet og Folketingets Ombudsmand tegner et klart billede af retstilstanden for færdselsret og vejret over fremmed grund:

Stiftelse og eksistens: Vejret kræver et retligt grundlag – aftale, hævd, vejudlæg eller ekspropriation. Faktisk brug alene er ikke tilstrækkeligt. Utinglyste vejrettigheder er dog beskyttet, når vejen er ejendommens eneste eller væsentligste adgang og er angivet på matrikelkortet.

Omfang: Vejrettens omfang er et privatretligt spørgsmål, der afhænger af den konkrete servituts ordlyd. Kommunen og Vejdirektoratet kan ikke afgøre, om en gammel færdselsret også omfatter moderne køretøjer, parkering eller erhvervskørsel – sådanne tvister henhører under domstolene.

Vedligeholdelse: Pligten følger vejretten. Ejere, der kan dokumentere manglende vejret, er undtaget. Kommunens udgiftsfordeling i byzone skal hvile på de tre lovbundne kriterier i § 51 og begrundes i overensstemmelse med forvaltningslovens krav.

Afspærring: Enhver form for afspærring kræver kommunens tilladelse. Ulovlige hindringer – fra bomme til udlagte søm – kan fjernes for grundejerens regning.

Ophør: Vejretten ophører automatisk ved kommunens gyldige nedlæggelse af vejen – selv en tinglyst hævdsvunden vejret. Indgrebet udgør ikke ekspropriation, når privatvejslovens vilkår om vejens vigtighed er iagttaget.

Sagsbehandling: Privatvejslovens vejsynsregler fortrænger ikke forvaltningslovens partshøring. Kommunens afgørelser om vedligeholdelse og udgiftsfordeling skal opfylde de almindelige forvaltningsretlige krav til begrundelse, sagsoplysning og partshøring.

REFERENCE Lovgrundlag

7 paragraffer

Danske Lov § 5-5-1	Lov om private vejrettigheder § 1
Privatvejsloven § 10	Privatvejsloven § 13
Privatvejsloven § 44	Privatvejsloven § 72
Tinglysningsloven § 1	

MATERIALE Citerede afgørelser

17 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS

5

05.03.2026	B havde vundet ejendomshævd over jernbaneareal før lovændring i 1988	33686-2025
23.06.2023	Ejendomshævd over areal ved fælleshegn: Vedligeholdelse af hæk udgjorde ikke retsstridig ejerråden	bs-28500-2022-hjr
22.11.2021	Højesterets afgørelse om ejendomshævd og betydningen af brugstilladelser ved overskridelse af skel	bs-58843-2019-hjr
15.01.2021	Højesterets afklaring af vedligeholdelsespligt og begrebet 'vejret' på private fællesveje	bs-13147-2020-hjr
31.03.2017	Nedlæggelse af privat fællesvej og spørgsmålet om ekspropriation vs. erstatningsfri regulering	100-2016

BYRETEN · FØRSTE INSTANS

1

15.07.2019	Frifindelse i sag om vejrettighed til privat fællesvej vedrørende ejendom på Adresse 1 i Silkeborg	176-207
------------	--	---------

VEJDIREKTORATET · NÆVN / KLAGEINSTANS

11

11.06.2026	Vejdirektoratets udtalelse om vedligeholdelsespligt for hjørneejendom uden vejret til privat fællesvej – privatvejslovens § 44 (EMN-2026-17015)	emn_2026_17015
10.04.2025	Påbud om fjernelse af afspærring på privat fællessti hjemvist på grund af begrundelsesmangler	emn_2025_11675
12.03.2024	Færdselsret vs. Vejret: En Juridisk Afklaring af Begreber og Parkeringsret	24_04450
03.10.2023	Afvisning af klage over omlægning af privat fællesvej på grund af manglende klageberettigelse	23_10398
06.03.2023	Vejret, Ejerskab og Vedligeholdelse af Private Fællesveje	23_02606
13.09.2022	Udgiftsfordeling for vedligeholdelse af privat fællesvej ophævet pga. mangelfuld begrundelse	22_09119
30.05.2022	Vejstatus og vedligeholdelsespligt for privat fællesvej på landet	22_07521
24.02.2022	Afslag på nedlæggelse af privat fællesvej og påbud om adgang for spildevandsselskab på grund af formodningsregel i vejrettighedsloven	21_16022
05.10.2021	Afvisning af for sen klage over påbud om fjernelse af rækværk og skilt på privat fællesvej	21_12287
22.09.2020	Opretholdelse af kommunes afgørelse om fjernelse af søm og grene fra privat fællesvej for ejers regning	20_09065
16.01.2020	Manglende undersøgelse af privatretlig aftale førte til ophævelse af kommunes tilladelse til vej-omlægning	19_16005