

PRAKSISOVERSIGT · LANDSSKATTERETTEN

Praksisoversigt over skattefri rejse- og befordringsgodtgørelse og kontrolkravet

Landsskatterettens praksis om arbejdsgiverens kontrol efter ligningslovens § 9 A og § 9 B

Version 1 Opdateret 28. maj 2026 6 afgørelser · 2021-2026

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Skattefri rejse- og befordringsgodtgørelse efter ligningslovens § 9 A og § 9 B er en undtagelse fra hovedreglen om, at alt vederlag fra en arbejdsgiver er skattepligtigt. Denne oversigt samler Landsskatterettens praksis om den helt afgørende betingelse – arbejdsgiverens effektive, forudgående kontrol med antallet af kørte kilometer og rejsedage – og om konsekvensen, når kontrollen svigter: at hele beløbet bliver skattepligtigt. Landsskatteretten stiller skærpede krav, når modtageren er hovedaktionær eller ulønnet, og bygger gennemgående på Højesterets og landsretternes praksis om kontrolkravet.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Landsskatteretten kræver, at arbejdsgiveren eller hvervgiveren fører effektiv kontrol med antallet af kørte kilometer, før eller senest samtidig med at den skattefri godtgørelse udbetales.
- 02** Landsskatteretten afviser skattefrihed for hele den udbetalte godtgørelse, hvis kontrollen er mangelfuld – uanset om kørslen faktisk har været erhvervsmæssig, og uanset om en del af kilometrene var korrekte.
- 03** Landsskatteretten kræver, at bogføringsbilagene indeholder samtlige oplysninger i bekendtgørelsen om rejse- og befordringsgodtgørelse, herunder modtagerens CPR-nr., kørslens mål og delmål, antal kørte kilometer, anvendte satser og beregning.
- 04** Landsskatteretten accepterer ikke efterfølgende udarbejdede eller korrigerede kørselsbilag som reparation, fordi kontrollen skal være foretaget på udbetalingstidspunktet.
- 05** Landsskatteretten stiller skærpede krav til dokumentation og kontrol, når modtageren er hovedaktionær eller på anden måde interesseforbunden med den udbetalende arbejdsgiver.
- 06** Landsskatteretten afviser skattefri befordringsgodtgørelse til en eneanpartshaver, der ikke modtager løn fra selskabet, fordi skattefriheden forudsætter, at modtageren er lønmodtager.
- 07** Landsskatteretten placerer bevisbyrden for, at betingelserne er opfyldt, hos modtageren af godtgørelsen – også når modtageren er ulønnet.

08 Landsskatteretten godkender skattefrihed, når dokumentationen er fyldestgørende og arbejdsgiverens kontrol kan konstateres, som ved en pilots rejsegodtgørelse efter satserne i § 9 A.

§ 1 Lovgrundlaget: skattefrihed som undtagelse, kontrol som betingelse

Udgangspunktet er, at enhver udbetaling fra en arbejdsgiver er skattepligtig indkomst for modtageren, jf. [Statsskatteloven § 4](#). Rejse- og befordringsgodtgørelse kan dog udbetales skattefrit som en undtagelse, hvis betingelserne i [Ligningsloven § 9, stk. 4](#), [§ 9 A](#) (rejsegodtgørelse til kost og logi) og [§ 9 B](#) (erhvervsmæssig befordring) er opfyldt.

Den nærmere ramme er fastsat i [bekendtgørelsen om rejse- og befordringsgodtgørelse](#) (bekendtgørelse nr. 173 af 13. marts 2000). Det helt centrale krav er, at arbejdsgiveren skal føre kontrol. For befordring bestemmer [§ 2](#):

"Det er en forudsætning for udbetaling af skattefri befordringsgodtgørelse, at arbejdsgiveren/hvervgiveren fører kontrol med antallet af kørte kilometer i lønmodtagerens egen bil eller på lønmodtagerens egen motorcykel. Erhvervsmæssige befordringsudgifter kan ikke dækkes ved udlæg efter regning. Fast månedlig eller årlig befordringsgodtgørelse er aldrig skattefri, men medregnes ved indkomstopgørelsen."

Bilagskravene – modtagerens navn, adresse og CPR-nr., kørslens formål, dato, mål med eventuelle delmål, antal kørte kilometer, anvendte satser og beregning – følger af [§ 2, stk. 2](#), og for rejsegodtgørelse af [§ 1](#). Kontrolkravet gentages hvert år i Skatterådets satsbekendtgørelse, fx [for 2024](#).

For [§ 9 B](#) gælder desuden 60-dages-reglen: kørsel mellem hjem og samme arbejdsplads er kun erhvervsmæssig i de første 60 arbejdsdage inden for de forudgående 12 måneder. Reglen blev indført ved nyaffattelsen af [§ 9 B](#) med virkning fra 1. januar 1994 og senere smidiggjort – opgørelsesperioden blev i 1997 begrænset til 24 måneder og fra 2009 til 12 måneder, netop for at gøre det, som forarbejderne udtrykker det, "lettere at kontrollere, om betingelserne for den skattefri godtgørelse er opfyldt". For [§ 9 A](#) gælder, at arbejdsstedet skal være midlertidigt (højst 12 måneder) og rejsen vare mindst 24 timer.

Prøvelseskompetence. Landsskatteretten foretager fuld prøvelse – både af om lovens og bekendtgørelsens betingelser retligt er opfyldt, og af bevisspørgsmålet om, hvorvidt arbejdsgiveren faktisk har ført den fornødne kontrol. I sagen om en vagtvirksomheds direktør og eneejer ([j.nr. 24-0025817](#), [afgørelse af 9. marts 2026](#)) efterprøvede Landsskatteretten således kørselsbilag for kilometer, ruteændringer og bilskift i detaljen.

Retsstillingen er konsolideret (lovbekendtgørelse senest 5. december 2025), og der er ingen vedtagne, men endnu ikke konsoliderede ændringer til [§ 9 A](#) eller [§ 9 B](#). Afgrænsning: oversigten dækker arbejdsgiverens skattefri udbetaling. Lønmodtagerens egne fradrag behandles under [befordringsfradrag](#) og [rejsefradrag](#), beskatning af fri bil under [fri-bil-beskatning](#), og lempelse for udlandsarbejde under [udlandslempelse-33a](#).

LOV

[Bekendtgørelse om rejse- og befordringsgodtgørelse § 1](#)
[Bekendtgørelse om rejse- og befordringsgodtgørelse § 2](#)
[Ligningsloven § 9, stk. 4](#)
[Ligningsloven § 9a](#)
[Ligningsloven § 9b, stk. 1](#)
[Statsskatteloven § 4](#)

PRAKSIS

Landsskatteretten · Skattepligtig kørselsgodtgørelse og maskeret løn til direktør og eneejer af vagtfirma – mangelfuld kontrol og utilstrækkelig dokumentation

09.03.2026

§ 2

Hvad Landsskatteretten lægger vægt på ved arbejdsgiverens kontrol

Landsskatterettens afgørelser tegner et fast mønster for, hvornår kontrollen anses for "effektiv". Retten lægger gennemgående vægt på følgende:

- **Kontrollen skal være forudgående og foretaget senest på udbetalingstidspunktet.** Det er ikke nok, at arbejdsgiveren i princippet kunne have kontrolleret; kontrollen skal være udført, før godtgørelsen udbetales. I vagtfirma-sagen (**j.nr. 24-0025817**, [afgørelse af 9. marts 2026](#)) anførte Skattestyrelsen – og Landsskatteretten tiltrådte ved stadfæstelsen:

"Arbejdsgivers kontrol skal fremgå synligt af kørselsbilagene og skal omfatte stikprøvevis kontrol af oplysningernes fuldstændighed, de kørte kilometer samt at kørslen er foretaget i egen bil. Det er en betingelse, at kontrollen senest foretages på udbetalingstidspunktet, idet der skal være tale om forudgående kontrol."

- **Bilagene skal indeholde samtlige oplysninger i bekendtgørelsen.** I sagen om en ulønnet talentkoordinator i en idrætsforening (**j.nr. 24-0103747**, [afgørelse af 17. juni 2025](#)) manglede den oprindelige kørselsopgørelse datoer, fulde adresser, anvendte satser og beregning – og foreningen var derfor afskåret fra at foretage en effektiv forudgående kontrol.
- **Uoverensstemmelser i kilometerantallet undergraver kontrollen.** I vagtfirma-sagen var rutekilometrene angivet i runde tal, blev ikke ændret, da direktøren flyttede bopæl (selvom det betød en forskel på 10-12 km), og stemte ikke med opslag på digitale kort. For samme rute optrådte vidt forskellige kilometertal – fx blev rute 5b i kørebøgerne angivet med både 319 km og 834 km.
- **Efterfølgende rettelser kan ikke reparere manglende kontrol.** At der senere blev fremlagt korrigerede kørselsbilag – og at der for samme måned forelå to bilag med forskellige biler og kilometertællere – viste netop, at bilagene var udarbejdet efter udbetalingstidspunktet, så kontrol på dette tidspunkt var umulig. I talentkoordinator-sagen kunne en senere, korrekt udfyldt kørselsopgørelse heller ikke ændre resultatet.
- **Kontrollen skal være reel og dokumenterbar.** At direktøren selv indtastede og "kontrollerede" sine egne kørselsbilag, og at der ikke forelå dokumentation for den gennemførte kontrol, vejede tungt imod skattefrihed.

Landsskatteretten lægger samlet afgørende vægt på, om bilagsmaterialet sætter arbejdsgiveren i stand til konkret at efterprøve de kørte kilometer på udbetalingstidspunktet. Kan det ikke det, er kontrolkravet ikke opfyldt.

LOV	Bekendtgørelse om rejse- og befordringsgodtgørelse § 2, stk. 1, 2	Ligningsloven § 9b
PRAKSIS	Landsskatteretten · Skattepligtig kørselsgodtgørelse og maskeret løn til direktør og enejer af vagtfirma – mangelfuld kontrol og utilstrækkelig dokumentation	09.03.2026
	Landsskatteretten · Skattepligt af befordringsgodtgørelse til ulønnet talentkoordinator grundet manglende kontrol	17.06.2025

§ 3 Alt eller intet: hele godtgørelsen bliver skattepligtig

Konsekvensen af mangelfuld kontrol er hård og fast i Landsskatterettens praksis: hele den udbetalte godtgørelse bliver skattepligtig – ikke kun en forholdsmæssig del. I vagtfirma-sagen blev princippet formuleret således (anført af Skattestyrelsen og stadfæstet af Landsskatteretten i **j.nr. 24-0025817**, [afgørelse af 9. marts 2026](#)):

"Konsekvensen af manglende effektiv kontrol er, at hele den udbetalte godtgørelse anses som skattepligtig, uanset om de øvrige betingelser er opfyldt."

Det betyder, at det ikke hjælper modtageren at godtgøre, at kørslen rent faktisk var erhvervsmæssig, eller at en del af kilometrene var korrekte. Mangler kontrollen, beskattes det fulde beløb. I vagtfirma-sagen blev direktøren derfor beskattet af kørselsgodtgørelse på 71.798 kr. (2021) og 65.177 kr. (2022), og i talentkoordinator-sagen (**j.nr. 24-0103747**, [afgørelse af 17. juni 2025](#)) af 19.236 kr.

Princippet har også støtte direkte i bekendtgørelsen, hvor **§ 2, stk. 3** bestemmer:

"Udbetales befordringsgodtgørelse med et højere beløb end Ligningsrådets satser, anses hele beløbet for personlig indkomst."

Beløbet beskattes som personlig indkomst/A-indkomst, jf. **Statsskatteloven § 4** og **Ligningsloven § 9, stk. 4**. Er modtageren hovedaktionær, kan beskatningen ske som maskeret løn ved siden af eventuel beskatning af andre private udgifter afholdt af selskabet.

LOV

[Bekendtgørelse om rejse- og befordringsgodtgørelse § 2, stk. 3](#)[Ligningsloven § 9, stk. 4](#)[Statsskatteloven § 4](#)

PRAKSIS

Landsskatteretten · Skattepligtig kørselsgodtgørelse og maskeret løn til direktør og eneejer af vagtfirma – mangelfuld kontrol og utilstrækkelig dokumentation

09.03.2026

Landsskatteretten · Skattepligt af befordringsgodtgørelse til ulønnet talentkoordinator grundet manglende kontrol

17.06.2025

§ 4 Skærpede krav ved hovedaktionærer og interessefællesskab

Når modtageren er hovedaktionær, direktør og eneejer – altså interesseforbunden med den udbetalende arbejdsgiver – skærper Landsskatteretten kravene til både dokumentation og kontrol. Begrundelsen er, at der ikke består det sædvanlige modsætningsforhold mellem en uafhængig arbejdsgiver og en lønmodtager, som normalt sikrer, at kontrollen er reel; "kontrollen" udføres i realiteten af modtageren selv.

I vagtfirma-sagen (**j.nr. 24-0025817**, [afgørelse af 9. marts 2026](#)) var klageren via sit holdingselskab eneejer og direktør i selskabet og forestod selv indtastning og kontrol af sine egne kørselsbilag. Landsskatteretten stadfæstede, at der gjaldt et skærpet krav til dokumentationen, og at kontrollen ikke var tilstrækkelig – bl.a. med henvisning til landsretspraksis (**SKM2015.73.ØLR**), hvor det ikke var muligt at kontrollere de oplysninger, der dannede grundlag for udbetalingerne. Beskatningen skete som maskeret løn ved siden af beskatning af bl.a. selskabets betaling af hotelophold og leje af klagerens private sommerhus, jf. **Ligningsloven § 16 A**.

Det skærpede beviskrav for hovedanpartshavere kendes også fra domstolenes praksis om rådighedsbeskatning. I Højesterets dom **BS-30607/2020-HJR** fastslog retten, at når et aktiv befinder sig på hovedanpartshaverens bopæl, påhviler det den skattepligtige at løfte bevisbyrden, og at et efterfølgende udarbejdet kørselsregnskab var utilstrækkeligt. Dommen angår fri bil (se [fri-bil-beskatning](#)), men illustrerer den samme grundtanke: efterrationaliseret dokumentation kan ikke erstatte løbende, kontrollerbar registrering.

LOV

[Ligningsloven § 9b](#)[Ligningsloven § 16a](#)[Statsskatteloven § 4](#)

PRAKSIS

Højesteret · Beskatning af rådighed over autocamper som firmabil efter ligningsloven

01.06.2021

Landsskatteretten · Skattepligtig kørselsgodtgørelse og maskeret løn til direktør og enejer af vagtfirma – mangelfuld kontrol og utilstrækkelig dokumentation

09.03.2026

§ 5 Lønmodtagerkravet: ulønnede og hovedanspartshavere uden løn

Skattefri befordringsgodtgørelse efter § 9 B forudsætter, at modtageren er lønmodtager – altså erhverver indtægt ved personligt arbejde i et tjenesteforhold. Landsskatteretten afviser derfor skattefrihed, når denne grundbetingelse ikke er opfyldt.

Eneanspartshaver uden løn. I to parallelle afgørelser af 11. december 2025 om en eneanspartshaver (**j.nr. 23-0037248**, [afgørelse vedrørende anspartshaveren](#)) og hans selskab (**j.nr. 23-0037247**, [afgørelse vedrørende selskabet](#)) havde selskabet bogført 67.739 kr. som "kørselsgodtgørelse hele året" for 2020. Da eneanspartshaveren ikke modtog løn fra selskabet i det pågældende år, kunne han ikke anses som lønmodtager, og betingelserne for skattefri befordringsgodtgørelse efter § 9, stk. 4, jf. § 9 B, var dermed ikke opfyldt. Godtgørelsen blev beskattet efter [Statsskatteloven § 4](#), og selskabet blev pålagt at indberette beløbet som A-indkomst.

Ulønnede i foreninger. For ulønnede bestyrelsesmedlemmer og frivillige medhjælpere i foreninger findes en særlig hjemmel i [Ligningsloven § 7 M](#), suppleret af **bekendtgørelse nr. 2103 af 23. november 2021**. Men kontrolkravet gælder fuldt ud også her. I talentkoordinator-sagen (**j.nr. 24-0103747**, [afgørelse af 17. juni 2025](#)) var klageren ulønnet, men berettiget til omkostningsgodtgørelse mod godkendte bilag; da foreningen ikke havde ført effektiv forudgående kontrol – hvilket klageren selv oplyste – blev hele befordringsgodtgørelsen skattepligtig. At klageren ikke personligt mente at burde rammes af foreningens manglende kontrol, ændrede ikke resultatet.

Mønstret er klart: Landsskatteretten knytter skattefriheden til både modtagerens status (lønmodtager eller omfattet personkreds) og til den udbetalende parts faktiske kontrol – begge dele skal være på plads.

LOV

[Kildeskatteloven § 43, stk. 1](#)[Ligningsloven § 7m](#)[Ligningsloven § 9, stk. 4](#)[Ligningsloven § 9b](#)[Statsskatteloven § 4](#)

PRAKSIS

Landsskatteretten · Aktionærlån via mellemregningskonto beskattet som udbytte – kørselsgodtgørelse skattepligtig for ulønnet eneanspartshaver

11.12.2025

Landsskatteretten · Selskab pålagt indberetning af udbytte fra aktionærlån og skattepligtig befordringsgodtgørelse for indkomstårene 2020-2022

11.12.2025

Landsskatteretten · Skattepligt af befordringsgodtgørelse til ulønnet talentkoordinator grundet manglende kontrol

17.06.2025

§ 6 Når betingelserne er opfyldt: rejsegodtgørelse godkendt

Kontrolkravet er ikke en formalitet, der altid fælder modtageren – det kan opfyldes. Det illustreres af pilot-sagen (**j.nr. 24-0080384**, [afgørelse af 12. januar 2026](#)), hvor en pilot med tjenestebase i Tyskland fik medhold i, at den udbetalte rejsegodtgørelse var skattefri.

Afgørende var, at arbejdsgiveren (luftfartsselskabet) over for Skatteankestyrelsen oplyste, at godtgørelser udbetalt efter 1. maj 2020 opfyldte betingelserne for skattefri udbetaling, og at piloten fremlagde diætsedler (per diem statements), som understøttede rejsegodtgørelsen efter satserne i [§ 9 A, stk. 1](#). Landsskatteretten godkendte

herefter skattefri rejsegodtgørelse for de relevante perioder. Det bekræfter, at skattefrihed opnås, når rejsen opfylder § 9 A (midlertidigt arbejdssted og mindst 24 timers varighed), og dokumentationen er fyldestgørende.

Samme sag viser dog også grænsen: pilotens påståede befordringsgodtgørelse blev nægtet (stadfæstet), fordi han ikke havde fremlagt materiale vedrørende befordringsgodtgørelsen. Uden dokumentation – ingen skattefrihed. Bevisbyrden for, at betingelserne er opfyldt, påhviler modtageren.

LOV

[Ligningsloven § 9a, stk. 1](#)[Ligningsloven § 9b](#)

PRAKSIS

Landsskatteretten · Pilot med tjenestested i Tyskland: Lempelse efter § 33A, fradrag for tysk social sikring og skattefri rejsegodtgørelse

12.01.2026

§ 7 Klagebehandling, prøvelse og bevisbyrde ved Landsskatteretten

Sagerne om skattefri godtgørelse opstår typisk ved Skattestyrelsens kontrol (ofte stikprøve- eller arbejdsgiverkontrol), hvorefter borgeren kan klage til Landsskatteretten via Skatteankestyrelsen, der forbereder sagen og kan afholde retsmøde (som i vagtfirma-sagen den 25. februar 2026).

Centrale træk ved Landsskatterettens behandling:

- **Bevisbyrden påhviler modtageren/klageren.** Det er den, der vil opnå skattefrihed, der skal godtgøre, at samtlige betingelser – herunder arbejdsgiverens kontrol – er opfyldt. Det gælder både lønmodtagere, ulønnede og hovedaktionærer.
- **Fuld prøvelse og adgang til skærpe.** Landsskatteretten kan ikke blot stadfæste eller nedsætte, men også skærpe ansættelsen. I eneanpartshaver-sagen (**j.nr. 23-0037248**, [afgørelse af 11. december 2025](#)) blev ansættelsen for indkomståret 2020 forhøjet i forhold til Skattestyrelsens afgørelse.
- **Afgrænsning af klagepunktet.** Landsskatteretten prøver kun det, der er afgjort i første instans. I pilot-sagen (**j.nr. 24-0080384**, [afgørelse af 12. januar 2026](#)) afviste retten at behandle et befordringsfradrag, som ikke var en del af den påklagede afgørelse.
- **Bindende virkning og videre prøvelse.** Landsskatterettens afgørelse er bindende for skattemyndighederne, men kan indbringes for domstolene (byretten som første instans) inden for 3 måneder, jf. [Skatteforvaltningsloven § 48](#). Landsskatterettens kompetence følger af [§ 11](#).

LOV

[Skatteforvaltningsloven § 11, stk. 1](#)[Skatteforvaltningsloven § 48, stk. 1](#)

PRAKSIS

Landsskatteretten · Pilot med tjenestested i Tyskland: Lempelse efter § 33A, fradrag for tysk social sikring og skattefri rejsegodtgørelse

12.01.2026

Landsskatteretten · Aktionærlån via mellemregningskonto beskattet som udbytte – kørselsgodtgørelse skattepligtig for ulønnet eneanpartshaver

11.12.2025

§ 8 Sammenhæng med domstolspraksis

Landsskatterettens linje hviler direkte på en fast domstolspraksis, som retten løbende henviser til i sine afgørelser. De ledende afgørelser er:

- **SKM2007.247.HR** – Højesteret fastslog, at konsekvensen af manglende effektiv kontrol er, at hele den udbetalte godtgørelse bliver skattepligtig.

- **SKM2009.430.HR** – Højesteret fastslog, at kontrollen skal være forudgående og foretaget senest på udbetalingstidspunktet, og at godtgørelse til en, der ikke er lønmodtager, er skattepligtig.
- **SKM2014.183.ØLR** – Østre Landsret fastslog, at bevisbyrden for, at betingelserne for skattefri udbetaling er opfyldt, påhviler modtageren.
- **SKM2015.73.ØLR** – Østre Landsret fastslog skærpede krav til dokumentation ved hovedaktionærer, hvor det ikke var muligt at kontrollere grundlaget for udbetalingerne.
- **SKM2013.136.BR** – byretten fastslog, at kontrollen skal være foretaget senest på udbetalingstidspunktet (forudgående kontrol).

Disse principper er gennemgående i de nyere Landsskatteretsafgørelser. Talentkoordinator-sagen (**j.nr. 24-0103747**, [afgørelse af 17. juni 2025](#)) henviser udtrykkeligt til Højesterets praksis om forudgående kontrol og om, at hele beløbet beskattes ved manglende kontrol, samt til landsretspraksis om bevisbyrden, mens vagtfirma-sagen (**j.nr. 24-0025817**, [afgørelse af 9. marts 2026](#)) bygger på landsretspraksis om skærpede krav til hovedaktionærer. Den nære sammenhæng betyder, at en skatteyder, der indbringer en sag for domstolene, må forvente, at byret, landsret og i sidste instans Højesteret anvender de samme kriterier. Hertil kommer den tilgrænsende højesteretspraksis om hovedanpartshaveres skærpede bevisbyrde og utilstrækkeligheden af efterfølgende kørselsregnskaber, jf. [BS-30607/2020-HJR](#), der understøtter samme bevismæssige tilgang.

LOV	Ligningsloven § 9b	Ligningsloven § 9, stk. 4	
PRAKSIS	Højesteret · Beskatning af rådighed over autocamper som firmabil efter ligningsloven		01.06.2021
	Landsskatteretten · Skattepligtig kørselsgodtgørelse og maskeret løn til direktør og eneejer af vagtfirma – mangelfuld kontrol og utilstrækkelig dokumentation		09.03.2026
	Landsskatteretten · Skattepligt af befordringsgodtgørelse til ulønnet talentkoordinator grundet manglende kontrol		17.06.2025

REFERENCE Lovgrundlag 6 paragraffer

Bekendtgørelse om rejse- og befordringsgodtgørelse § 2		Ligningsloven § 7m
Ligningsloven § 9	stk. 4	Ligningsloven § 9a
Ligningsloven § 9b	stk. 1	Statsskatteloven § 4

MATERIALE Citerede afgørelser 6 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS		1
01.06.2021	Beskatning af rådighed over autocamper som firmabil efter ligningsloven	bs-30607-2020-hjr
LANDSSKATTERETTEN · ADMINISTRATIV KLAGEINSTANS		5
09.03.2026	Skattepligtig kørselsgodtgørelse og maskeret løn til direktør og eneejer af vagtfirma – mangelfuld kontrol og utilstrækkelig dokumentation	24-0025817

12.01.2026	Pilot med tjenestested i Tyskland: Lempelse efter § 33A, fradrag for tysk social sikring og skattefri rejsegodtgørelse	24-0080384
11.12.2025	Selskab pålagt indberetning af udbytte fra aktionærlån og skattepligtig befordringsgodtgørelse for indkomstårene 2020-2022	23-0037247
11.12.2025	Aktionærlån via mellemregningskonto beskattet som udbytte – kørselsgodtgørelse skattepligtig for ulønnet eneanpartshaver	23-0037248
17.06.2025	Skattepligt af befordringsgodtgørelse til ulønnet talentkoordinator grundet manglende kontrol	24-0103747