

PRAKSISOVERSIGT · LANDSSKATTERETTEN

Praksisoversigt over skønsmæssig skatte- og momsansættelse ved mangelfuldt regnskab

Landsskatterettens prøvelse af skøn efter skattekontrollovens § 74 og opkrævningslovens § 5, stk. 2

Version 2 · Opdateret 7. sep. 2026 · 80 afgørelser · 2009-2026

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Når en erhvervsdrivendes bogføring ikke kan bære en nøjagtig opgørelse af indkomst og momstilsvær, kan Skattestyrelsen tilsidesætte regnskabsgrundlaget og ansætte både indkomsten og afgiftstilsværet skønsmæssigt efter [skattekontrolloven § 74](#) og [opkrævningsloven § 5, stk. 2](#). Landsskatteretten er klageinstans for disse afgørelser, jf. [skatteforvaltningsloven § 11](#), og nævnets praksis er dermed den vigtigste kilde til, hvornår et regnskab kan tilsidesættes, hvilke skønsmetoder der accepteres, og hvad skatteyderen skal kunne dokumentere. Denne oversigt kortlægger Landsskatterettens afgørelser om lavt og negativt privatforbrug, konkrete bankindsætninger, udeholdt omsætning, eget vareforbrug og uregistreret drift – og sammenholder dem med den parallelle domstolspraksis, hvor skønnet kun kan tilsidesættes, hvis det hviler på et forkert grundlag eller er åbenbart urimeligt.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Landsskatteretten kræver, at Skattestyrelsen konkret påviser manglerne ved regnskabsgrundlaget; en ren antagelse om, at kontantsalget "må" have været højere end det bogførte, er ikke tilstrækkelig til at tilsidesætte regnskabet.
- 02** Manglende effektive, daglige kasseafstemninger er den hyppigste enkeltårsag til, at Landsskatteretten tiltræder en tilsidesættelse af regnskabsgrundlaget efter [skattekontrolloven § 74](#) og [opkrævningsloven § 5, stk. 2](#).
- 03** Landsskatteretten accepterer skøn baseret på privatforbrugsberegning, branchebruttoavance, varekalkulation, bankindsætninger, nødvendigt timeforbrug eller Nationalbankens kontantandel – men kun når metoden er gennemsigtig og kan efterprøves.
- 04** Landsskatteretten afviser forklaringer om lån, gaver, spilgevinster og salg af private aktiver, når de ikke er bestyrket af objektive kendsgerninger som daterede lånedokumenter, sporbare pengestrømme eller salgsdokumentation.
- 05** Kontante indsætninger skærper skatteyderens bevisbyrde; efterfølgende udarbejdede gældsbreve og erklæringer fra familie og bekendte tillægges som hovedregel ingen selvstændig bevisværdi.

- 06** Landsskatteretten accepterer, at interne overførsler mellem klagerens egne konti ikke er skattepligtige og skal udgå af skønsgrundlaget, når pengestrømmen kan følges.
- 07** Landsskatteretten korrigerer selv regne- og forudsætningsfejl i Skattestyrelsens privatforbrugsopgørelse i stedet for at afvise klagen – dobbelttalt moms, forkert opgjort mellemregning eller fejlagtigt negativ skattepligtig indkomst fører til nedsættelse.
- 08** Landsskatteretten afviser at indrømme et skønsmæssigt fradrag for købsmoms uden objektiv dokumentation; [opkrævningsloven § 5, stk. 2](#) giver hjemmel til at skønne over tilsvaret, men ikke til at fradrage udokumenteret købsmoms.
- 09** Eget vareforbrug fastsættes skønsmæssigt efter Skattestyrelsens vejledende mindstesatser og husstandens forbrugsenheder, og der gælder en skærpet bevisbyrde for påstanden om, at der slet ikke er udtaget varer.
- 10** Landsskatteretten hjemviser i stedet for selv at sætte et nyt tal, når der først under klagesagen fremlægges nyt regnskabsmateriale, eller når Skattestyrelsen undervejs skifter begrundelse og beskatningsform.
- 11** Landsskatteretten kan skærpe ansættelsen til klagerens ugunst, hvis rettens egen gennemgang viser et højere korrekt beløb end det påklagede.
- 12** Domstolene prøver kun, om skønnet hviler på et forkert grundlag eller er åbenbart urimeligt, og bevisbyrden derfor påhviler skatteyderen – også når et syn og skøn viser lavere delposter end antaget.

§ 1 Retsgrundlaget: skattekontrollovens § 74, opkrævningslovens § 5, stk. 2, og de underliggende regnskabskrav

Skønsadgangen på skattesiden hviler i dag på [skattekontrolloven § 74](#). Efter [§ 74, stk. 1](#) kan Skatteforvaltningen ansætte skønsmæssigt, hvis den skattepligtige ikke rettidigt har givet oplysninger efter [§ 2](#), og efter [§ 74, stk. 2](#) tillige, hvis de afgivne oplysninger ikke kan danne grundlag for ansættelsen – dog som udgangspunkt først efter en forudgående anmodning med en rimelig frist. Skønsadgangen udløses også af, at den erhvervsdrivende ikke indsender regnskabsmateriale efter [§ 53, stk. 1](#), jf. [§ 53, stk. 3](#), eller ikke indgiver og opbevarer et skattemæssigt årsregnskab, jf. [§ 6, stk. 2](#).

[§ 74, stk. 3](#) opregner selve skønsgrundlaget: tidligere års indkomst, årsopgørelser, forskudsregistreringer og indberettede oplysninger; for erhvervsdrivende tillige moms- og afgiftsoplysninger samt bruttoavancen; og for fysiske personer tillige privatforbruget, herunder skattefrie indtægter og formue. Bestemmelsens 4. pkt. tillader dog Skatteforvaltningen at se bort fra disse oplysninger, hvis ansættelsen kan foretages **på et mere sikkert grundlag** ud fra andre oplysninger. Forarbejderne til bestemmelsen (lovforslaget til skattekontrolloven, L 13, 2017/18) siger udtrykkeligt om dette:

Forslaget betyder, at hvis SKAT eksempelvis er kommet i besiddelse af konkrete oplysninger om indsætninger på bankkonti, oplysninger fra tredjemand om omsætning og lignende oplysninger om ikke oplyste indtægter eller omsætning, og oplysningerne er valide, vil de oplysninger, som er nævnt i stk. 3, 1.-3. pkt., ingen betydning have for, at en skønsmæssig ansættelse kan foretages.

Om privatforbruget hedder det tilsvarende i forarbejderne, at "[e]n privatforbrugsopgørelse vil være medvirkende til at dokumentere baggrunden for SKATs afgørelse og vil kunne understøtte rimeligheden af den skønsmæssige ansættelse". Efter [§ 74, stk. 4](#) gælder stk. 1-3 ikke for skønsmæssige ansættelser af kontrollerede transaktioner – transfer pricing-spøret følger sin egen praksis, jf. Højesterets dom i **BS-35371/2024-HJR** ([Transfer pricing-dommen af 21. maj 2025](#)).

På momssiden er hjemlen [opkrævningsloven § 5, stk. 2](#): kan tilsvarets størrelse ikke fastsættes på grundlag af virksomhedens regnskaber, kan Skatteforvaltningen fastsætte det skønsmæssigt. Regnskabspligten følger af [momsloven § 55](#) og angivelsespligten af [momsloven § 57, stk. 1](#), udmøntet i [momsbekendtgørelsen § 74](#) og [§ 86](#) om kasseregnskab og bogføring på grundlag af salgsbilag samt [§ 92](#) om 5-årig opbevaring.

Selve indholdet af regnskabskravene hentes fra [bogføringsloven § 7, stk. 1](#) (nøjagtig og rettidig registrering), [§ 9, stk. 1](#) (kontrolspor og bilag) og fra [mindstekravsbekendtgørelsen for mindre virksomheder § 7](#) og [§ 8](#), hvorefter regnskabet "på en klar og overskuelig måde" skal kunne danne grundlag for Skatteforvaltningens kontrol, og alle registreringer skal kunne følges til de skattemæssige opgørelser. Selve beskatningshjemlen er [statsskatteloven § 4](#), og for privat udtag af varer tillige [momsloven § 5, stk. 1](#).

Aktualitet: Der er ingen vedtagne-men-ikke-konsoliderede ændringer til hverken skattekontrolloven eller opkrævningsloven på de citerede paragraffer. Til [momsloven § 55](#) er der derimod vedtaget en indsættelse ved [lov nr. 1693 af 30. december 2024](#) med ikrafttræden 1. januar 2025, hvorved skatteministerens hjemmel til at fastsætte regler om bogføringstidspunktet for den indgående afgift skrives direkte ind i bestemmelsen.

LOV

[Bogføringsloven § 7, stk. 1](#)
[Bogføringsloven § 9, stk. 1](#)
[Momsloven § 5, stk. 1](#)
[Momsloven § 55](#)
[Momsloven § 57, stk. 1](#)
[Opkrævningsloven § 5, stk. 2](#)
[Skattekontrolloven § 2](#)
[Skattekontrolloven § 6, stk. 2](#)
[Skattekontrolloven § 53, stk. 1, 3](#)
[Skattekontrolloven § 74, stk. 1-4](#)
[Statsskatteloven § 4](#)

PRAKSIS **Højesteret** · Transfer pricing: Gyldighed af dokumentation og bevisbyrde for armlængdevilkår ved koncerninterne transaktioner

21.05.2025

§ 2 Hvornår Landsskatteretten tiltræder en tilsidesættelse af regnskabsgrundlaget – og hvornår ikke

Landsskatterettens praksis er meget konsekvent på det første led: er der ikke ført og afstemt et dagligt kasseregnskab, kan regnskabet tilsidesættes. Formuleringen går igen næsten ordret gennem femten års afgørelser, fx i [11-01782](#):

"Da kravene til regnskabsgrundlaget ikke er opfyldt, kan virksomhedens regnskabsmateriale ikke danne grundlag for en nøjagtig opgørelse af indkomsten. SKAT har derfor været berettiget til at tilsidesætte regnskabet og fastsætte indkomsten skønsmæssigt."

De forhold, Landsskatteretten gentagne gange lægger vægt på som tilsidesættelsesgrunde, er:

- **Manglende effektive, daglige kasseafstemninger** – [12-0188937](#) (mini-supermarked, kasserapporter der bar præg af at være efterkonstruerede med "skæve ørebeløb"), [20-0019571](#) (pizzeria) og [19-0051691](#).
- **Negative kassebeholdninger og debitorsaldi** – [14-5139570](#), [13-5648180](#) og [19-0041926](#), hvor kasseregnskabet havde en negativ saldo på over 2,4 mio. kr.

- **Manipulation med og bortkomst af kassedokumentation** – genbrugte Z-boner med manuelt rettede datoer i [14-5139570](#), 14.670 registrerede 0-salg og 3.208 fejlslag i [14-4589821](#), og destrueret regnskabsmateriale i [09-01804](#).
- **Manglende bogføring i dele af året eller manglende kontrolspor** – ni måneders manglende bogføring i [24-0083581](#), og systematisk manglende kontrolspor i [22-0094041](#) og [24-0006020](#).
- **Slet intet regnskabsmateriale indsendt** – [24-0102571](#) og [22-0024882](#). Selv hvor materialet er bortkommet uden skatteyderens skyld – stjålet ved indbrud i [09-02425](#), ødelagt ved brand i [19-0013681](#) eller ved vandskade i [22-0111558](#) – er skønsadgangen intakt.

Den vigtigste modvægt er [24-0053054](#) fra 2026, hvor Landsskatteretten nedsatte et skønnet kontantsalg i to pizzeriaer til 0 kr. Alle bankindsætninger kunne afstemmes til den bogførte omsætning, og virksomhederne havde faktisk bogført kontantsalg; Skattestyrelsen havde ikke konkret redegjort for, hvilke mangler der forelå, eller påvist differencer mellem bilag, kassekladder og kassebeholdning:

"Skattestyrelsens grundlag for at tilsidesætte regnskabsgrundlaget er efter det foreliggende begrundet i en antagelse om, at det er usandsynligt, at der ikke har været mere kontant salg, end det der er bogført."

Da forhøjelsen heller ikke var understøttet af et lavt privatforbrug – kapitalforklaringerne viste 648.385 kr. og 810.581 kr. – var betingelserne for et skøn ikke opfyldt. Afgørelsen viser, at tilsidesættelsen skal begrundes i **konstaterede mangler**, ikke i en generel branchemistanke.

LOV

[Bogføringsloven § 7, stk. 1](#)
[Bogføringsloven § 9, stk. 1](#)
[Mindstekravsbekendtgørelsen for mindre virksomheder § 7](#)
[Skattekontrollloven § 74](#)

PRAKSIS	Landsskatteretten · Skønnet kontantsalg i pizzeriaer nedsat til 0 kr., da regnskabsgrundlaget ikke kunne tilsidesættes	23.06.2026
	Landsskatteretten · Landsskatteretten stadfæster skønsmæssig forhøjelse af pizzeriaomsætning og nedsætter delvist eget vareforbrug for spædbarn	09.06.2026
	Landsskatteretten · Stadfæstelse af skønsmæssig ansættelse af overskud i murervirksomhed baseret på bankindsætninger	09.04.2025
	Landsskatteretten · Stadfæstelse af skønsmæssig ansættelse ved mangelfuld bogføring og manglende kontrolspor i teleselskab	07.10.2024
	Landsskatteretten · Landsskatteretten: Skønsmæssig forhøjelse af indkomst på grund af mangelfuld bogføring	07.10.2024
	Landsskatteretten · Landsskatteretten tilsidesætter Skattestyrelsens skøn over omsætning baseret på fejlagtige momsangivelser	07.05.2024
	Landsskatteretten · Landsskatteretten: Skønsmæssig ansættelse af overskud af virksomhed grundet manglende regnskabsmateriale	25.08.2023
	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af salgsmoms som følge af manglende kasseafstemning og lav bruttoavance	26.07.2023
	Landsskatteretten · Manglende kasseafstemning berettiger skønsmæssig ansættelse af virksomhedsresultat	23.06.2023
	Landsskatteretten · Skønsmæssig ansættelse af momstilsvær for restaurant ved mangelfuld bogføring og brand	10.05.2023
	Landsskatteretten · Stadfæstelse af skønsmæssig forhøjelse af indkomst for værtshus pga. mangelfuldt regnskabsgrundlag	26.09.2018
	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af indkomst og moms som følge af mangelfuldt regnskab i restaurationsvirksomhed	16.05.2018
	Landsskatteretten · Tilsidesættelse af regnskabsgrundlag og skønsmæssig forhøjelse af indkomst baseret på bruttoavance for mini-supermarked	24.01.2018

Landsskatteretten · Landsskatteretten stadfæster skønsmæssig forhøjelse af indkomst grundet lavt privatforbrug og mangelfuldt regnskabsgrundlag	17.10.2017
Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af indkomst grundet mangelfuldt regnskab og negativt privatforbrug	16.09.2011
Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af omsætning på baggrund af bankindsætninger	13.04.2010
Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af omsætning for frisørsalon nedsat grundet usikkert grundlag for skøn	17.12.2009

§ 3 Privatforbrugsberegningen: hvad Landsskatteretten lægger vægt på

Privatforbruget er det klassiske støttegrundlag. Landsskatteretten gentager i afgørelse efter afgørelse den faste praksis – tiltrådt af Højesteret i **U.1967.635 H**, **SKM2002.70.HR** og **SKM2011.208.HR** – at indkomsten kan forhøjes skønsmæssigt, hvis det selvangivne privatforbrug er negativt eller usandsynligt lavt, også uden at regnskabet som sådan tilsidesættes. Det fremgår udtrykkeligt af retsgrundlaget i bl.a. [10-01915](#), [14-0689875](#) og [24-0053054](#).

Nævnet lægger navnlig vægt på følgende:

- **Husstanden ses under ét.** Samlever og ægtefælles indkomst medregnes, når det er dokumenteret – [09-01734](#) – men ikke når samleverens indkomst- og formueforhold er udokumenterede, jf. [10-01915](#). I [11-01782](#) og [11-01786](#) blev husstandens samlede forhøjelse på 250.000 kr. fordelt med 125.000 kr. til hver ægtefælle.
- **Sammenligning med tidligere og senere års privatforbrug.** I [14-5139570](#) fandt retten et spring fra ca. 55.000 kr. i 2012 til ca. 144.000 kr. i 2014 for markant til at kunne forklares med livsstil alene.
- **Objektive normtal som referenceramme.** Danmarks Statistiks gennemsnitsforbrug i [14-0689875](#), [14-2665170](#) og [14-5145740](#); SKATs vejledende rådighedsbeløb (200.000 kr. pr. år) i [13-5648180](#); og rådighedsbeløbet efter gældssaneringsbekendtgørelsen (189.360 kr. for to voksne og tre børn) i [11-04257](#).
- **Argumenter om spartansk levevis afvises som hovedregel.** I [14-5145740](#) forklarede klageren et årligt privatforbrug på 25.000-30.000 kr. med hjemløshed og "skraldning"; retten lagde vægt på, at han var registreret med bopælsadresse i folkeregisteret, og afviste tillige indsigelsen om skøn under regel ved brug af statistiske gennemsnitstal. Tilsvarende i [13-5648180](#).

Omvendt korrigerer Landsskatteretten konsekvent **fejl i selve beregningen**, og det er her klagerne oftest vinder:

Afgørelse	Fejl i privatforbrugsopgørelsen	Resultat
09-01734	Momsen medregnet dobbelt	Forhøjelse nedsat fra 120.000 kr. til 48.000 kr.
08-03241	Fejlagtig negativ skattepligtig indkomst lagt til grund	Nedsat med 135.000 kr. for 2006
10-01915	Mellemregningskonto opgjort pr. forkert skæringsdato	Nedsat fra 326.196 kr. til 200.000 kr.
15-3230817	Fejlbehæftede opgørelser + godtgjort lån fra far og lånefinansieret bil	Forhøjelserne nedsat til 0 kr.
19-0002018	Væsentlige fejl; privatforbruget ikke usandsynligt lavt	Salgsmomsforhøjelse nedsat til 0 kr.
09-02232	SKATs kvadratmeterpris for selvbygget træhus åbenbart urimelig	Forhøjelse på 280.000 kr. nedsat til det selvangivne

Et lavt, men ikke urimeligt, skøn kan også reduceres af hensyn til klagerens konkrete forhold: i [19-0109909](#) nedsatte Landsskatteretten det skønnede privatforbrug fra ca. 121.000-127.000 kr. til 100.000 kr. pr. år under hensyn til indehaverens helbred og samlivsforhold, og i [18-0001996](#) blev forhøjelsen nedsat fra 212.000 kr. til 108.000 kr. som følge af usikkerhed om et bankindestående.

Endelig gælder, at privatforbrugsopgørelsen **ikke er en betingelse** for skønnet. I [08-02510](#) bemærkede Landsskatteretten under henvisning til Vestre Landsrets dom **TfS 2004, 737**, at der ikke kan stilles krav om en privatforbrugsopgørelse, når regnskabet i sig selv er uegnet – en linje der harmonerer med [skattekontrolloven § 74, stk. 3, 4. pkt.](#)

LOV	Skattekontrolloven § 74, stk. 3	Statsskatteloven § 4
PRAKSIS	Landsskatteretten · Skønnet kontantsalg i pizzeriaer nedsat til 0 kr., da regnskabsgrundlaget ikke kunne tilsidesættes	23.06.2026
	Landsskatteretten · Skønsmæssig ansættelse af momstilsvaret på baggrund af privatforbrugsberegning	29.08.2023
	Landsskatteretten · Landsskatteretten: Skønsmæssig forhøjelse af indkomst nedsat grundet usikkerhed om privatforbrug	24.10.2022
	Landsskatteretten · Landsskatteretten: Skønsmæssig forhøjelse af indkomst nedsat til 0 kr. grundet mangelfulde privatforbrugsopgørelser og godtgjort lån	09.06.2021
	Landsskatteretten · Landsskatteretten nedsætter skønsmæssig forhøjelse af salgsmoms grundet usikkerhed om privatforbrug	05.02.2021
	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af indkomst og moms som følge af mangelfuldt regnskab i restaurationsvirksomhed	16.05.2018
	Landsskatteretten · Skønsmæssig ansættelse af indkomst på grundlag af usandsynligt lavt privatforbrug	14.11.2017
	Landsskatteretten · Landsskatteretten stadfæster skønsmæssig forhøjelse af indkomst grundet lavt privatforbrug og mangelfuldt regnskabsgrundlag	17.10.2017
	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af indkomst som følge af negativt privatforbrug og udeklareret udlejningsvirksomhed	01.08.2017
	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af personlig indkomst på grund af lavt privatforbrug	29.03.2016
	Landsskatteretten · Stadfæstelse af skønsmæssig indkomstforhøjelse baseret på privatforbrugsberegning	30.04.2012
	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af indkomst grundet mangelfuldt regnskab og negativt privatforbrug	16.09.2011
	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af indkomst grundet negativt privatforbrug og manglende regnskab	16.09.2011
	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af indkomst på baggrund af negativt privatforbrug	20.12.2010
	Landsskatteretten · Skønsmæssig indkomstforhøjelse på grund af lavt privatforbrug - utilstrækkeligt regnskabsgrundlag	19.03.2010
	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af indkomst nedsat - Privatforbrug - Udgifter til husopførelse	04.03.2010
	Landsskatteretten · Landsskatteretten om skønsmæssig ansættelse af omsætning i hjemmeslagtervirksomhed	31.08.2009
	Landsskatteretten · Landsskatteretten om skønsmæssig forhøjelse af indkomst ved negativt privatforbrug og mangelfuld bogføring	10.07.2009

§ 4 Bankindsætninger og skatteyderens skærpede dokumentationskrav

Efter [statsskatteloven § 4](#) er al indkomst skattepligtig, og Landsskatteretten anvender konsekvent den bevisbyrderegel, Højesteret fastslog i **SKM2008.905.H**: konstateres indsætninger af en vis størrelse, som

ikke ses selvangivet, påhviler det skatteyderen at godtgøre, at midlerne stammer fra allerede beskattede eller skattefrie kilder. Kravet skærpes efter **SKM2011.208.HR**, hvorefter forklaringen skal være bestyrket af objektive kendsgerninger. Formuleringen går igen i [18-0005608](#):

"Det er Landsskatterettens opfattelse, at klageren ikke har dokumenteret eller i tilstrækkelig grad sandsynliggjort, at de indsatte beløb stammer fra midler, der allerede er beskattede, eller som ikke skal beskattes hos klageren."

Hvad Landsskatteretten afviser:

- Lånedokumenter oprettet **efter** Skattestyrelsens henvendelse, uden tilbagebetalingsvilkår, forrentning eller sporbar pengestrøm – [15-1432467](#), [16-1377127](#), [13-5648180](#) og [14-2665170](#) (påstået kontantlån på 800.000 kr. fra familie i Irak).
- Lån, hvor pengene beviseligt var brugt op før det påklagede år – [08-03241](#), hvor et lån på 30.000 USD var indsat i 2004, men indeståendet ultimo året kun var 5.481,83 kr.
- Skiftende forklaringer** – i [22-0054007](#) forklarede klageren først indsætningerne som spilgevinster, senere som et faderlån til et ejendoms køb, der ikke blev gennemført; lånepåstanden blev afvist.
- Erklæringer fra familie, venner og arbejdsgivere uden bagvedliggende bilag** – familieerklæring underskrevet af syv familiemedlemmer og arbejdsgivererklæring om videreførte MobilePay-beløb blev tilsidesat i [24-0083581](#); en brors erklæring om videresendte midler blev afvist i [19-0036064](#).
- Kontante indsætninger** – bevisbyrden skærpes yderligere, jf. [18-0005007](#).
- Sammenblandet privat- og virksomhedsøkonomi** – i [14-2342838](#) kunne mellemregningsopgørelser uden bilag ikke lægges til grund: "Landsskatteretten finder således ikke, at klageren har godtgjort, at beløbene ikke er indsat på hendes konto med henblik på at forblive i hendes økonomiske sfære."
- Stråmandspåstande** – påstanden om, at faderen reelt drev pizzeriaet, blev afvist i [19-0097937](#).

Hvad Landsskatteretten accepterer: dokumentationen skal være objektiv og tidsmæssigt sammenhængende. I [19-0036064](#) blev spilgevinster godkendt, fordi udbetalingsmeddelelser stemte beløbs- og datomæssigt, og salg af en Audi A6 og en VW Golf Van blev anerkendt som skattefri, fordi motorregisterets omregistrering og indfrielsen af billånet understøttede forklaringen – mens udokumenteret salg af indbo og en gave fra en bror (uden for boafgiftslovens personkreds) forblev skattepligtigt. I [16-0186127](#) blev 961.477 kr. af en forhøjelse på 1.166.982 kr. nedsat, fordi interne overførsler, låneafvikling og udlægsrefusion kunne dokumenteres. I [20-0097845](#) blev 172.300 kr. af 347.800 kr. sandsynliggjort. Og i [22-0054007](#) blev forhøjelsen nedsat fra 648.335 kr. til 549.388 kr., fordi **interne overførsler mellem klagerens egne konti** ikke er skattepligtige – et gennemgående korrektionspunkt, jf. også [17-0992567](#).

Endelig sonderer Landsskatteretten mellem virksomhedsomsætning og personlig indkomst: i [24-0039903](#) blev indsætninger, der lå **uden for** pizzeriaets driftsperiode, henført til personlig indkomst i stedet for virksomhedsoverskud, og et bilsalg blev anerkendt som skattefrit. Mindre, isolerede beløb slipper ikke igennem: fire udokumenterede indsætninger på i alt 41.000 kr. blev stadfæstet i [22-0068218](#).

LOV	Skattekontrolløven § 74, stk. 1	Statsskatte-loven § 4	
PRAKSIS	Landsskatteretten · Landsskatteretten stadfæster skønsmæssig forhøjelse af pizzeriaomsætning og nedsætter delvist eget vareforbrug for spædbarn		09.06.2026
	Landsskatteretten · Skønsmæssig ansættelse af virksomhedsoverskud og beskatning af uforklarede bankindsætninger for pizzeriaejer		21.01.2025
	Landsskatteretten · Udokumenterede bankindsætninger anset for skattepligtig indkomst		04.09.2024

Landsskatteretten · Beskatning af bankindsætninger som uregistreret virksomhedsoprindelse og betydningen af interne overførsler	12.08.2024
Landsskatteretten · Stadfæstelse af skønsmæssig forhøjelse af overskud af pizzeria-virksomhed	30.11.2021
Landsskatteretten · Landsskatteretten: Beskatning af indsætninger på bankkonto - bevisbyrde og sandsynliggørelse	28.10.2021
Landsskatteretten · Beskatning af bankindsætninger og ophævelse af skønsmæssig forhøjelse grundet tilstrækkeligt privatforbrug	25.05.2021
Landsskatteretten · Nedsættelse af beskatning for bankindsætninger efter dokumentation for lån, udlæg og interne overførsler	08.04.2021
Landsskatteretten · Landsskatteretten: Indkomstforhøjelse på baggrund af bankkontoindsættelser - bevisbyrde for skattefrihed	04.09.2020
Landsskatteretten · Landsskatteretten: Skattepligt af bankindsætninger – bevisbyrde og dokumentation	04.03.2020
Landsskatteretten · Beskatning af uforklarede bankindsætninger og skønsmæssig ansættelse af virksomhedsoverskud	20.01.2020
Landsskatteretten · Beskatning af uforklarede bankindsætninger som løn grundet manglende adskillelse af privat- og virksomhedsoverførsler	28.03.2019
Landsskatteretten · Landsskatteretten stadfæster skønsmæssig forhøjelse af indkomst grundet lavt privatforbrug og mangelfuldt regnskabsgrundlag	17.10.2017
Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af indkomst som følge af negativt privatforbrug og udeklareret udlejningsvirksomhed	01.08.2017
Landsskatteretten · Landsskatteretten om skønsmæssig forhøjelse af indkomst ved negativt privatforbrug og mangelfuld bogføring	10.07.2009

Skønsmetoderne: bruttoavance, varekalkulation, kontantandel, timeforbrug og fakturarække

Landsskatteretten prøver ikke kun **om** der måtte skønnes, men også **hvordan**. Nævnets linje er, at metoden skal være almindeligt anerkendt, gennemsigtig og efterprøvelig – og at et forsigtigt skøn står stærkere end et ambitiøst.

Bruttoavancemetoden er den bedst anerkendte. I [17-0992231](#) tilsidesatte Landsskatteretten SKAT's "normkoefficient"-metode og nedsatte forhøjelser på i alt 1.502.106 kr. til 0 kr.:

"Bruttoavancen er en almindelig og anerkendt opgørelsesmetode til kontrol af restauranters omsætning. Den beregnede bruttoavance i procent efter korrektion af de konkrete forhold for klagerens restaurant, ses ikke at afvige væsentligt fra Danmarks Statistiks nøgletal for samme branche."

Omvendt accepteres bruttoavanceskøn, når afvigelsen fra branchen er markant: 9,60 % mod 19,80 % i [19-0041926](#), 9,36 % mod 25,3 % i [19-0077973](#), 15,3-15,5 % mod Danmarks Statistiks 22,6-23,7 % i [12-0188937](#) og 0,54-13,74 % i bilbranchen i [10-02186](#).

Varekalkulation – omsætningen beregnes ud fra indkøbt vareforbrug ganget med salgspriser. Godkendt for pizzeriaer på grundlag af mel- og emballageforbrug i [16-0231479](#) og [08-02488](#), for et værtshus på grundlag af Z-bonpriser i [14-4589821](#) og for en bodega i [17-1826749](#). Landsskatteretten kræver dog, at kalkulationen tager højde for svind, personalerabatter, happy hour og tilbud. Manglende hensyn til en klippekortordning (hver 10. pizza gratis) gav et nedslag på 16.022 kr. i [08-02488](#), mens et skøn, der allerede indeholdt betydelige nedslag, blev stadfæstet i [14-4589821](#).

Kontantandel efter Nationalbankens betalingsstatistik er den nyeste metode. I [24-0083581](#) og momssagen [24-0085100](#) tiltrådte Landsskatteretten et skøn over kontantomsetningen baseret på Nationalbankens analyse af, at ca. 9 % af transaktionsværdien i fysisk handel i 2021 blev betalt kontant – men kun fordi virksomheden faktisk havde bogført kontantsalg uden kontinuerlig bogføring heraf. I [24-0053054](#) blev samme metode underkendt, fordi regnskabsgrundlaget ikke kunne tilsidesættes. Metoden er altså gyldig, men den kan ikke i sig selv bære tilsidesættelsen.

Nødvendigt timeforbrug/sorte lønninger – omsætningen skønnes ud fra det bemandingsbehov, åbningstiden forudsætter, sammenholdt med indberettede løntimer. Metoden blev godkendt i [13-0205566](#) (ca. 4.500 manglende timer à 100 kr.) og i [24-0007024](#) og [24-0008014](#). Men forudsætningerne skal være godtgjort: i [20-0092448](#) hjemviste Landsskatteretten et skøn på 888.878 kr. og 833.933 kr.

"Landsskatteretten finder, at Skattestyrelsen ikke har godtgjort, at virksomheden i den påklagede periode har haft udbringning af mad. Retten finder videre, at Skattestyrelsen ikke har godtgjort, at det har været nødvendigt for virksomheden at have tre medarbejdere i gennemsnit."

Skønnet skulle i stedet bygge på to medarbejdere og en timesats på 60 kr. – ikke overenskomstens 127 kr., da virksomheden ikke havde tiltrådt overenskomsten.

Fakturarække og bankindsætninger er efter [skattekontrolløven § 74, stk. 3, 4. pkt.](#), et "mere sikkert grundlag", der fortrænger de øvrige. I [22-0111558](#) havde Skattestyrelsen skønnet omsætningen som salgsmoms × 5; klageren fremlagde en næsten ubrudt række på ca. 600 fakturaer, der kunne afstemmes til bankkontoen:

"Efter en samlet vurdering af sagens omstændigheder finder Landsskatteretten, at der er grundlag for at udøve skønnet med udgangspunkt i netop de fremlagte fakturaer afstemt til indsætningerne på virksomhedens bankkonto."

Omsætningen blev nedsat fra 2.089.664 kr. til 800.000 kr. (2018) og fra 1.600.200 kr. til 720.000 kr. (2019). Omvendt kan **huller i fakturarækkefølgen** i sig selv bære et skøn, jf. [23-0088542](#).

Eget vareforbrug ansættes efter Skattestyrelsens årligt offentliggjorte vejledende mindstesatser (fødevarer, drikkevarer, andet) ganget med husstandens forbrugsenheder – første person over 14 år tæller 1, efterfølgende 0,5 og børn under 14 år 0,3. Metoden blev stadfæstet i [24-0083581](#), [24-0007024](#) og – bemærkelsesværdigt – også i [24-0053054](#), hvor kontantsalgsskønnet blev underkendt, men vareforbrugsskønnet opretholdt. Der gælder en skærpet bevisbyrde for påstanden om, at der slet ikke er udtaget varer (**SKM2003.255.VLR**, **SKM2004.39.ØLR**), og hverken afstand mellem bopæl og virksomhed eller ægtefælles manglende daglige gang i virksomheden fører til nedsættelse. Den ene undtagelse er alderskorrektionen: i [24-0083581](#) blev 2021-forhøjelsen nedsat med 4.713 kr., fordi barnet var født 31. december 2020 og ikke havde været på fuld kost i sit første leveår.

LOV	Momsloven § 5, stk. 1	Skattekontrolløven § 74, stk. 3	Statsskatte-loven § 4
PRAKSIS	Landsskatteretten · Skønnet kontantsalg i pizzeriaer nedsat til 0 kr., da regnskabsgrundlaget ikke kunne tilsidesættes		
	Landsskatteretten · Landsskatteretten stadfæster skønsmæssig forhøjelse af pizzeriaomsætning og nedsætter delvist eget vareforbrug for spædbarn		
	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af salgsmoms for pizzeria baseret på bankindsætninger, kontantsalg og eget vareforbrug		
	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af eget vareforbrug i restaurant – Landsskatteretten stadfæster Skattestyrelsens afgørelse for 2021 og 2022		

Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af salgsmoms for restaurant: eget vareforbrug og sorte lønninger som udeholdt omsætning (2021–2023)	27.04.2026
Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af indkomst på baggrund af bankindsætninger og huller i fakturarækkefølgen	08.05.2024
Landsskatteretten · Landsskatteretten tilsidesætter Skattestyrelsens skøn over omsætning baseret på fejlagtige momsangivelser	07.05.2024
Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af pizzeria-omsætning hjemvist til fornyet beregning af lønsats og timeforbrug	24.10.2023
Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af salgsmoms som følge af manglende kasseafstemning og lav bruttoavance	26.07.2023
Landsskatteretten · Landsskatteretten stadfæster skønsmæssig forhøjelse af salgsmoms grundet manglende kasseafstemning og lav bruttoavance	26.07.2023
Landsskatteretten · Tilsidesættelse af skønsmæssig omsætningsforhøjelse for restaurant pga. anerkendt bruttoavancemetode	09.06.2022
Landsskatteretten · Bodega fik skønsmæssigt forhøjet salgsmomsen grundet mangelfuld bogføring	29.10.2020
Landsskatteretten · Pizzeria-ejer fik skønsmæssigt forhøjet momstilsvaret grundet mangelfuld bogføring og udeholdt omsætning	18.09.2020
Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af omsætning til dækning af udeholdte lønudgifter i restaurantvirksomhed	26.06.2020
Landsskatteretten · Stadfæstelse af skønsmæssig forhøjelse af indkomst for værtshus pga. mangelfuldt regnskabsgrundlag	26.09.2018
Landsskatteretten · Tilsidesættelse af regnskabsgrundlag og skønsmæssig forhøjelse af indkomst baseret på bruttoavance for mini-supermarked	24.01.2018
Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af moms pga. mangelfuldt regnskabsgrundlag og lav bruttoavance	06.06.2011
Landsskatteretten · Pizzeria fik nedsat skønsmæssig forhøjelse af omsætning på grund af klippekortordning	20.11.2009

§ 6 Momssporet: opkrævningslovens § 5, stk. 2, og nægtelse af skønsmæssigt købsmomsfradrag

Skattesagen og momssagen behandles typisk som parallelle klagesager med samme faktum, og Landsskatteretten koordinerer udfaldet. I [17-0859186](#) blev momsforhøjelsen nedsat fra 66.000 kr. til 26.000 kr., **fordi** indkomstforhøjelsen i den parallelle sag var nedsat fra 264.000 kr. til 104.000 kr. Tilsvarende hjemviste Landsskatteretten i [20-0094461](#) et momsskøn på 430.728 kr., alene fordi det underliggende skøn over udeholdt omsætning og lønudgifter allerede var underkendt i skattesagen. Og i [24-0085100](#) blev salgsmomsen af eget vareforbrug nedsat som konsekvens af udfaldet i den sideordnede indkomstskattesag.

Hjemlen anvendes stereotyp, jf. [17-0721156](#):

"Retten finder, at SKAT har været berettiget til at foretage en skønsmæssig forhøjelse af virksomhedens afgiftstilsvaret, jf. Opkrævningsloven § 5, stk. 2. Der er lagt vægt på, at der hverken er udarbejdet regnskab eller indsendt regnskabsmateriale, eller på anden måde dokumenteret hvorfra den angivne moms stammer fra."

Uregistreret virksomhed er en selvstændig sagsgruppe. Bankindsætninger anses for momspligtig omsætning, når de efter posteringstekst, størrelse og hyppighed må stamme fra erhvervsmæssig aktivitet – [19-0002301](#) (uregistreret rengøringsvirksomhed med indsætninger over 5 mio. kr.), [18-0003136](#) (indsætninger med fakturanumre) og [19-0104731](#) (systematisk bilsalg med korte ejertider). Landsskatteretten udskiller dog de

indsætninger, der efter en konkret vurdering er private: i [20-0043976](#) blev momstilsvaret nedsat fra 18.302 kr. til 14.716 kr.

Den skarpeste praksislinje angår **købsmomsfradraget**. Tidligere kunne Skattestyrelsen indrømme et skønsmæssigt fradrag – i [17-0721156](#) blev et branchebaseret fradrag på 10 % af omsætningen tiltrådt. Den linje er siden forladt. I [19-0079713](#) nægtede Landsskatteretten ethvert købsmomsfradrag uden objektiv dokumentation, og i [21-0080383](#) gik nævnet skridtet videre og **skærpede** afgørelsen til klagerens ugunst: samtlige af SKAT indrømmede fradrag blev nedsat til 0 kr., idet [opkrævningsloven § 5, stk. 2](#) ikke giver hjemmel til et udokumenteret fradrag, og [momsloven § 37](#) kræver objektivt bevis for levering og betalt moms. Samtidig blev indsætninger vedrørende ægtefællens løn taget ud af momsgrundlaget – nævnet korrigerer altså i begge retninger i samme afgørelse.

Hvor grundlaget er mere solidt, korrigerer Landsskatteretten kun regnefejlene: en fejl på 1.259 kr. i et Just-Eat-baseret skøn i [19-0013681](#), og en nedsættelse fra 475.112 kr. til 392.198 kr. i [21-0040899](#). Store momsforhøjelser stadfæstes, når kalkulationen holder – [16-0231479](#) og [23-0063298](#).

LOV

[Momsloven § 5, stk. 1](#)
[Momsloven § 37, stk. 1](#)
[Momsloven § 55](#)
[Opkrævningsloven § 5, stk. 2](#)

PRAKSIS	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af salgsmoms for pizzeria baseret på bankindsætninger, kontantsalg og eget vareforbrug	09.06.2026
	Landsskatteretten · Landsskatteretten: Skønsmæssig ansættelse af momstilsvaret og fradrag for købsmoms vedrørende pizzeria-virksomhed	02.10.2024
	Landsskatteretten · Hjemvisning af momsskøn for pizzeria grundet forkert skøngrundlag	24.10.2023
	Landsskatteretten · Restaurant fik skønsmæssigt forhøjet momstilsvaret efter uoverensstemmelse mellem angivelser og bogføring	17.08.2023
	Landsskatteretten · Skønsmæssig ansættelse af momstilsvaret for restaurant ved mangelfuld bogføring og brand	10.05.2023
	Landsskatteretten · Forhøjelse af skattepligtig indkomst ved uregistreret bilsalg og uforklarede bankindsætninger	10.03.2023
	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af momstilsvaret nedsat grundet mangelfuldt regnskabsgrundlag	07.09.2022
	Landsskatteretten · Nægtelse af skønsmæssigt fradrag for købsmoms grundet manglende objektive beviser	01.06.2022
	Landsskatteretten · Stadfæstelse af skønsmæssig forhøjelse af salgsmoms ved uregistreret virksomhed og uforklarede bankindsætninger	24.03.2022
	Landsskatteretten · Uregistreret virksomhed: Bankindsætninger anset for momspligtig omsætning, men skønsmæssigt fradrag for købsmoms nægtet	15.03.2022
	Landsskatteretten · Skønsmæssig ansættelse af momstilsvaret på baggrund af bankindsætninger i uregistreret virksomhed	21.01.2022
	Landsskatteretten · Momstilsvaret for uregistreret virksomhed fastsat skønsmæssigt på baggrund af bankindsætninger	16.02.2021
	Landsskatteretten · Pizzeria-ejer fik skønsmæssigt forhøjet momstilsvaret grundet mangelfuld bogføring og udeholdt omsætning	18.09.2020
	Landsskatteretten · Stadfæstelse af skønsmæssig momshorhøjelse grundet manglende regnskabsmateriale for cateringvirksomhed	25.11.2019

Landsskatterettens prøvelsesintensitet: nedsættelse, skærpelse og hjemvisning

§ 7

Landsskatteretten foretager en **fuld prøvelse** af den skønsmæssige ansættelse – både af skønsadgangen og af skønsudøvelsen – og er ikke bundet af klagerens påstand i nedadgående retning. Prøvelsen udmønter sig i fire typiske udfald.

1. Stadfæstelse. Når skønnet er forsigtigt og bygger på et konkret grundlag, opretholdes det, typisk med formuleringen om, at skønnet ikke er "åbenbart urimeligt" eller "beror på fejlagtige oplysninger", jf. [10-02186](#) og [14-4589821](#):

"Retten finder ikke, at der er fremlagt dokumentation for, at SKATs skøn er urimeligt eller beror på fejlagtige oplysninger... Landsskatteretten finder derfor ikke anledning til at hjemvise sagen til SKAT."

I [24-0102571](#) blev en murervirksomheds resultat på 616.096 kr. – beregnet som 80 % af bankindsætninger på 954.680 kr. minus dokumenterede driftsudgifter – stadfæstet:

"Landsskatteretten finder, at virksomhedens overskud kan fastsættes på baggrund af klagerens kontoudtog. [...] Der er ikke fremlagt oplysninger, der godtgør at de konstaterede indsætninger ikke udgør omsætning i klagerens virksomhed."

2. Nedsættelse. Landsskatteretten sætter selv et nyt tal, når fejlen kan isoleres – se tabellen i afsnittet om privatforbrug samt [17-0992231](#) (nedsat til 0 kr.), [08-03050](#) (skønsadgang, men forhøjelsen for usikker, nedsat til 0 kr.), [09-01804](#) (skøn på usikkert grundlag, nedsat til 0 kr.) og [08-02510](#) (forhøjelserne halveret på grund af usikkerhedsfaktorer). Regnefejl korrigeres rutinemæssigt, jf. [20-0052935](#) (skønsmæssig del nedsat til 86.800 kr.) og [19-0104731](#) (nedsat fra 320.000 kr. til 235.812 kr.).

3. Skærpelse. Nævnet kan gå klageren imod. I [14-2665170](#) blev 2011-forhøjelsen skærpet fra 196.000 kr. til 320.000 kr. efter rettens egen beregning ud fra Danmarks Statistiks tal korrigeret for, at klageren ejede sin bolig. I [21-0080383](#) medførte nægtelsen af købsmomsfradrag et højere momstilsvare end SKATs oprindelige afgørelse.

4. Hjemvisning. Hjemvisning er blevet Landsskatterettens standardreaktion i to situationer. Den ene er **nyt regnskabsmateriale fremlagt først under klagesagen**: i [23-0005541](#) fremlagde klageren en fuldstændig re-bogføring, og retten hjemviste under henvisning til officialmaksimen og førstegangsprincippet,

"så Skattestyrelsen som første instans får mulighed for at tage stilling til det for Landsskatteretten fremlagte materiale".

Samme resultat i [24-0037449](#), [25-0034927](#) og [14-0010468](#). Den anden situation er, at **Skattestyrelsen undervejs skifter begrundelse eller beskatningsform**: i [24-0056513](#) erkendte styrelsen under klagesagen, at indsætningerne ikke var omsætning i klagerens enkeltmandsvirksomhed, men gjorde i stedet gældende, at 938.886 kr. skulle beskattes som personlig indkomst; Landsskatteretten kunne ikke blot ændre afgørelsen, men hjemviste, fordi det krævede et nyt beslutningsgrundlag.

Hjemvisning er ikke omkostningsneutral for klageren: efter [skatteforvaltningsloven § 52, stk. 2](#) ydes der som udgangspunkt **ikke** omkostningsgodtgørelse ved hjemvisningsinstansen, når hjemvisningen skyldes nye oplysninger, som den skattepligtige selv har fremlagt.

LOV

[Skatteforvaltningsloven § 52, stk. 2](#)
[Skattekontrollloven § 74](#)

PRAKSIS

Landsskatteretten · Hjemvisning af skønsmæssig ansættelse pga. nyt regnskabsmateriale fremlagt under klagesagen

26.11.2025

Landsskatteretten · Hjemvisning af sag om skønsmæssig ansættelse af virksomhedsoverskud grundet nyt regnskabsmateriale

30.09.2025

Landsskatteretten · Hjemvisning af skønsmæssig forhøjelse af virksomhedsoverskud grundet usikkerhed om midlernes beskatningsform	29.09.2025
Landsskatteretten · Hjemvisning af skønsmæssig indkomstansættelse, da nyt regnskabsmateriale blev fremlagt under genoptagelse	23.09.2025
Landsskatteretten · Stadfæstelse af skønsmæssig ansættelse af overskud i murervirksomhed baseret på bankindsætninger	09.04.2025
Landsskatteretten · Beskatning af uforklarede bankindsætninger og skønsmæssig forhøjelse af overskud grundet lavt privatforbrug	27.06.2023
Landsskatteretten · Forhøjelse af skattepligtig indkomst ved uregistreret bilsalg og uforklarede bankindsætninger	10.03.2023
Landsskatteretten · Tilsidesættelse af skønsmæssig omsætningsforhøjelse for restaurant pga. anerkendt bruttoavancemetode	09.06.2022
Landsskatteretten · Nægtelse af skønsmæssigt fradrag for købsmoms grundet manglende objektive beviser	01.06.2022
Landsskatteretten · Stadfæstelse af skønsmæssig forhøjelse af indkomst for værtshus pga. mangelfuldt regnskabsgrundlag	26.09.2018
Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af indkomst som følge af negativt privatforbrug og udeklareret udlejningsvirksomhed	01.08.2017
Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af moms pga. mangelfuldt regnskabsgrundlag og lav bruttoavance	06.06.2011
Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af omsætning for frisørsalon nedsat grundet usikkert grundlag for skøn	17.12.2009
Landsskatteretten · Landsskatteretten om skønsmæssig ansættelse af omsætning i hjemmeslagtervirksomhed	31.08.2009
Landsskatteretten · Landsskatteretten om skønsmæssig ansættelse af omsætning ved negative kassebeholdninger i værtshus	21.04.2009

§ 8 Klagebehandling og sagsgang ved Landsskatteretten

Skattestyrelsens afgørelse om skønsmæssig ansættelse påklages til skatteankeforvaltningen efter [skatteforvaltningsloven § 35 a, stk. 1](#). Klagen skal være skriftlig og begrundet, den påklagede afgørelse (og en eventuel sagsfremstilling) skal vedlægges, og fristen er **3 måneder** fra modtagelsen af afgørelsen, jf. [§ 35 a, stk. 3](#). Klageberettiget er enhver med en væsentlig, direkte og individuel retlig interesse, jf. [§ 35 a, stk. 2](#). Overskrides fristen, afvises klagen, medmindre særlige omstændigheder taler for at se bort fra fristoverskridelsen, jf. [§ 35 a, stk. 6](#). Der betales et klagegebyr på et grundbeløb på 900 kr. (2010-niveau), som tilbagebetales, hvis klagen afvises, eller hvis klageren får helt eller delvis medhold, jf. [§ 35 c](#) og [stk. 4](#).

Landsskatteretten afgør klager over Skatteforvaltningens afgørelser, som ikke afgøres af skatteankeforvaltningen eller et ankenævn, jf. [skatteforvaltningsloven § 11, stk. 1](#). Afgørelsen træffes af mindst tre retsmedlemmer, hvoraf mindst én er retsformand og mindst to er valgt af Folketinget eller udnævnt af skatteministeren, jf. [§ 13, stk. 1](#). Landsskatterettens afgørelse er **bindende** for Skatteforvaltningen og kan indbringes for domstolene af skatteyderen.

Under klagesagen kan Skattestyrelsen genoptage og ændre sin egen afgørelse, hvis klageren er enig, hvorved klagen anses for tilbagekaldt, jf. [§ 35 a, stk. 5](#). Omkostningsgodtgørelse ydes med 50 pct. – og 100 pct. ved fuldt medhold eller medhold i overvejende grad, jf. [§ 52, stk. 1](#). Udgifter til syn og skøn under klagesagen kan godtgøres fuldt ud, jf. [§ 52, stk. 3](#) – et redskab der har vist sig afgørende i domstolssporet, jf. syns- og skønserklæringen i [BS-6878/2021-GLO](#).

Forvaltningsretlige indsigelser slår sjældent igennem i denne sagstype. I [13-5648180](#) blev en ugyldighedspåstand om manglende aktindsigt og manglende møde afvist, fordi den manglende mødeafholdelse skyldtes repræsentantens egen passivitet, og fordi SKAT alene rådede over materiale, klageren måtte kende. I [15-3284208](#) blev det gjort gældende, at privatforbrugsopgørelsen ikke var medsendt afgørelsen:

"Da forhøjelsesgrundlaget dermed er bankindsætninger og -hævninger, er det uden betydning for afgørelsen og klagerens mulighed for at foretage indsigelser imod afgørelsen, at SKAT ikke har medsendt privatforbrugsopgørelsen."

Og i [24-0053054](#) fastslog Landsskatteretten – selvom klageren i øvrigt fik medhold i sagens realitet – at begrundelseskravet i [forvaltningsloven § 22](#) og [§ 24](#), jf. [skatteforvaltningsloven § 19](#) og [§ 20](#), var opfyldt, når afgørelsen gengav de faktiske oplysninger, bedømte regnskabet og henviste til de relevante retsregler; uenighed om resultatet er ikke i sig selv en begrundelsesmangel. Samme resultat i [19-0013681](#) og [14-5145740](#).

Retssikkerhedsdimensionen i skattesager – herunder adgangen til dækning af udgifter til sagkyndig bistand under klagebehandlingen – er tidligere behandlet i Skatteministeriets **betænkning nr. 1187/1989**, hvis anbefalinger om fradrags-/godtgørelsesadgang for bistandsudgifter under klagebehandling i dag har sit modstykke i skatteforvaltningslovens kapitel 19 om omkostningsgodtgørelse.

LOV	Forvaltningsloven § 22	Forvaltningsloven § 24	Skatteforvaltningsloven § 11, stk. 1
	Skatteforvaltningsloven § 13, stk. 1	Skatteforvaltningsloven § 35a, stk. 1-7	
	Skatteforvaltningsloven § 35c, stk. 1, 4	Skatteforvaltningsloven § 52, stk. 1-3	
PRAKSIS	Byretten · Dom i sag om skønsmæssig indkomstforhøjelse vedrørende ejendomsopførelse og privatforbrug 28.03.2023 Landsskatteretten · Skønnet kontantsalg i pizzeriaer nedsat til 0 kr., da regnskabsgrundlaget ikke kunne tilsidesættes 23.06.2026 Landsskatteretten · Skønsmæssig ansættelse af momstilsvær for restaurant ved mangelfuld bogføring og brand 10.05.2023 Landsskatteretten · Stadfæstelse af skønsmæssig forhøjelse af pizzeria-overskud baseret på bankindsætninger og negativt privatforbrug 09.01.2019 Landsskatteretten · Skønsmæssig ansættelse af indkomst på grundlag af usandsynligt lavt privatforbrug 14.11.2017 Landsskatteretten · Landsskatteretten stadfæster skønsmæssig forhøjelse af indkomst grundet lavt privatforbrug og mangelfuldt regnskabsgrundlag 17.10.2017		

§ 9 Sammenhæng med domstolspraksis: byret, landsret og Højesteret

Domstolene prøver Landsskatterettens skønsmæssige ansættelser efter en klart snævrere målestok end nævnet selv anvender over for Skattestyrelsen. Retsgrundlaget er sammenfattet i byretsdommen [BS-6878/2021-GLO](#): skattemyndighedernes skønsmæssige ansættelse kan kun tilsidesættes, hvis den skattepligtige beviser, at **grundlaget for skønnet er fejlagtigt**, eller at skønnet har medført et **åbenbart urimeligt resultat**, jf. bl.a. [UFR 2009.476/2 H](#) og [UFR 2011.1458 H](#); bevisbyrden påhviler skatteyderen.

Den sag er et instruktivt forløb hele vejen op. Landsskatteretten havde nedsat SKATs forhøjelse fra 1.914.845 kr. til 1.522.416 kr. på grundlag af en privatforbrugsopgørelse, hvori indgik 2,2 mio. kr. til opførelse af en ejendom. Under byrettssagen blev der gennemført syn og skøn, og skønsmanden vurderede enkeltposter (køkken, hvidevarer, klinker, badeværelsesinventar) til 663.422,50 kr. mod Landsskatterettens 900.000 kr. – men samtidig hele byggeriet til 3.141.825 kr. mod nævnets 2,2 mio. kr. Byretten frifandt Skatteministeriet,

fordi det samlede skøn dermed var lempeligt, og fordi skatteyderens forklaringer om et mundtligt forlig med entreprenøren og om, at genkøb af stjalne materialer først skete i 2012, ikke var understøttet af objektive kendsgerninger. Østre Landsret stadfæstede i [BS-20347/2023-OLR](#) med henvisning til, at der ikke forelå oplysninger om betalinger i 2010 ud over de 13.500 kr., og at skønsmandens brug af 2011-priser frem for 2010-priser ikke havde afgørende betydning. Appellanten bestred i landsretten **ikke** skønsadgangen efter [skattekontrolloven § 74](#) – kun skønnets størrelse. Sagsomkostningerne var 146.250 kr. i byretten og 86.250 kr. i landsretten.

Sagsforløbet illustrerer et gennemgående mønster: den skatteyder, der taber for Landsskatteretten på bevismangel, taber typisk også ved domstolene, fordi den manglende dokumentation vejer endnu tungere under den snævre prøvelsesnorm – og fordi et syn og skøn lige så gerne kan bekræfte som underkende skønnet.

Samme bevisbyrdelinje ses i [BS-33099/2021-FRB](#), hvor Retten på Frederiksberg tiltrådte beskatning af uforklarede bankindsætninger på ca. 24,6 mio. kr. og udtrykkeligt godkendte, at skatteankenævnet havde **hjemvist** indsætningssagen frem for at annullere afgørelsen.

De ledende Højesteretsdomme på området citeres gennemgående i Landsskatterettens egne præmisser, men er ikke selvstændigt repræsenteret i domssamlingen her: **U.1967.635 H** og **SKM2002.70.HR** (skønsadgang ved negativt/usandsynligt lavt privatforbrug), **SKM2005.368.HR** (manglende kasseregnskab og uforklarede nulopslag), **SKM2008.905.H** (bevisbyrden for, at indsætninger stammer fra beskattede eller skattefrie midler), **SKM2011.208.HR** (kravet om objektive kendsgerninger) og **SKM2004.162.HR** (bevisbyrden for fradrag). Højesteret har i nyere tid udtalt sig om skønsmæssige ansættelser i transfer pricing-sporet i [BS-35371/2024-HJR](#) – et spor, der efter [skattekontrolloven § 74, stk. 4](#) udtrykkeligt falder uden for reglerne om det ordinære skønsgrundlag.

Endelig skal det administrative spor holdes adskilt fra **straffesporet**. I [SS-8445/2024-GLO](#) idømte Retten i Glostrup to indehavere af en entreprenørvirksomhed betinget fængsel i 1 år og 3 måneder og en tillægsbøde på 585.432 kr. for hvidvask efter [straffeloven § 290 a, stk. 2](#) og momssvig efter [straffeloven § 289](#), jf. [momsloven § 81, stk. 3](#), på grundlag af 20 fiktive fakturaer. Strafansvaret forudsætter forsæt eller grov uagtsomhed og et bevist unddragelsesbeløb – mens den skønsmæssige ansættelse kun forudsætter, at regnskabet ikke kan bære en nøjagtig opgørelse. De strafferetlige aspekter behandles nærmere under [skattesvig](#) og [momssvig](#), ligesom fristerne for ekstraordinær genoptagelse behandles under [skatteret-genoptagelse](#).

LOV

[Momsloven § 81, stk. 3](#)[Skattekontrolloven § 74, stk. 4](#)[Straffeloven § 289](#)[Straffeloven § 290a, stk. 2](#)

PRAKSIS	Højesteret · Transfer pricing: Gyldighed af dokumentation og bevisbyrde for armlængdevilkår ved koncerninterne transaktioner	21.05.2025
	Landsretten · Landsretten stadfæster skønsmæssig skatteansættelse for ejendomsopførelse	15.10.2024
	Byretten · Betinget fængsel for hvidvask og momssvig i byggevirksomhed efter lang sagsbehandlingstid	04.09.2025
	Byretten · Dom i sag om skønsmæssig indkomstforhøjelse vedrørende ejendomsopførelse og privatforbrug	28.03.2023
	Byretten · Beskatning af uforklarede bankindsætninger, maskeret udlodning og ejendomsgave	02.03.2023

§ 10 Sammenfatning: den praktiske arbejdsdeling mellem myndighed, klager og nævn

Praksis lader sig sammenfatte i en tredelt arbejdsdeling.

Skattestyrelsen skal for det første konkret påvise, hvorfor regnskabet ikke kan bære en nøjagtig opgørelse – typisk ved at dokumentere manglende daglige kasseafstemninger, negative kassebeholdninger, manglende kontrolspor, huller i fakturarækken eller helt manglende regnskabsmateriale. For det andet skal styrelsen vælge en anerkendt og gennemsigtig skønsmetode og redegøre for dens forudsætninger. Springer ét af de to led – som i [24-0053054](#), [17-0992231](#) og [20-0092448](#) – falder forhøjelsen helt eller delvis.

Skatteyderen har to reelle veje. Den ene er at angribe **skønsgrundlaget** ved at påvise regne- og forudsætningsfejl: dobbelttalt moms, forkert opgjort mellemregning, en formuepost der er overset, et branchetal der ikke passer på virksomheden. Det er den vej, der oftest lykkes – se [09-01734](#), [10-01915](#) og [15-3230817](#). Den anden er at fremlægge et **mere sikkert grundlag** – en rekonstrueret fakturarække afstemt til bankkontoen, som i [22-0111558](#). Sker det først under klagesagen, bliver resultatet dog typisk hjemvisning og ikke en nedsættelse, jf. [23-0005541](#) – med den omkostningsmæssige konsekvens, der følger af [skatteforvaltningsloven § 52, stk. 2](#). Løse forklaringer om lån, gaver, spilgevinster eller salg af privat indbo uden objektiv understøttelse er derimod stort set uden virkning.

Landsskatteretten prøver begge led fuldt ud, korrigerer selv talfejl, kan skærpe til klagerens ugunst og hjemviser, når sagens oplysningsgrundlag eller Skattestyrelsens begrundelse har flyttet sig undervejs. Nævnet er samtidig meget tilbageholdende med at tilsidesætte afgørelser på formelle grunde: manglende medsendt privatforbrugsopgørelse, uenighed om begrundelsens dybde eller påstande om skøn under regel ved brug af statistiske normtal har gennemgående ikke ført til ugyldighed.

Samlet er linjen, at et skøn efter [skattekontrolloven § 74](#) og [opkrævningsloven § 5, stk. 2](#) ikke er et frit skøn, men et **begrundet estimat**, der skal kunne rekonstrueres af nævnet og – hvis sagen indbringes – af domstolene. Kan det ikke det, nedsættes eller hjemvises det; kan det, skal skatteyderen løfte en tung bevisbyrde for, at resultatet er åbenbart urimeligt.

LOV

[Opkrævningsloven § 5, stk. 2](#)
[Skatteforvaltningsloven § 52, stk. 2](#)
[Skattekontrolloven § 74](#)

PRAKSIS	Landsskatteretten · Skønnet kontantsalg i pizzeriaer nedsat til 0 kr., da regnskabsgrundlaget ikke kunne tilsidesættes	23.06.2026
	Landsskatteretten · Hjemvisning af sag om skønsmæssig ansættelse af virksomhedsoverskud grundet nyt regnskabsmateriale	30.09.2025
	Landsskatteretten · Landsskatteretten tilsidesætter Skattestyrelsens skøn over omsætning baseret på fejlagtige momsangivelser	07.05.2024
	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af pizzeria-omsætning hjemvist til fornyet beregning af lønsats og timeforbrug	24.10.2023
	Landsskatteretten · Tilsidesættelse af skønsmæssig omsætningsforhøjelse for restaurant pga. anerkendt bruttoavancemetode	09.06.2022
	Landsskatteretten · Landsskatteretten: Skønsmæssig forhøjelse af indkomst nedsat til 0 kr. grundet mangelfulde privatforbrugsopgørelser og godtgjort lån	09.06.2021
	Landsskatteretten · Skønsmæssig forhøjelse af indkomst på baggrund af negativt privatforbrug	20.12.2010
	Landsskatteretten · Skønsmæssig indkomstforhøjelse på grund af lavt privatforbrug - utilstrækkeligt regnskabsgrundlag	19.03.2010

REFERENCE Lovgrundlag

8 paragraffer

Bogføringsloven § 9	stk. 1	Momsloven § 55	
Opkrævningsloven § 5	stk. 2	Skatteforvaltningsloven § 35a	stk. 3
Skattekontrolloven § 6	stk. 2	Skattekontrolloven § 53	stk. 1, 3
Skattekontrolloven § 74	stk. 1-3	Statsskatteloven § 4	

MATERIALE Citerede afgørelser

80 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS

1

21.05.2025	Transfer pricing: Gyldighed af dokumentation og bevisbyrde for armlængdevilkår ved koncerninterne transaktioner	35371-2024
------------	---	------------

LANDSRET TEN · ANKEINSTANS

1

15.10.2024	Landsretten stadfæster skønsmæssig skatteansættelse for ejendomsopførelse	9532-11103
------------	---	------------

BYRET TEN · FØRSTE INSTANS

3

04.09.2025	Betinget fængsel for hvidvask og momssvig i byggevirk somhed efter lang sagsbehandlingstid	10072-11799
28.03.2023	Dom i sag om skønsmæssig indkomstforhøjelse vedrørende ejendomsopførelse og privatforbrug	9436-10969
02.03.2023	Beskatning af uforklarede bankindsætninger, maskeret udlodning og ejendomsgave	5656-6764

LANDSSKATTERETT EN · ADMINISTRATIV KLAGEINSTANS

75

23.06.2026	Skønnet kontantsalg i pizzeriaer nedsat til 0 kr., da regnskabsgrundlaget ikke kunne tilsidesættes	24-0053054
09.06.2026	Landsskatteretten stadfæster skønsmæssig forhøjelse af pizzeriaomsætning og nedsætter delvist eget vareforbrug for spædbarn	24-0083581
09.06.2026	Skønsmæssig forhøjelse af salgsmoms for pizzeria baseret på bankindsætninger, kontantsalg og eget vareforbrug	24-0085100
27.04.2026	Skønsmæssig forhøjelse af eget vareforbrug i restaurant – Landsskatteretten stadfæster Skattestyrelsens afgørelse for 2021 og 2022	24-0007024
27.04.2026	Skønsmæssig forhøjelse af salgsmoms for restaurant: eget vareforbrug og sorte lønninger som udeholdt omsætning (2021–2023)	24-0008014
26.11.2025	Hjemvisning af skønsmæssig ansættelse pga. nyt regnskabsmateriale fremlagt under klagesagen	24-0037449
30.09.2025	Hjemvisning af sag om skønsmæssig ansættelse af virksomhedsoverskud grundet nyt regnskabsmateriale	23-0005541
29.09.2025	Hjemvisning af skønsmæssig forhøjelse af virksomhedsoverskud grundet usikkerhed om midlernes beskatningsform	24-0056513

23.09.2025	Hjemvisning af skønsmæssig indkomstansættelse, da nyt regnskabsmateriale blev fremlagt under genoptagelse	25-0034927
09.04.2025	Stadfæstelse af skønsmæssig ansættelse af overskud i murervirksomhed baseret på bankindsætninger	24-0102571
21.01.2025	Skønsmæssig ansættelse af virksomhedsoverskud og beskatning af uforklarede bankindsætninger for pizzeriaejer	24-0039903
07.10.2024	Stadfæstelse af skønsmæssig ansættelse ved mangelfuld bogføring og manglende kontrolspor i teleselskab	22-0094041
07.10.2024	Landsskatteretten: Skønsmæssig forhøjelse af indkomst på grund af mangelfuld bogføring	24-0006020
02.10.2024	Landsskatteretten: Skønsmæssig ansættelse af momstilsvær og fradrag for købsmoms vedrørende pizzeria-virksomhed	23-0063298
04.09.2024	Udokumenterede bankindsætninger anset for skattepligtig indkomst	22-0068218
12.08.2024	Beskatning af bankindsætninger som uregistreret virksomhedsoprindelse og betydningen af interne overførsler	22-0054007
08.05.2024	Skønsmæssig forhøjelse af indkomst på baggrund af bankindsætninger og huller i fakturarækkefølgen	23-0088542
07.05.2024	Landsskatteretten tilsidesætter Skattestyrelsens skøn over omsætning baseret på fejlagtige momsangivelser	22-0111558
24.10.2023	Skønsmæssig forhøjelse af pizzeria-omsætning hjemvist til fornyet beregning af lønsats og timeforbrug	20-0092448
24.10.2023	Hjemvisning af momsskøn for pizzeria grundet forkert skønsgrundlag	20-0094461
29.08.2023	Skønsmæssig ansættelse af momstilsvær på baggrund af privatforbrugsberegning	19-0109909
25.08.2023	Landsskatteretten: Skønsmæssig ansættelse af overskud af virksomhed grundet manglende regnskabsmateriale	22-0024882
17.08.2023	Restaurant fik skønsmæssigt forhøjet momstilsvær efter uoverensstemmelse mellem angivelser og bogføring	21-0040899
26.07.2023	Skønsmæssig forhøjelse af salgsmoms som følge af manglende kasseafstemning og lav bruttoavance	19-0041926
26.07.2023	Landsskatteretten stadfæster skønsmæssig forhøjelse af salgsmoms grundet manglende kasseafstemning og lav bruttoavance	19-0077973
27.06.2023	Beskatning af uforklarede bankindsætninger og skønsmæssig forhøjelse af overskud grundet lavt privatforbrug	20-0052935
23.06.2023	Manglende kasseafstemning berettiger skønsmæssig ansættelse af virksomhedsresultat	20-0019571
10.05.2023	Skønsmæssig ansættelse af momstilsvær for restaurant ved mangelfuld bogføring og brand	19-0013681

10.03.2023	Forhøjelse af skattepligtig indkomst ved uregistreret bilsalg og uforklarede bankindsætninger	19-0104731
07.03.2023	Stadfæstelse af skønsmæssig forhøjelse i pengeoverførselsvirksomhed pga. manglende kontrolspor og dokumentation	19-0108078
24.10.2022	Landsskatteretten: Skønsmæssig forhøjelse af indkomst nedsat grundet usikkerhed om privatforbrug	18-0001996
07.09.2022	Skønsmæssig forhøjelse af momstilsvaret nedsat grundet mangelfuldt regnskabsgrundlag	17-0859186
09.06.2022	Tilsidesættelse af skønsmæssig omsætningsforhøjelse for restaurant pga. anerkendt bruttoavancemetode	17-0992231
01.06.2022	Nægtelse af skønsmæssigt fradrag for købsmoms grundet manglende objektive beviser	21-0080383
24.03.2022	Stadfæstelse af skønsmæssig forhøjelse af salgsmoms ved uregistreret virksomhed og uforklarede bankindsætninger	18-0003136
15.03.2022	Uregistreret virksomhed: Bankindsætninger anset for momspligtig omsætning, men skønsmæssigt fradrag for købsmoms nægtet	19-0079713
21.01.2022	Skønsmæssig ansættelse af momstilsvaret på baggrund af bankindsætninger i uregistreret virksomhed	19-0002301
30.11.2021	Stadfæstelse af skønsmæssig forhøjelse af overskud af pizzeria-virksomhed	19-0097937
28.10.2021	Landsskatteretten: Beskatning af indsætninger på bankkonto - bevisbyrde og sandsynliggørelse	20-0097845
09.06.2021	Landsskatteretten: Skønsmæssig forhøjelse af indkomst nedsat til 0 kr. grundet mangelfulde privatforbrugsopgørelser og godtgjort lån	15-3230817
25.05.2021	Beskatning af bankindsætninger og ophævelse af skønsmæssig forhøjelse grundet tilstrækkeligt privatforbrug	16-1377127
08.04.2021	Nedsættelse af beskatning for bankindsætninger efter dokumentation for lån, udlæg og interne overførsler	16-0186127
30.03.2021	Stadfæstelse af skønsmæssig forhøjelse af indkomst baseret på negativt privatforbrug	16-1639808
16.02.2021	Momstilsvaret for uregistreret virksomhed fastsat skønsmæssigt på baggrund af bankindsætninger	20-0043976
05.02.2021	Landsskatteretten nedsætter skønsmæssig forhøjelse af salgsmoms grundet usikkerhed om privatforbrug	19-0002018
29.10.2020	Bodega fik skønsmæssigt forhøjet salgsmomsen grundet mangelfuld bogføring	17-1826749
18.09.2020	Pizzeria-ejer fik skønsmæssigt forhøjet momstilsvaret grundet mangelfuld bogføring og udeholdt omsætning	16-0231479
04.09.2020	Landsskatteretten: Indkomstforhøjelse på baggrund af bankkontoindsættelser - bevisbyrde for skattefrihed	18-0005007

26.06.2020	Skønsmæssig forhøjelse af omsætning til dækning af udeholdte lønudgifter i restaurantvirksomhed	13-0205566
04.03.2020	Landsskatteretten: Skattepligt af bankindsætninger – bevisbyrde og dokumentation	19-0036064
20.01.2020	Beskatning af uforklarede bankindsætninger og skønsmæssig ansættelse af virksomhedsoverskud	18-0005608
25.11.2019	Stadfæstelse af skønsmæssig momshorhøjelse grundet manglende regnskabsmateriale for cateringvirksomhed	17-0721156
28.03.2019	Beskatning af uforklarede bankindsætninger som løn grundet manglende adskillelse af privat- og virksomhedsøkonomi	14-2342838
09.01.2019	Stadfæstelse af skønsmæssig forhøjelse af pizzeria-overskud baseret på bankindsætninger og negativt privatforbrug	15-3284208
26.09.2018	Stadfæstelse af skønsmæssig forhøjelse af indkomst for værtshus pga. mangelfuldt regnskabsgrundlag	14-4589821
16.05.2018	Skønsmæssig forhøjelse af indkomst og moms som følge af mangelfuldt regnskab i restaurationsvirksomhed	14-5139570
24.01.2018	Tilsidesættelse af regnskabsgrundlag og skønsmæssig forhøjelse af indkomst baseret på bruttoavance for mini-supermarked	12-0188937
14.11.2017	Skønsmæssig ansættelse af indkomst på grundlag af usandsynligt lavt privatforbrug	14-5145740
17.10.2017	Landsskatteretten stadfæster skønsmæssig forhøjelse af indkomst grundet lavt privatforbrug og mangelfuldt regnskabsgrundlag	13-5648180
01.08.2017	Skønsmæssig forhøjelse af indkomst som følge af negativt privatforbrug og udeklareret udlejningsvirksomhed	14-2665170
29.03.2016	Skønsmæssig forhøjelse af personlig indkomst på grund af lavt privatforbrug	14-0689875
30.04.2012	Stadfæstelse af skønsmæssig indkomstforhøjelse baseret på privatforbrugsberegning	11-04257
16.09.2011	Skønsmæssig forhøjelse af indkomst grundet mangelfuldt regnskab og negativt privatforbrug	11-01782
16.09.2011	Skønsmæssig forhøjelse af indkomst grundet negativt privatforbrug og manglende regnskab	11-01786
06.06.2011	Skønsmæssig forhøjelse af moms pga. mangelfuldt regnskabsgrundlag og lav bruttoavance	10-02186
20.12.2010	Skønsmæssig forhøjelse af indkomst på baggrund af negativt privatforbrug	10-01915
13.04.2010	Skønsmæssig forhøjelse af omsætning på baggrund af bankindsætninger	09-02425
19.03.2010	Skønsmæssig indkomstforhøjelse på grund af lavt privatforbrug - utilstrækkeligt regnskabsgrundlag	09-01734
04.03.2010	Skønsmæssig forhøjelse af indkomst nedsat - Privatforbrug - Udgifter til husopførelse	09-02232

17.12.2009	Skønsmæssig forhøjelse af omsætning for frisørsalon nedsat grundet usikkert grundlag for skøn	09-01804
20.11.2009	Pizzeria fik nedsat skønsmæssig forhøjelse af omsætning på grund af klippekortordning	08-02488
31.08.2009	Landsskatteretten om skønsmæssig ansættelse af omsætning i hjemmeslagtervirksomhed	08-02510
10.07.2009	Landsskatteretten om skønsmæssig forhøjelse af indkomst ved negativt privatforbrug og mangelfuld bogføring	08-03241
28.04.2009	Landsskatteretten om skønsmæssig ansættelse af indkomst ved mangelfuldt regnskab og negativt privatforbrug	08-01082
21.04.2009	Landsskatteretten om skønsmæssig ansættelse af omsætning ved negative kassebeholdninger i værtshus	08-03050

FORARBEJDE Betænkninger

1 reference

Fortolkningen af love og domstolsafgørelser (Betænkning nr. 1187)

nr. 1187 · 1989 · Skatteministeriet