

PRAKSISOVERSIGT · CIVILPROCES

Praksisoversigt over småsagsprocessen

Retsplejelovens kapitel 39 – den forenklede proces for civile krav under 100.000 kr.

Version 2 · Opdateret 26. jun. 2026 · 19 afgørelser · 2008-2022

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Den forenklede proces (tidligere "småsagsprocessen") er reguleret i retsplejelovens kapitel 39 (§§ 400-410) og udgør den primære procesform for civile tvister med en økonomisk værdi af højst 100.000 kr. (50.000 kr. for boligretssager). Ordningen blev indført ved procesretsreformen i 2006 med det udtrykkelige formål at sikre borgerne billig, hurtig og uformel adgang til domstolene – uden nødvendigvis at benytte advokat. Praksis har især drejet sig om tre centrale spørgsmål: hvornår retten kan eller skal løfte en sag ud til ordinær proces efter § 402, fastsættelse af sagsomkostninger under de begrænsede takster i § 408, samt kære- og ankeadgangen i § 410. Beløbsgrænsen blev senest fordoblet fra 50.000 kr. til 100.000 kr. ved lov af 12. juni 2024 (med ikrafttræden 15. juni 2024), som samtidig omdøbte kapitel 39 fra "Behandling af sager om mindre krav" til "Den forenklede proces".

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Alle byretssager (inkl. boligretssager) om krav uden økonomisk værdi eller med værdi op til 100.000 kr. behandles som udgangspunkt i den forenklede proces – for boligretssager er grænsen dog 50.000 kr.
- 02** Sagens værdi opgøres efter påstanden i stævningen; renter og omkostninger medregnes ikke, og et selvstændigt modkrav fra sagsøgte hæver ikke sagens værdi.
- 03** Retten kan efter anmodning eller af egen drift overføre sagen til ordinær proces, hvis den angår komplicerede faktiske eller retlige spørgsmål (§ 402, stk. 1, nr. 1) eller har særlig betydning for en part ud over påstanden (nr. 2).
- 04** Et syn og skøn af begrænset omfang og kompleksitet giver ikke i sig selv grundlag for henvisning til ordinær proces – men et egentligt syn og skøn med ikke helt enkelt spørgetema taler normalt for det.
- 05** Personskadesager anses generelt for uegnede til den forenklede proces og overføres typisk til ordinær proces.
- 06** Advokatsalærdækningen er begrænset til faste takster: højst 1.500 kr. (ekskl. moms) for krav op til 5.000 kr. og højst 2.500 kr. (ekskl. moms) for krav over 5.000 kr. men under 10.000 kr.
- 07** Den vindende part i et kæremål om sagsomkostninger har som udgangspunkt krav på dækning af sine omkostninger, også i sager der oprindeligt er behandlet i den forenklede proces – Højesteret har fastslået dette princip i to parallelle afgørelser.

- 08** I sager uden økonomisk værdi fastsættes salæret ikke efter de faste takster, men under hensyntagen til sagens karakter, omfang og betydning.
- 09** Parterne i den forenklede proces forventes at kunne føre sagen uden advokatbistand under forberedelsen – udgifter til advokat under forberedelsen dækkes derfor som udgangspunkt ikke.
- 10** Retten har en skærpet vejledningspligt over for selvprocederende parter i den forenklede proces, uden dog at miste sin neutralitet.
- 11** Anke af domme i den forenklede proces sker efter forenklede regler og afgøres som udgangspunkt på skriftligt grundlag, medmindre landsretten finder grund til mundtlig behandling.

§ 1 Lovgrundlag og reformhistorik – fra småsag til forenklet proces

Den forenklede proces er reguleret i [retsplejelovens kapitel 39](#) (§§ 400-410). Ordningen blev grundlæggende reformeret ved lov nr. 538 af 8. juni 2006 (procesretsreformen), der trådte i kraft 1. januar 2008. Forslaget byggede på [Retsplejerådets betænkning nr. 1436/2004 om adgang til domstolene – Reform af den civile retspleje III](#), der i del 12 specifikt behandlede småsagsprocessen.

Betænkningen formulerede det bærende hensyn:

Udgangspunktet for forslaget om en forenklet proces for omtvistede krav under 50.000 kr. er, at procesformen skal være relativt formløs, at den skal være hurtig, og at der skal findes en balance mellem retssikkerhedsmæssige hensyn og hensynet til et rimeligt forhold mellem sagens betydning og det medgåede ressourceforbrug.

Siden har tre væsentlige lovændringer justeret ordningen:

- **2012:** Lov af 12. april 2012 ensartede reglerne for værdiopgørelse i lejesager, så alle lejelovgivningssager behandles ens.
- **2019:** Lov af 10. april 2019 udvidede sagsomkostnings-taksterne i [§ 408, stk. 2](#) til også at omfatte bistand fra ansatte i statslige myndigheder.
- **2024:** Ved lov af 12. juni 2024 (flerårssaftale for domstolene 2024-27) blev beløbsgrænsen **fordoblet fra 50.000 kr. til 100.000 kr.** for almindelige civile sager, mens boligretssager fik en særlig grænse på 50.000 kr. Samtidig blev kapitel 39 omdøbt til "Den forenklede proces", og tærskelkravet i [§ 402, stk. 1, nr. 1](#) blev lempet sprogligt fra "særlig komplicerede" til "komplicerede" – dog uden at der er tilsigtet ændringer i den eksisterende praksis for at løfte sager ud.

Som forarbejderne til 2024-ændringen udtrykker det:

Forslaget skal ses i sammenhæng med, at beløbsgrænsen for den forenklede proces foreslås forhøjet fra 50.000 kr. til 100.000 kr., hvilket kan betyde, at relativt flere sager om f.eks. lejeretlige spørgsmål eller personskade efter sagens værdi hører under den forenklede proces. Det må i tilknytning hertil forventes, at relativt flere sager vil kunne angå faktiske eller retlige forhold af en så kompliceret beskaffenhed, at sagen ikke egner sig til den forenklede procesform.

Der er ingen vedtagne-men-ikke-konsoliderede ændringer af § 400 pr. 26. juni 2026.



LOV

[Retsplejeloven § 400, stk. 1](#)[Retsplejeloven § 402, stk. 1](#)[Retsplejeloven § 408, stk. 2](#)

§ 2 Anvendelsesområde og værdiopgørelse (§§ 400-401)

Den forenklede proces finder efter [retsplejelovens § 400, stk. 1, nr. 1](#) anvendelse på byretssager – herunder boligretssager – om krav, der enten ikke har økonomisk værdi eller har en økonomisk værdi af **højst 100.000 kr.** (50.000 kr. for boligretssager). Parterne kan efter tvistens opståen aftale, at reglerne finder anvendelse på sager over grænsen ([§ 400, stk. 1, nr. 2](#)), og erhvervsdrivende kan endog aftale det på forhånd. Omvendt kan parterne aftale, at reglerne *ikke* finder anvendelse ([§ 400, stk. 2](#)).

Sagens værdi bestemmes efter [§ 401, stk. 1](#) ud fra **påstanden i stævningen**. Renter og omkostninger medregnes ikke. Omfatter påstanden flere krav mellem de samme to parter, er sagens værdi den samlede værdi.

Et praktisk vigtigt spørgsmål er, om et **selvstændigt modkrav** fra sagsøgte hæver sagens samlede værdi over grænsen. Østre Landsret fastslog i [BS-4242/2012-OLR](#), at modkravet *ikke* indgår i opgørelsen. Landsretten henviste til betænkning nr. 1436/2004 og konstaterede:

Landsretten finder, at de sagsøgte selvstændigt nedlagte påstand på 25.000 kr. ikke medfører, at sagens værdi i den foreliggende sag overstiger 50.000 kr.

Omvendt fastslog Vestre Landsret i [BS-1993/2013-VLR](#), at en anerkendelsespåstand om nedskrivning af byggegarantier har en økonomisk værdi svarende til den reelle garantiværdi – i den sag 550.657 kr. – og sagen var derfor aldrig egnet til den forenklede proces.

Kapitlet gælder *ikke* for sager om midlertidige afgørelser (kapitel 40), ægteskabssager (kapitel 42) eller gruppesøgsmål (kapitel 23 a), jf. [§ 400, stk. 3](#). Sager i den forenklede proces anlægges digitalt via domstolenes sagsportal (minretssag.dk), jf. bekendtgørelsen om anvendelse af domstolenes sagsportal.

LOV

[Retsplejeloven § 400, stk. 1-3](#)[Retsplejeloven § 401, stk. 1](#)

PRAKSIS

Landsretten · Kendelse om stadfæstelse af beslutning om at løfte sag ud af småsagsproces

02.10.2013

Landsretten · Østre Landsret stadfæster byrettens afgørelse om fortsat behandling af sag efter småsagsregler trods modkrav

14.01.2013

§ 3 Overgang til ordinær proces – § 402 i praksis

Rettens mulighed for at løfte en sag ud af den forenklede proces reguleres af [retsplejelovens § 402](#). Retten kan efter anmodning fra en part eller af egen drift bestemme, at sagen skal behandles uden den forenklede procesform, hvis den:

1. angår **komplicerede faktiske eller retlige spørgsmål**, eller
2. har **særlig betydning for en part ud over påstanden**.

Praksis viser en forholdsvis høj tærskel for henvisning. Landsretterne har i en række sager underkendt byretternes beslutninger om at løfte sager ud:

•

I [BS-3104/2010-OLR](#) (advokathonorar, 4.312 kr.) fandt Østre Landsret, at sagen hverken angik "særlig komplicerede" forhold eller havde betydning ud over påstanden – det tidsforbrug, modparten påberåbte, kunne ikke i sig selv begrunde overgang.

- I [BS-1054/2012-OLR](#) (rydning/affald, ca. 28.000 kr.) vurderede Østre Landsret, at et eventuelt syn og skøn ville være af "så begrænset omfang og kompleksitet, at det ikke giver grundlag for at henvise sagen til almindelig proces".
- I [BS-2114/2008-VLR](#) (bådeplads-leje) ophævede Vestre Landsret byrettens henvisning og fastholdt, at spørgsmål om retskraft, aftaleforhold og modkrav ikke var tilstrækkelig komplicerede.
- I [BS-2544/2011-OLR](#) fastslog Østre Landsret, at indkaldelse af fem vidner i en sag om garageportlevering ikke i sig selv berettigede overgang til ordinær proces.
- I [BS-2167/2008-VLR](#) (køb af kvæg) stadfæstede Vestre Landsret småsagsformen og tillod forenklet sagkyndig bevisførelse med to spørgsmål.

Omvendt er sager med **bredere kompleksitet** blevet overført:

- I [BS-18866/2021-KOL](#) overførte Retten i Kolding en personskaadeerstatningssag til ordinær proces med den begrundelse, at personskaadesager generelt ikke egner sig til den forenkledede proces.
- I [BS-368/2012-VIB](#) overførte Retten i Viborg en boligretssag, hvor advokatens anslag på minimum 4 timers hovedforhandling vidnede om et omfang, der oversteg småsagsrammerne.
- I [BS-5742/2022-GLO](#) overførte Retten i Glostrup en sygedagpengesag mod Ankestyrelsen med parternes samtykke.

Forarbejderne til § 402 understreger, at retten bør inddrage parternes holdning til behandlingsformen inden overførsel. I [BS-46674/2020-OLR](#) udtalte Østre Landsret, at byretten med rette ikke havde løftet sagen ud, da modparten slet ikke havde svaret – forarbejderne forudsætter, at parterne har haft mulighed for at udtale sig.

LOV	Retsplejeloven § 402, stk. 1	Retsplejeloven § 403	Retsplejeloven § 404, stk. 1
PRAKSIS			
	Landsretten · Ændring af sagsomkostningsafgørelse i småsag uden økonomisk værdi		17.02.2021
	Landsretten · Kendelse om ophævelse af henvisning til almindelig proces i småsag		15.05.2012
	Landsretten · Kendelse om fortsat behandling af sag som småsag efter Retsplejelovens kapitel 39		05.08.2011
	Landsretten · Kæremål vedrørende henvisning af småsag til almindelig proces		03.11.2010
	Landsretten · Vestre Landsret stadfæster småsagsproces og tilladelse til sagkyndige spørgsmål i sag om kvæg		17.02.2009
	Landsretten · Kendelse om ophævelse af byrettens beslutning om henvisning til almindelig proces		16.02.2009
	Byretten · Sag om erstatningsansvar for personskaade overgår fra småsagsproces til almindelig civilproces		30.05.2022
	Byretten · Kendelse om afvisning af behandling i småsagsprocessen i tvist mod Ankestyrelsen		28.03.2022
	Byretten · Sag om overgang fra småsagsproces til almindelig civil sag grundet komplicerede faktiske forhold		07.08.2012

§ 4 Sagsomkostninger og advokatsalærtakster (§ 408)

Sagsomkostningerne i den forenkledede proces fastsættes efter de **almindelige regler i kapitel 30 (§ 408, stk. 1)**, men med et væsentligt forbehold: **§ 408, stk. 2** sætter faste **lofter** for, hvad der kan tilkendes i dækning af advokat- eller partsrepræsentantbistand:

Sagens værdi	Maks. salærdækning (ekskl. moms)
Op til 5.000 kr.	1.500 kr.
Over 5.000 kr. til 10.000 kr.	2.500 kr.
Over 10.000 kr.	Faste takster efter kapitel 30

Disse takster er designet til at svare til et takstmæssigt salær for **advokatens deltagelse i hovedforhandlingen og en passende forberedelse heraf** – ikke for forberedelsen isoleret set. Som Østre Landsret fastslog allerede i den tidlige afgørelse [BS-1972/2008-OLR](#):

I bemærkningerne til lov 538 af 8. juni 2008 er det forudsat, at parterne ikke vil have behov for advokatbistand under forberedelsen af sagen, og at den vindende part ikke skal have dækket sine eventuelle udgifter til advokatbistand under sagens forberedelse.

I [BS-2030/2011-OLR](#) forhøjede Østre Landsret advokatdækningen til **maksimumbeløbet på 1.500 kr.** (sag under 5.000 kr.), idet advokaten *var* mødt under hovedforhandlingen – takstloftet skal altså udnyttes fuldt, når betingelserne foreligger.

Vestre Landsret fastslog i [BS-1844/2019-VLR](#), at den omstændighed, at begge parter er repræsenteret af advokat, og at retten har fastsat frister for processkrifter og påstandsdokumentation, *ikke* kan tages som udtryk for, at retten har løftet sagen ud af den forenkede proces. Sagsomkostningerne skal derfor stadig fastsættes efter småsagstaksterne.

Sager uden økonomisk værdi undtages fra de faste takster. I [BS-46674/2020-OLR](#) forhøjede Østre Landsret advokatdækningen fra 625 kr. til 3.475 kr. i en småsag uden økonomisk værdi, med henvisning til forarbejderne:

I sager uden økonomisk værdi må normalsalæret i sagens natur fastsættes på anden måde. Efter Retsplejerådets opfattelse kan der næppe gives anden generel vejledning, end at salæret fastsættes under hensyntagen til sagens betydning, karakter og omfang.

LOV	Retsplejeloven § 312, stk. 1-3	Retsplejeloven § 316	Retsplejeloven § 408, stk. 1-2
PRAKSIS	Landsretten · Ændring af sagsomkostningsafgørelse i småsag uden økonomisk værdi 17.02.2021 Landsretten · Stadfæstelse af kendelse om sagsomkostninger i sag om huslejenævnsafgørelse 07.08.2019 Landsretten · Forhøjelse af sagsomkostninger til dækning af advokatbistand i småsag 01.07.2011 Landsretten · Landsrettens stadfæstelse af byretsafgørelse om sagsomkostninger i småsagsproces 28.08.2008		

§ 5 Sagsomkostninger ved kæremål – Højesterets principielle afgørelser

To parallelle Højesteretskendelser af 28. maj 2020 har fastslået det principielle udgangspunkt for sagsomkostninger ved kæremål i den forenkede proces.

I [BS-54914/2019-HJR](#) og [BS-54919/2019-HJR](#) havde Retten i Hillerød afsagt udeblivelsesdomme med fuldt medhold til sagsøgerne, men kun tilkendt 500 kr. i sagsomkostninger (retsafgiften). Østre Landsret ændrede afgørelserne og tilkendte yderligere 2.800-2.925 kr. til dækning af partsrepræsentant, men nægtede at tilkende kæremålsomkostninger.

Højesteret fastslog:

Efter retsplejelovens § 408, stk. 1, fastsættes sagsomkostninger i sager, der behandles efter retsplejelovens kapitel 39 om sager om mindre krav (småsagsprocessen), som udgangspunkt efter de almindelige regler i retsplejelovens kapitel 30 om sagsomkostninger. For sagsomkostninger i kæremål er der ikke fastsat særlige regler.

Højesteret tilkendte herefter 1.250 kr. i kæremålsomkostninger for både landsretten og Højesteret – dvs. den vindende part i et kæremål har **krav på dækning**, medmindre "særlige grunde" taler imod efter [§ 312, stk. 3](#). Behovet for rettergangsfuldmægtigbistand til at korrigere en fejlbehæftet byretsafgørelse fandtes netop *ikke* at udgøre sådanne særlige grunde.

Instans	Tilkendte sagsomkostninger	Grundlag
Byret	500 kr.	Kun retsafgift
Landsret (omgjort)	3.300-3.425 kr.	Inkl. inkassosalær
Kæremål (Landsret)	1.250 kr.	Tilkendt af Højesteret
Kæremål (Højesteret)	1.250 kr.	Tilkendt af Højesteret

LOV

[Retsplejeloven § 312, stk. 1-3](#)[Retsplejeloven § 408, stk. 1](#)

PRAKSIS

Højesteret · Sagsomkostninger ved kære af afgørelser i småsagsprocessen

28.05.2020

Højesteret · Retten til sagsomkostninger i kæremål vedrørende småsagsprocessen

28.05.2020

§ 6 Forberedelse, vejledning og bevisførelse (§§ 403-406)

Den forenkledede proces adskiller sig fra den ordinære civilproces ved rettens aktive rolle under forberedelsen. Retten udarbejder en **fortegnelse** over parternes påstande, anbringender og beviser ([§ 406](#)) og sender den til parterne, hvilket erstatter den sædvanlige processkrift-udveksling.

Retten har en **skærpet vejledningspligt** over for selvprocederende parter. Processen er designet, så parterne ikke behøver advokatbistand under forberedelsen – retten overtager i stedet en aktiv vejledningsrolle. En part kan dog altid vælge at lade sig bistå af en advokat eller en rettergangsfuldmægtig efter [§ 260, stk. 5](#).

Bevisførelsen er underlagt et **proportionalitetskrav** ([§ 403](#)). Bevisførelsens betydning for sagen skal være sandsynliggjort i højere grad end efter de almindelige procesregler. Som forarbejderne udtrykker det:

Bestemmelsen er udtryk for en ret begrænset skærpelse af kravet til bevisførelsens relevans. Bestemmelsen betyder således ikke, at parternes anmodninger om bevisførelse ikke i praksis i vid udstrækning vil kunne imødekommes, men derimod, at bevisførelsens betydning for sagen skal være sandsynliggjort i højere grad.

Sagkyndig bevisførelse kan tilvejebringes i en forenklet form efter [§ 404](#) – enten ved en forenklet sagkyndig udtalelse eller ved indhentning af udtalelse fra en brancheorganisation. I [BS-2167/2008-VLR](#) tillod Vestre Landsret to sagkyndige spørgsmål om kvaliteten af leverede avlskøer og fastholdt, at dette kunne rummes inden for den forenkledede procesform.

Forholdet til [Forbrugerklagenævnet](#) har også betydning. Mange forbrugersager med en værdi under 100.000 kr. kan behandles som småsager, men forbrugere vejledes ofte om muligheden for nævnsbehandling som alternativ. Hvis en forbruger har fået medhold ved et klagenævn, kan den forenklede proces bruges til at håndhæve afgørelsen. For parter der ønsker advokatbistand ud over det, den forenklede proces tilbyder, kan der søges [fri proces](#).

LOV

[Retsplejelovent § 260, stk. 5](#)[Retsplejelovent § 403](#)[Retsplejelovent § 404, stk. 1](#)[Retsplejelovent § 406](#)

PRAKSIS **Landsretten** · Vestre Landsret stadfæster småsagsproces og tilladelse til sagkyndige spørgsmål i sag om kvæg 17.02.2009

§ 7 Anke og kæreadgang (§ 410)

Anke af domme i den forenklede proces til landsretten sker efter reglerne i [§ 410](#). Ankesagen afgøres som udgangspunkt på **skriftligt grundlag** ([§ 410, stk. 4](#)), medmindre landsretten finder grund til mundtlig behandling. Fremsætter begge parter anmodning om mundtlig forhandling, skal anmodningen i almindelighed imødekommes.

Ankeprocessen er væsentligt forenklet: flere af de almindelige regler om ankestævning, svarskrift, bevisangivelse og påstandsafskæring finder ikke anvendelse ([§ 410, stk. 5](#)), hvilket i praksis gør anken billigere og hurtigere.

En **rettergangsfuldmægtig** efter [§ 260, stk. 5](#) kan på partens vegne indgive ankestævning i en sag, der har været behandlet i den forenklede proces. Forarbejderne til 2024-ændringen henviser udtrykkeligt til Østre Landsrets kendelse gengivet i U.2017.813 Ø, der bekræfter dette. Rettergangsfuldmægtigen kan også repræsentere parten under ankesagens skriftlige behandling, jf. Østre Landsrets kendelser gengivet i U.2019.1251 og U.2019.1254.

I [BS-2645/2012-VLR](#) afviste Vestre Landsret et kæremål, fordi et inkassobureau uden møderet havde underskrevet kæreskriftet *efter* at sagen var overført til ordinær proces – de særlige lempelser for den forenklede proces gjaldt ikke længere.

Hvad angår [kæreadgangen](#) for byrettens kendelser og beslutninger under den forenklede proces, gælder de almindelige kæreregler. Procesbevillingsnævnet kan give tilladelse til kære, hvis sagen har principiel karakter – hvilket netop var tilfældet i de to Højesteret-afgørelser om kæremålsomkostninger.

Fuldbyrdelse af domme afsagt i den forenklede proces sker ved [fogedretten](#) efter de sædvanlige regler. Domme afsagt som udeblivelsesdomme kan som udgangspunkt fuldbyrdes straks.

LOV

[Retsplejelovent § 260, stk. 5](#)[Retsplejelovent § 410](#)

PRAKSIS **Højesteret** · Sagsomkostninger ved kære af afgørelser i småsagsprocessen 28.05.2020

Højesteret · Retten til sagsomkostninger i kæremål vedrørende småsagsprocessen 28.05.2020

Landsretten · Landsretten afviser kæremål om småsagsproces grundet formelle mangler og overskredet kærefrist 06.11.2012

§ 8 Sammenfatning og praktiske retningslinjer

Den forenkledede proces er efter 2024-reformen den dominerende procesform for civile krav op til 100.000 kr. (50.000 kr. i boligretssager). De centrale retningslinjer fra praksis kan opsummeres således:

- **Tærskel for overgang:** Landsretterne opretholder en forholdsvis høj tærskel for at løfte sager ud. Selv sager med modkrav, flere vidner eller begrænset syn og skøn fastholdes typisk i den forenkledede proces. Personskadesager udgør en vigtig undtagelse.
- **Sagsomkostninger:** Advokatsalærdækningen er stærkt begrænset i de mindste sager (1.500-2.500 kr.), mens sager uden økonomisk værdi fastsættes efter et konkret skøn. Ved kæremål gælder de almindelige omkostningsregler fuldt ud.
- **Selvprocederende parter:** Processen er designet til, at borgere kan føre sagen selv. Rettens vejledningspligt er skærpet, men retten må ikke miste sin neutralitet. Digital indgivelse via domstolenes sagsportal (minretssag.dk) understøtter den forenkledede adgang.
- **Anke:** Anke behandles som udgangspunkt skriftligt, hvilket reducerer omkostningerne. Rettergangsfuldmægtige kan repræsentere parten i ankesager.
- **Forholdet til andre procesformer:** Parterne kan aftale at anvende den forenkledede proces også over beløbsgrænsen. Erhvervsdrivende kan endog aftale det på forhånd. Omvendt kan parterne aftale ordinær proces. Sager om [gruppesøgsmål](#), [retsmægling](#) og [forbrugerklagenævnet](#) følger egne regler, men kan spille sammen med den forenkledede proces.
- **Beløbsgrænsen er ikke statisk:** Renter og omkostninger tæller ikke med; modkrav hæver ikke sagens værdi; anerkendelsespåstande vurderes efter deres reelle økonomiske indhold.

Den forenkledede proces udgør i dag det vigtigste instrument til at sikre, at borgere med mindre krav kan opnå en retslig afgørelse uden uforholdsmæssigt store omkostninger.

LOV

[Retsplejelovent § 400, stk. 1](#)

[Retsplejelovent § 402, stk. 1](#)

[Retsplejelovent § 408, stk. 2](#)

REFERENCE Lovgrundlag

5 paragraffer

Retsplejelovent § 400	stk. 1	Retsplejelovent § 401	stk. 1
Retsplejelovent § 402	stk. 1	Retsplejelovent § 408	stk. 1-2
Retsplejelovent § 410			

MATERIALE Citerede afgørelser

19 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS

2

28.05.2020	Sagsomkostninger ved kære af afgørelser i småsagsprocessen	bs-54914-2019-hjr
28.05.2020	Retten til sagsomkostninger i kæremål vedrørende småsagsprocessen	bs-54919-2019-hjr

LANDSRETTE · ANKEINSTANS

12

17.02.2021	Ændring af sagsomkostningsafgørelse i småsag uden økonomisk værdi	1782-2131
------------	---	-----------

07.08.2019	Stadfæstelse af kendelse om sagsomkostninger i sag om huslejenævnsafgørelse	3018-3572
02.10.2013	Kendelse om stadfæstelse af beslutning om at løfte sag ud af småsagsproces	1265-1524
14.01.2013	Østre Landsret stadfæster byrettens afgørelse om fortsat behandling af sag efter småsagsregler trods modkrav	478-554
06.11.2012	Landsretten afviser kæremål om småsagsproces grundet formelle mangler og overskredet kærefrist	1730-2072
15.05.2012	Kendelse om ophævelse af henvisning til almindelig proces i småsag	1815-2167
05.08.2011	Kendelse om fortsat behandling af sag som småsag efter Retsplejelovens kapitel 39	2951-3498
01.07.2011	Forhøjelse af sagsomkostninger til dækning af advokatbistand i småsag	2853-3385
03.11.2010	Kæremål vedrørende henvisning af småsag til almindelig proces	3637-4359
17.02.2009	Vestre Landsret stadfæster småsagsproces og tilladelse til sagkyndige spørgsmål i sag om kvæg	5985-7159
16.02.2009	Kendelse om ophævelse af byrettens beslutning om henvisning til almindelig proces	6005-7183
28.08.2008	Landsrettens stadfæstelse af byretsafgørelse om sagsomkostninger i småsagsproces	7095-8528
BYRET TEN · F Ø R S T E I N S T A N S		5
30.05.2022	Sag om erstatningsansvar for personskade overgår fra småsagsproces til almindelig civilproces	9829-11495
28.03.2022	Kendelse om afvisning af behandling i småsagsprocessen i tvist mod Ankestyrelsen	10165-11929
09.10.2012	Kendelse om at løfte sager ud af småsagsprocessen	1676-2017
07.08.2012	Sag om overgang fra småsagsproces til almindelig civil sag grundet komplicerede faktiske forhold	1681-2022
04.10.2010	Kendelse om overgang fra småsagsproces til almindelig civil proces grundet sagens juridiske kompleksitet	3627-4348

FORARBEJDE Betænkninger

1 reference

Betænkning nr. 1436/2004 om adgang til domstolene – Reform af den civile retspleje III, del 12: Småsagsproces
nr. 1436 · 2004 · Justitsministeriet