

PRAKSISOVERSIGT · AFGIFTSRET

Praksisoversigt over spilleafgift – bruttopilleindtægt og gevinstafgift

Afgiftsgrundlaget efter spilleafgiftsloven – fra bonus-spilpenge til spil uden indsats

Version 2 Opdateret 22. jul. 2026 23 afgørelser · 2008-2026

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Spilleafgiftsloven bygger på to grundmodeller: en afgift af spiludbyderens **bruttospileindtægt** (indskud fratrukket gevinster) for væddemål, kasinospil og spilleautomater, og en **gevinstafgift** af den enkelte gevinst for lotterier, offentlige forlystelser og spil uden indsats. Praksis er domineret af Skatterådets bindende svar om, hvad der må trækkes fra i bruttopilleindtægten – bonus-spilpenge, start up-bonus, puljegaranti og tilbagebetalte indskud – og af Landsskatterettens afgørelser om skønsmæssig forhøjelse og om det nu ophævede udlodningsnedslag for spillehaller. Oversigten gennemgår afgiftspligtens systematik, opgørelsen af afgiftsgrundlaget, gevinstafgiftens tre kumulative betingelser, skattefriheden i § 1, stk. 3 med dens EU/EØS-sidestilling samt 2024-reformen og den skærpede sanktionspraksis fra 2025.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Afgiftspligten efter spilleafgiftsloven følger spillelovens tilladelsestyper: afgiftssatsen bestemmes af, hvilken tilladelse spiludbyderen har, ikke af spillets tekniske indretning.
- 02** Bruttospileindtægten er indskud fratrukket gevinster – et bruttobegreb, hvor spiludbyderens egne markedsføringsomkostninger ikke kan modregnes.
- 03** Indsatser, der hidrører fra tildelte bonus-spilpenge, skal medregnes som indskud i bruttopilleindtægten, uanset om de bogføres på en særskilt konto adskilt fra spillerens egne indbetalinger (SKM2016.155.SR).
- 04** En start up-bonus/sign up-bonus kan ikke fratrækkes i bruttopilleindtægten, mens gevinster udbetalt fra en puljegaranti kan fratrækkes, når de faktisk udbetales til en spiller (SKM2016.366.SR).
- 05** En opskrivning af spillerens spilkonto med et kontantbeløb medregnes først som indskud, når beløbet faktisk anvendes som indsats i et spil.
- 06** Civilretlig ugyldighed ændrer ikke afgiftsgrundlaget: indskud, der tilbagebetales som følge af falsk eller forfalskning, kan ikke fratrækkes i bruttopilleindtægten, og spiludbyderens regreskrav mod skadevolderen bevares (SKM2022.559.SR).

- 07** Afgiften efter § 12 opgøres særskilt for hver enkelt restauration eller spillehal, så progressionsgrænserne ikke kan sammenlægges på tværs af spillesteder eller tilladelser.
- 08** Ved kasinoturneringer kan det afgiftspligtige beløb aldrig være mindre end 4 pct. af de samlede indskud, uanset det faktiske spilleresultat.
- 09** Gevinstafgiften for spil uden indsats forudsætter tre kumulative betingelser: ingen indsats, et element af tilfældighed og offentlig tilgængelighed – mangler tilfældighedselementet, er der intet »spil«, og gevinsten indkomstbeskattes i stedet.
- 10** En konkurrence, der kun er åben for en forenings medlemmer, kan efter omstændighederne anses for offentlig, når medlemskab ikke reelt begrænser adgangen (SKM2017.659.SR).
- 11** Efter 1. januar 2019 gælder to bundgrænser: 200 kr. for kontantgevinster – hvortil også gavekort og kontantlignende bonuspoint henregnes – og 750 kr. for andre gevinster, der værdiansættes til handelsværdien ved salg til forbrugere.
- 12** Skattefriheden i § 1, stk. 3 er sidestillet for tilsvarende spil, der lovligt udbydes i et andet EU- eller EØS-land, men forudsætter, at et tilsvarende spil overhovedet kan udbydes med tilladelse i Danmark.
- 13** Falder et spil helt uden for spilleafgiftsloven – fx færdighedsturneringer og play-to-earn-kryptospil – beskattes gevinsten som indkomst efter statsskattelovens § 4, litra f.
- 14** Manglende eller mangelfuldt regnskab efter § 29 fører til skønsmæssig ansættelse, og bevisbyrden for et lempeligere afgiftstilsvær påhviler spiludbyderen.
- 15** Ved det nu ophævede udlodningsnedslag krævede Landsskatteretten dokumentation for både modtagerens almennyttige status og midlernes faktiske anvendelse – og enhver modydelse, herunder reklameværdi, afskar nedslaget.

Afgiftspligtens systematik: tilladelsestypen bestemmer afgiftsmodellen

§ 1

Efter [spilleafgiftslovens § 1, stk. 1](#) er udbud eller arrangement af spil afgiftspligtigt, »i det omfang det følger af reglerne i denne lov«. Loven indeholder altså ingen generel afgiftspligt: hver spiltype har sin egen hjemmel, og hjemlen knytter sig systematisk til den tilladelse, udbyderen har efter [spilleloven](#). Det er derfor tilladelsestypen – ikke spillets tekniske indretning – der afgør både afgiftsmodel og sats.

Loven arbejder med tre principielt forskellige afgiftsgrundlag:

- **Bruttospilleindtægten** (indskud fratrukket gevinster) for væddemål, kasinospil og spilleautomater.
- **Gevinstafgift** af den enkelte gevinst over en bundgrænse for lotterier, offentlige forlystelser og spil uden indsats.
- **Indskudssummen** som selvstændigt grundlag for klasselotteriets tillægsafgift og for lokale puljevæddemål.

Spiltype	Bestemmelse	Afgiftsgrundlag og sats
Lotteri (Danske Spil)	§ 2	15 pct. af gevinstbeløb over 200 kr.
Klasselotteri	§ 3	15 pct. af gevinstbeløb over 200 kr.
Klasselotteriets tillægsafgift	§ 4	6 pct. af indskudssummen
Væddemål	§ 6, stk. 1	20 pct. af bruttospileindtægten (forhøjet til 28 pct. pr. 1. januar 2021, se nedenfor)
Væddemålsbørs	§ 6, stk. 2	Afgiften beregnes af det beløb, tilladelsesindehaveren har taget i kommission
Landbaseret kasino	§ 10	45 pct. af bruttospileindtægten fratrasket tronc + tillægsafgift på 30 pct. over 3.656.300 kr. (2010-niveau)
Onlinekasino	§ 11, stk. 1	20 pct. af bruttospileindtægten (forhøjet til 28 pct. pr. 1. januar 2021)
Onlinespil med kommission	§ 11, stk. 2	Afgiften beregnes af kommissionen
Gevinstgivende spilleautomater	§ 12	41 pct. af bruttospileindtægten + 30 pct. over restaurations-/spillehalsgrænsen
Offentlige forlystelser	§ 14	17,5 pct.; bundgrænse 200 kr. (kontant) hhv. 750 kr. (andre gevinster)
Spil uden indsats	§ 15	17,5 pct.; bundgrænse 200 kr. hhv. 750 kr.

Vigtigt om aktualiteten: lovbekendtgørelsen er senest konsolideret den 14. august 2020, og satsforhøjelsen for væddemål og onlinekasino fra 20 til 28 pct. er derfor *ikke* indarbejdet i den konsoliderede tekst, selv om den har været i kraft siden 1. januar 2021. Forhøjelsen blev gennemført ved [lov nr. 2226 af 29. december 2020](#) og udmøntede aftalen om finansloven for 2020. Tilsvarende er 2024-reformens nyaffattelse af [§ 5](#) og ændringen af [§ 1, stk. 3](#) i kraft fra 1. januar 2025 uden at være konsolideret, ligesom henvisningen til Det Danske Klasselotteri A/S i [§ 4](#) siden 1. april 2022 er erstattet af en henvisning til indehaveren af Danske Spil A/S' tilladelse til udbud af klasselotteri, jf. [lov nr. 375 af 28. marts 2022](#).

LOV

[Spilleafgiftsloven § 1, stk. 1, 3](#)[Spilleafgiftsloven § 6, stk. 1, 2](#)[Spilleafgiftsloven § 10](#)[Spilleafgiftsloven § 11, stk. 1, 2](#)[Spilleafgiftsloven § 12](#)[Spilleafgiftsloven § 15](#)[Spilleloven § 11](#)

Bruttospileindtægten: hvad der er indskud, og hvad der ikke kan fratrækkes

§ 2

Bruttospileindtægten defineres i forarbejderne som »det beløb, hvormed indskudssummen overstiger gevinsterne (indskud fratrasket gevinster)«. For danske tilladelser omfatter grundlaget kun den del af spillet, som danske spillere deltager i, typisk via danske spilkonti.

De to centrale afgørelser om opgørelsen er begge fra 2016 og er efterfølgende kodificeret i forarbejderne til satsforhøjelsen. I [SKM2016.155.SR](#) svarede Skatterådet nej til, at indsatser i onlinespil, der hidrører fra tildelte bonus-spilpenge, kan holdes uden for bruttospileindtægten. Rådet fandt samtidig, at en opskrivning af spillerens spilkonto med et kontantbeløb først skal medregnes som indskud, når beløbet faktisk anvendes

som indsats. I [SKM2016.366.SR](#) fastslog Skatterådet dernæst, at en start up-bonus/sign up-bonus ikke kan fratrækkes ved opgørelsen, mens gevinster, der stammer fra en puljegaranti, kan fratrækkes, når de udbetales til en spiller.

Lovgiver har udtrykkeligt lagt disse resultater til grund. I bemærkningerne til [lov nr. 2226 af 29. december 2020](#) hedder det:

»Med Skatterådets to afgørelser præciseres det, at ved beregningen af bruttospillemindtægten kan tildelte bonus-spilpenge ikke holdes ude af bruttospillemindtægten, selv om disse bliver bogført på en særskilt konto, adskilt fra spillerens egne indbetalinger og vundne gevinster hidrørende fra disse indbetalinger. Derudover kan en start up-bonus/sign up-bonus ikke fratrækkes ved opgørelsen af bruttospillemindtægten. En opskrivning af en spillers spilkonto med et vist kontantbeløb skal først medregnes ved opgørelsen af bruttospillemindtægten som indskud, når beløbet anvendes som indsats i spil. Gevinster, der stammer fra en puljegaranti, kan fratrækkes ved opgørelsen af bruttospillemindtægten, når de bliver udbetalt til spilleren.«

Mønsteret er konsekvent: **det, spilleren spiller for, er indskud – uanset hvem der har finansieret det**, mens kun det, der faktisk udbetales som gevinst, er fradragsberettiget. Bonusomkostninger er dermed en markedsføringsudgift for udbyderen, ikke et afgiftsmæssigt fradrag. Sondringen mellem tildeling og anvendelse er samtidig afgørende for periodiseringen: bonusser og kontantopskrivninger påvirker først grundlaget i den afgiftsperiode, hvor de omsættes til indsats.

For væddemålsbørser og onlinespil med kommission træder kommissionen i stedet for bruttospillemindtægten som grundlag, jf. [§ 6, stk. 2](#) og [§ 11, stk. 2](#). Her er det ikke spillernes indbyrdes indskud og gevinster, men alene udbyderens vederlag for at stille systemet til rådighed, der beskattes.

LOV	Spilleafgiftsloven § 6, stk. 1, 2	Spilleafgiftsloven § 11, stk. 1, 2
PRAKSIS	Skatterådet · Fradrag for bonusser og puljegarantier i spilleafgiftsgrundlaget	24.08.2016
	Skatterådet · Spilafgift på bonuspenge skal medregnes som indsats uanset råderet	06.04.2016

Civilretlig ugyldighed og tilbagebetaling ændrer ikke afgiftsgrundlaget

§ 3

Et tilbagevendende spørgsmål er, om et indskud, der efterfølgende viser sig at hvile på et ugyldigt grundlag, kan tages ud af bruttospillemindtægten. Skatterådet besvarede spørgsmålet benægtende i [SKM2022.559.SR](#), hvor en spiludbyder ønskede bekræftet, at indskud, der tilbagebetales som følge af falsk eller forfalskning – typisk hvor tredjemand uberettiget har anvendt en andens betalingsmiddel til at finansiere spil – kunne fratrækkes. Skatterådet kunne ikke bekræfte dette. Afgørelsen bygger på, at falsk og forfalskning ganske vist er stærke ugyldighedsgrunde, der også kan gøres gældende over for en godtroende medkontrahent, men at det afgiftsretlige grundlag knytter sig til de indskud, der faktisk er anvendt i spillet. At udbyderen civilretligt må levere det modtagne tilbage, ændrer ikke, at spillet er afviklet – og udbyderens regreskrav mod den, der begik falskneriet, består uafhængigt af afgiften.

Afgørelsen ligger på linje med bonus-praksis: bruttospillemindtægten opgøres på grundlag af de faktiske indskud og de faktisk udbetalte gevinster, ikke på grundlag af udbyderens nettoøkonomiske resultat efter tab, svig og kulancebetalinger.

Det civilretlige lag lever sit eget liv ved siden af afgiften. Illustrativt er [24-06535](#), hvor Forbrugerklagenævnet pålagde et onlinekasino med dansk spillelicens at udbetale et konfiskeret spillekontoindestående på 231.681,02 kr. Nævnet indhentede en udtalelse fra Spillemyndigheden, der fastslog rammen for den type tvister:

»De nævnte formuleringer om, at en spillkonto kan suspenderes ved mistanke om uretmæssigt opnåede gevinster eller overtrædelser af lovgivning eller vilkår, udspringer ikke af en særskilt hjemmel i spillelovgivningen. De er derimod udtryk for den aftalefrihed, der gælder mellem udbyder og spiller.«

Konfiskation og tilbageførsel af gevinster er altså et aftaleretligt spørgsmål mellem udbyder og spiller. Spilleafgiftsloven knytter derimod an til de objektivt konstaterbare indskud og gevinster i afgiftsperioden.

LOV	Spilleafgiftsloven § 6, stk. 1	Spilleafgiftsloven § 11, stk. 1	
PRAKSIS	Skatterådet · Fradrag for tilbagebetalte indskud efter misbrug og falskneri afvises		22.11.2022
	Forbrugerklagenævnet · Onlinekasino pålagt at udbetale konfiskeret spillekontoindestående på 231.681 kr. – utilstrækkelig begrundelse og dokumentation for vilkårsovertrædelse		29.06.2026

§ 4 Landbaserede kasinoer: tronc, tillægsafgift og turneringsgulvet på 4 pct.

For landbaserede kasinoer er afgiftsgrundlaget efter [§ 10, stk. 1](#) bruttospilleindtægten **fratrullet værdien af spillemærkerne i troncen** – altså efter at drikkepengepuljen til personalet er trukket ud. Satsen er 45 pct., og der betales en tillægsafgift på 30 pct. af den del af det troncregulerede grundlag, der overstiger 3.656.300 kr. (2010-niveau), som reguleres efter [personskattelovens § 20](#), jf. [§ 10, stk. 3](#).

Særligt for turneringer gælder et gulv i [§ 10, stk. 2](#):

»Ved afholdelse af turneringer kan det afgiftspligtige beløb ikke være mindre end 4 pct. af de samlede indskud i turneringerne.«

Bestemmelsen er en værnsregel. I turneringsformater – navnlig poker – er kasinoets indtjening typisk en på forhånd fastsat rake, og hele puljen udbetales som præmier. Uden gulvet ville et kasino kunne afholde turneringer, hvor bruttospilleindtægten nærmede sig nul, selv om der blev omsat betydelige indskud. Gulvet sikrer, at afgiften i disse tilfælde beregnes af mindst 4 pct. af de samlede indskud, uanset hvordan præmiestrukturen er tilrettelagt.

Den samme konstruktionslogik ses i kommissionsreglerne for væddemålsbørs og onlinespil: hvor udbyderen ikke er modpart i spillet, men alene formidler, flyttes afgiftsgrundlaget fra bruttospilleindtægten til vederlaget.

LOV	Personskatteloven § 20	Spilleafgiftsloven § 10, stk. 1-3
-----	--	---

§ 5 Spilleautomater: progressionsgrænser opgjort pr. spillested

For gevinstgivende spilleautomater er grundsatsen 41 pct. af bruttospilleindtægten, jf. [§ 12, stk. 1](#). Hertil kommer en progressiv tillægsafgift på 30 pct.:

for automater i en **restauration** af den del af bruttospilleindtægten, der i afgiftsperioden overstiger 27.400 kr. (2010-niveau), jf. § 12, stk. 2, og

- for automater i en **spillehal** af den del, der overstiger 228.500 kr. (2010-niveau) tillagt 2.700 kr. pr. spilleautomat for indtil 50 automater og 1.350 kr. pr. automat derudover, jf. § 12, stk. 3.

Afgørende for beregningen er § 12, stk. 4, hvorefter afgiften efter stk. 1-3 »opgøres særskilt for hver enkelt restauration eller spillehal«. Progressionsgrænserne kan altså hverken slås sammen på tværs af spillesteder eller udvandes ved, at flere tilladelsesindehavere opstiller automater samme sted. Skatterådet har bekræftet den linje i **SKM2019.557.SR**, hvor rådet fandt, at der alene skulle afregnes spilleafgift af bruttospilleindtægten (indskud fratrukket gevinster) fra spilleautomater opstillet under spørgerens **egen** tilladelse – se afgørelsen på info.skat.dk.

Opgørelsen pr. spillested har også konsekvenser for kontrolden: bekendtgørelsen om afgifter af spil kræver, at en spiludbyder med flere tilladelser fører regnskabet adskilt for hver spilletilladelse, og at afgiftspligtige spil uden tilladelse føres særskilt for hver spiltype, jf. [bekendtgørelsens § 8](#).

LOV

Spilleafgiftsloven § 12, stk. 1-5

§ 6 Regnskabspligt og skønsmæssig ansættelse ved mangelfuldt grundlag

Efter § 29, stk. 1 skal en afgiftspligtig spiludbyder føre et regnskab, »der kan danne grundlag for opgørelsen af afgiften og kontrollen med afgiftens berigtigelse«. Kravet udmøntes i [bekendtgørelse om afgifter af spil](#), hvorefter regnskabet skal føres i det almindelige forretningsregnskab og opfylde bogføringslovens krav, også for virksomheder der ikke selvstændigt er bogføringspligtige, jf. § 8. Afgiftsangivelsen skal ud over selve afgiftsbeløbet indeholde oplysning om de beløb, der har dannet grundlag for beregningen – altså afgiftsgrundlaget – jf. § 14.

Er regnskabsgrundlaget mangelfuldt, ansættes afgiftstilsvaret skønsmæssigt efter opkrævningslovens § 5, og Landsskatteretten har i en række sager om spillehaller stadfæstet sådanne forhøjelser:

Afgørelse	Situation	Resultat
08-02114	Forhøjelse baseret på data fra det centrale overvågningssystem sammenholdt med bogføringen	Stadfæstet
12-0190447	Opgørelse af bruttospilleindtægt og spilleafgift ved drift af flere spillehaller	Stadfæstet
11-0301477	Forhøjelse af bruttospilleindtægten for en spillehal	Stadfæstet

Mønsteret er entydigt: når myndighedernes opgørelse hviler på objektive registreringer – automaternes egne tællere og indberetninger til overvågningssystemet – og virksomhedens eget regnskab ikke kan afstemmes hermed, påhviler det spiludbyderen at godtgøre, at et lavere afgiftstilsvaret er korrekt. Bevisbyrden løftes ikke ved generelle indsigelser mod myndighedens metode.

LOV

Spilleafgiftsloven § 12, stk. 1

Spilleafgiftsloven § 29, stk. 1, 2

PRAKSIS

Landsskatteretten · Stadfæstelse af SKATs forhøjelse af bruttospilleindtægt for spillehal

21.08.2013

Landsskatteretten · Opgørelse af spilleafgift og bruttospilleindtægt ved drift af spillehaller

27.05.2013

Landsskatteretten · Landsskatteretten stadfæster forhøjelse af spilleafgift baseret på overvågningssystemdata

22.10.2009

§ 7 Udlodningsnedslaget i den ophævede § 13 – dokumentationskrav og forbuddet mod modydelse

Frem til 1. januar 2016 kunne en spillehal opnå et nedslag på 95 pct. i den del af afgiften, der oversteg 31 pct. af bruttospilleindtægten, hvis der blev udloddet midler til velgørende formål her i landet eller i et andet EU-/EØS-land, jf. den dagældende § 13. Bestemmelsen blev ophævet ved [ændringsloven af 16. december 2015](#) med virkning fra 1. januar 2016. Af forarbejderne fremgår, at ophævelsen skulle forhindre snyd med ordningen, idet der i stedet blev etableret en tilskudspulje, og at opsparede, uudnyttede nedslag ikke kunne anvendes efter ikrafttrædelsen.

Ordningen har efterladt en righoldig praksis, der stadig har betydning for ældre perioder – og som illustrerer, hvor strengt dokumentationskrav i afgiftsretten administreres:

- **Modydelse afskærer nedslaget.** I [12-0260361](#) blev der efteropkrævet spilleafgift, fordi udlodningerne var forbundet med en modydelse. En »udlodning«, der reelt er betaling for en ydelse – leje, sponsorat eller lignende – er ikke en udlodning i bestemmelsens forstand.
- **Reklameværdi tæller som modydelse.** I [14-0387841](#) (offentliggjort som SKM2014.862.LSR) stadfæstede Landsskatteretten efteropkrævningen, fordi nedsat afgift ikke kunne godkendes på grund af manglende dokumentation, og fordi der forelå reklameværdi for spillehallen.
- **Både modtagerens status og midlernes anvendelse skal dokumenteres.** I [16-0224499](#) blev nedslaget kun delvist godkendt, mens [16-0244388](#) nægtede nedslag med henvisning til både modydelse og manglende kontrol af foreningens formål. I [17-0988053](#) var det afgørende, at den almenyttige anvendelse af udlodningsmidlerne ikke var dokumenteret.

Afgørelserne trækker på afgrænsningen af velgørende formål via [ligningslovens § 8 A](#) og momsfritagelsen for velgørende arrangementer i [momsloven § 13](#) samt på dokumentationsreglerne i [bekendtgørelse om afgifter af spil](#). Allerede i de oprindelige forarbejder blev dokumentationsansvaret placeret utvetydigt hos spillehallen:

»Den registrerede virksomhed skal derfor sikre sig dokumentation for, at modtageren af udlodningen opfylder betingelserne herfor, samt opbevare kvittering fra modtageren, for modtagelse af udlodningen.«

Den samme linje er fulgt ved domstolene, jf. byrettens dom i **SKM2020.376.BR** om betingelserne for nedslag i spilleafgiften ved udlodning til en sportsforening ([info.skat.dk](#)).

LOV	Ligningsloven § 8a	Momsloven § 13, stk. 1	Spilleafgiftsloven § 12, stk. 3	
PRAKSIS	Landsskatteretten · Manglende dokumentation for almenyttig anvendelse af udlodningsmidler - Spilleafgift			05.12.2018
	Landsskatteretten · Delvis godkendelse af nedslag i spilleafgift - manglende dokumentation og modydelse			24.09.2018
	Landsskatteretten · Selskab nægtet nedslag i spilleafgift grundet modydelse og manglende kontrol af forenings formål			24.09.2018
	Landsskatteretten · Manglende nedslag i spilleafgift grundet manglende dokumentation og reklameværdi			19.09.2014

Landsskatteretten · Efteropkrævning af spilleafgift: Manglende fradrag for udlodninger pga. modydelse

20.12.2012

§ 8 Gevinstafgift ved spil uden indsats: de tre kumulative betingelser

§ 15 pålægger en afgift på 17,5 pct. af gevinster vundet i spil, der efter spillelovens § 3, stk. 2, kan udbydes uden tilladelse eller anmeldelse til Spillemyndigheden, og som må anses for offentlige. Bestemmelsen viderefører den tidligere gevinstafgiftslovs regler om præmie- og gættekonkurrencer, og anvendelsen forudsætter tre **kumulative** betingelser:

1. **Ingen indsats.** Et gebyr, der overstiger omkostningerne til teletransmission, porto mv., er en indsats. Det samme gælder indirekte betaling såsom medlemskontingent, hvis et væsentligt formål med foreningen er at afholde spil, og spillernes betaling helt eller delvist dækker omkostningerne ved at etablere spillet, herunder finansiering af gevinsterne.
2. **Element af tilfældighed.** Uden tilfældighed er der ikke tale om et »spil« i spillelovens forstand. Af forarbejderne til § 15 fremgår, at »rene færdighedskonkurrencer, som ikke indeholder et element af tilfældighed, ... ikke [er] defineret som et spil i forslag til spilleloven, og er heller ikke omfattet af nærværende lov. Af gevinster vundet i sådanne konkurrencer skal der derfor betales indkomstskat.«
3. **Offentlighed.** Spillet skal være offentligt tilgængeligt. Forarbejderne henviser til SKM2006.80.SKAT, hvorefter en tv-konkurrence, hvor deltagerne udvælges ved casting på grundlag af personlige egenskaber og holdninger, *ikke* er offentlig, fordi ansøgerne ikke har en reel chance for at deltage – mens udvælgelse ved besvarelse af tilfældige, lettere spørgsmål inden for almen viden sker efter et tilfældighedsprincip og dermed er omfattet.

Praksis følger denne tredeling tæt:

- **Tilfældighed foreligger.** I SKM2012.681.SR fandt Skatterådet, at en konkurrence udbudt via en gratis app var et afgiftspligtigt spil uden indsats, idet konkurrencen var offentligt tilgængelig og indeholdt et element af tilfældighed.
- **Tilfældighed mangler.** I SKM2018.435.SR blev point i et gratis mobilspil optjent udelukkende efter, hvor lang tid spilleren brugte i spillet. Skatterådet udtalte, at »der er ikke tale om lodtrækning eller anden tilfældig udvælgelse ... Der er dermed ikke tale om et 'spil' i spilleafgiftslovens forstand, men om et optjeningssystem«. Konsekvensen var, at § 15 ikke fandt anvendelse, og at spillerne i stedet var indkomstskattepligtige af værdien efter [statsskatteloven § 4](#), litra f, ved indløsning af pointene.
- **Offentlighedskravet fortolkes bredt.** I SKM2017.659.SR kunne Skatterådet bekræfte, at en konkurrence for medlemmer af en forening kunne anses for offentlig og dermed afgiftspligtig efter § 15. Modstykket ses i den ældre praksis efter gevinstafgiftsloven: i SKM2008.783.SR var et lotteri for et analyseinstituts paneldeltagere *ikke* offentligt, fordi der kun var offentlig adgang til selve udvælgelsesprocessen, men ikke til at blive paneldeltager og dermed deltage med flere lodder – gevinsterne var derfor skattepligtig B-indkomst.

Skillelinjen er dermed skarp og har en klar økonomisk konsekvens: falder arrangementet ind under § 15, betaler **arrangøren** 17,5 pct. i gevinstafgift, og gevinsten er skattefri for modtageren efter § 1, stk. 3. Falder det udenfor, betaler arrangøren intet, men **vinderen** indkomstbeskattes.

Statsskatteoven § 4

PRAKSIS	Skatterådet · Beskatning af optjente point i gratis mobilspil	21.08.2018
	Skatterådet · Konkurrence for foreningsmedlemmer uden indsats anses som offentlig	22.11.2017
	Skatterådet · Afgift af mobilapp-konkurrence uden indsats	28.11.2012
	Skatterådet · Lotteri for analyseinstituttets paneldeltagere er B-indkomst	30.09.2008

§ 9 Kontantgevinst eller »anden gevinst« – bundgrænserne 200 kr. og 750 kr.

Ved den oprindelige lov fra 2010 blev gevinstafgiften for spil uden indsats fastsat med to satser: 15 pct. af kontante gevinster og 17,5 pct. af andre gevinster, begge beregnet af den del af værdien, der oversteg 200 kr. Ved [ændringsloven af 16. december 2015](#) blev [§ 15](#) nyaffattet med én ensartet sats på 17,5 pct., og ved [ændringsloven af 28. december 2018](#) blev bundgrænsen for **andre gevinster** hævet fra 200 kr. til 750 kr. med virkning fra 1. januar 2019, mens kontantgevinster fortsat er afgiftspligtige over 200 kr.

Forarbejderne til 2018-ændringen definerer kategorierne præcist:

»Kontante gevinster er f.eks. penge og gavekort. Udtrykket »andre gevinster« dækker alle andre typer gevinster end kontante gevinster, herunder både varegevinster såsom en bamse, og gevinster i form af ydelser, f.eks. et hotelophold eller en oplevelse.«

Sondringen blev prøvet i [SKM2019.303.SR](#), hvor Skatterådet ikke kunne bekræfte, at en gevinst i form af en bonus med en kontant værdi skulle behandles som en »anden gevinst«. Gevinsten blev anset for en kontantgevinst med den lavere bundgrænse på 200 kr. Praksis sidestiller dermed gavekort, bonuspoint og lignende kontantlignende værdier med penge – det afgørende er, om gevinsten repræsenterer en nominel kontantværdi, ikke om den udbetales i mønt.

Beregningsgrundlaget følger [§ 26, stk. 3](#): for de 17,5-pct.-afgiftspligtige spil beregnes afgiften af det udbetalte gevinstbeløb eller – for andre gevinster – af gevinstens **handelsværdi ved salg til forbrugere**. Forarbejderne understreger, at det ikke er indkøbsværdien, der skal anvendes, og at den afgiftspligtige skal kunne dokumentere eller sandsynliggøre en faktisk eller sammenlignelig handelsværdi. Det er dermed arrangøren, der bærer risikoen for en for lav værdiansættelse af varegevinster.

LOV

[Spilleafgiftsloven § 14](#)[Spilleafgiftsloven § 15](#)[Spilleafgiftsloven § 26, stk. 3](#)

PRAKSIS Skatterådet · Bonuspoint vundet i spil uden indsats er kontantgevinst

11.06.2019

§ 10 Skattefriheden i § 1, stk. 3, EU/EØS-sidestillingen og grænsen til statsskatteoven

[§ 1, stk. 3](#) indeholder afgiftens modstykke: gevinster fra spil omfattet af loven medregnes ikke ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Bestemmelsens 2. pkt. udstrækker skattefriheden til gevinster vundet i spil, »der svarer til de spil, som er omfattet af denne lov, og som udbydes eller arrangeres i et andet EU- eller EØS-land og er tilladt i dette land«. Sidestillingen er den danske gennemførelse af EU-Domstolens praksis i **Lindman** (sag C-42/02), hvorefter det er en restriktion for den frie udveksling af tjenesteydelser at beskatte gevinster fra andre medlemsstaters lovlige spil, når indenlandske gevinster er skattefri.

Sidestillingen er imidlertid betinget af, at der findes et **tilsvarende** dansk spil. Det illustreres af [SKM2024.602.SR](#) om en professionel spiller af et internationalt strategisk kortspil, der deltog i invitationsbaserede turneringer i USA, Spanien og Holland uden deltagergebyr. Skatterådet fandt, at gevinsterne var skattepligtige efter [statsskatteloven § 4, stk. 1, litra f](#), fordi spillet hverken var offentligt tilgængeligt eller udbudt med tilladelse i Danmark, og der ikke blev betalt indsats. Om EU-retten hedder det i begrundelsen, at Lindman-praksis ikke fandt anvendelse, »eftersom et tilsvarende spil ikke lovligt kan udbydes i Danmark uden indkomstbeskatning«. Rådet henviste samtidig til, at gevinster ved backgammon (SKM2019.511.VLR) og poker (SKM2009.699.LSR) tilsvarende er anset for skattepligtige efter statsskatteloven.

Afgrænsningen har fået fornyet aktualitet med kryptobaserede spil. I [SKM2025.117.SR](#) tog Skatterådet stilling til beskatningen af kryptotokens, NFT'er og node-drift i et play-to-earn-univers, og i [SKM2025.345.SR](#) fandt rådet, at en spillers omfattende produktion og omsætning af NFT'er og tokens i et Web3-spil ikke udgjorde næring, men skulle behandles som **spilgevinster**:

»Aktiviteten blev karakteriseret som et samlet spil, hvor gevinsten afhænger af tilfældighed og indskud snarere end professionel tilvirkningsevne. Dermed falder indtægterne under beskatning af spilgevinster, hvor omkostninger kun kan modregnes i indkomstårets gevinster fra samme kilde (nettoindkomstprincippet), uden fremførsel af underskud.«

Da spillet ikke var udbudt med dansk tilladelse og ikke var omfattet af spilleafgiftsloven, gjaldt skattefriheden i [§ 1, stk. 3](#) ikke – beskatningen skete efter [statsskatteloven § 4, litra f](#), med den begrænsede modregningsadgang, der følger af nettoindkomstprincippet for spil. Grænsedragningen mellem spilleafgiftsloven og statsskatteloven er dermed ikke akademisk: den afgør, om gevinsten er skattefri for spilleren eller beskattes som personlig indkomst. Om den nærmere indkomstbeskatning af kryptoaktiver henvises til [kryptovaluta-beskatning](#).

LOV

[Spilleafgiftsloven § 1, stk. 3](#)[Spilleloven § 5, stk. 1](#)[Statsskatteloven § 4, stk. 1](#)

PRAKSIS

Skatterådet · Skat og moms ved NFT og kryptohandel i Web3 spil

18.06.2025

Skatterådet · Beskatning af GALA kryptotokens, NFT'er og Node-drift

04.03.2025

Skatterådet · Beskatning af præmiepenge fra internationalt strategisk kortspil

02.12.2024

2024-reformen: almennyttige lotterier fritages, landbaseret bingo afgiftsbelægges

§ 11

Med [lov nr. 1177 af 19. november 2024](#) blev [§ 5](#) nyaffattet med virkning fra 1. januar 2025, og overskriften før bestemmelsen blev ændret til »Landbaseret bingo«. Hidtil pålagde [§ 5](#) udbydere af almennyttige lotterier en gevinstafgift på 17,5 pct. (bundgrænse 200 kr. for kontantgevinster og 750 kr. for andre gevinster). Efter nyaffattelsen skal indehavere af tilladelse til at udbyde landbaseret bingo i stedet betale en afgift beregnet som en procentdel af bruttospilleindtægten, indfaset over fire år:

Kalenderår	Afgiftssats af bruttospileindtægten
2025	28 pct.
2026	33 pct.
2027	38 pct.
Fra 1. januar 2028	41 pct.

Forarbejderne fastslår formålet direkte: »reglerne om almennyttige lotterier i den gældende § 5 erstattes af regler om landbaseret bingo. Formålet med ændringen er at fritage almennyttige lotterier for betaling af gevinstafgift og pålægge landbaseret bingo en afgift.« Slutsatsen på 41 pct. svarer til grundsatsen for gevinstgivende spilleautomater i [§ 12, stk. 1](#).

Fritagelsen af de almennyttige lotterier rejste et selvstændigt problem, som lovgiver løste i samme lov. Fordi skattefriheden i [§ 1, stk. 3](#) er knyttet til spil, der er *omfattet af loven*, ville gevinster fra almennyttige lotterier blive indkomstskattepligtige, når lotterierne udgik af afgiftsloven. Bestemmelsen blev derfor ændret, så den også omfatter almennyttige lotterier og lotterier under den nye bagatelgrænse:

»Formålet med ændringen er, at gevinster vundet ved almennyttigt lotteri, fortsat ikke medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst, og at gevinster vundet i lotteri under bagatelgrænsen på 15.000 kr. i årlig salgssum heller ikke skal medregnes ved opgørelsen af den skattepligtige indkomst. Det samme vil være tilfældet, hvis en gevinst er opnået i et tilsvarende lotteri i et andet EU- eller EØS-land.«

EU/EØS-sidestillingen blev altså videreført uændret for de nu afgiftsfritagne lotterier. Som konsekvensændringer blev § 5 indsat i afgiftsperiodereglen i [§ 21](#) (kalendermåneden) og udgik af [§ 24](#) om spil, hvor afgiftsperioden er det enkelte spils varighed. Bagatelgrænsen på 15.000 kr. i årlig salgssum, hvorunder der ikke kræves tilladelse fra Spillemyndigheden, er beskrevet i [Folketingsvalgvejledningen](#) med henvisning til bekendtgørelsen om almennyttige lotterier – et praktisk relevant snitflade for foreningslotterier ved fx valgsteder.

LOV

[Spilleafgiftsloven § 1, stk. 3](#)
[Spilleafgiftsloven § 5](#)
[Spilleafgiftsloven § 21, stk. 1](#)
[Spilleafgiftsloven § 24, stk. 1, 2](#)

§ 12 Straf efter § 33 og den skærpede sanktionspraksis fra 1. januar 2025

[§ 33, stk. 1](#) straffer med bøde den, der forsætligt eller groft uagtsomt afgiver urigtige eller vildledende oplysninger eller fortier oplysninger til brug for afgiftskontrollen, eller som overtræder bl.a. registreringspligten i § 19, angivelses- og betalingsreglerne i §§ 20-25 og regnskabspligten i § 29, stk. 1. Begås forholdet med forsæt til unddragelse, er strafferammen bøde eller fængsel indtil 1 år og 6 måneder, medmindre højere straf er forskyldt efter [straffelovens § 289](#), jf. [§ 33, stk. 2](#). Selskaber kan pålægges strafansvar efter [§ 33, stk. 4](#).

Ved [lov nr. 1473 af 10. december 2024](#) blev ordlyden i § 33, stk. 1 og 2, ændret rent redaktionelt (»den, som« ⇔ »den, der«) alene med det formål at kunne fastlægge et nyt straffniveau i lovbemærkningerne. Den forudsatte sanktionspraksis, der gælder fra 1. januar 2025, indebærer en markant skærpelse:

- **Beløbsgrænsen for fængselsstraf hæves til 500.000 kr.** Under grænsen kan sagen som udgangspunkt afsluttes administrativt med bøde; ved 500.000 kr. eller derover sendes sagen til politiet, og forholdet

henføres som udgangspunkt til [straffelovens § 289](#). Unddragelser efter forskellige love lægges sammen ved bedømmelsen af grænsen – fx 400.000 kr. i spilleafgift og 400.000 kr. i moms – men § 289 anvendes ikke på det sammenlagte forhold.

- **Progressionsgrænsen på 60.000 kr. ophæves.** Normalbøden udgør herefter én gang det unddragne beløb ved grov uagtsomhed og to gange ved forsæt. Forarbejderne illustrerer skærpelsen: en groft uagtsom unddragelse på 100.000 kr. gav tidligere en bøde på 70.000 kr., men udgør fremover 100.000 kr.
- **Tillægsbøden fordobles** i sager, hvor der tillige idømmes fængsel, så den som udgangspunkt svarer til det dobbelte af det unddragne beløb. Ved forsøg efter straffelovens § 21 udgør tillægsbøden én gang det unddragne beløb.
- **Gentagelsestilfælde:** har den pågældende tidligere været straffet for at unddrage skatter eller afgifter for mere end 250.000 kr., kan der ved en ny forsætlig unddragelse på mere end 250.000 kr. straffes med fængsel og en tillægsbøde på to gange det unddragne beløb – uanset hvilke skatter eller afgifter den tidligere sag angik.
- **De mindste sager:** minimumsgrænsen for at rejse normalbødesag i førstegangstilfælde er 40.000 kr., og ved unddragelser mellem 20.000 kr. og 40.000 kr. anvendes en fast bøde på 5.000 kr. uanset tilregnelse.

Bemærkningerne understreger samtidig, at »fastsættelsen af straffen fortsat [vil] bero på domstolenes konkrete vurdering i det enkelte tilfælde af samtlige omstændigheder i sagen«, og at niveauet kan fraviges i op- og nedadgående retning efter straffelovens kapitel 10.

Bruttospillemåltægten optræder også som **målestok for sanktioner uden for afgiftsretten**. I tre samtidige straffesager ved Retten i Odense – [4-8941/2019](#), [4-8942/2019](#) og [4-8945/2019](#) – om manglende oplysning af bonusvilkår nedlagde anklagemyndigheden påstand om bøder beregnet som en procentdel af selskabernes bruttospillemåltægt (0,3 pct. i den ene sag). Retten fandt i alle tre sager, at overtrædelserne forelå, men at de alene beroede på **simpel uagtsomhed** – bl.a. fordi lovgivningen var ny, begreberne »klar og tydelig« og »umiddelbar tilknytning« krævede fortolkning, der ikke fandtes domstolspraksis, og der ikke kunne indhentes bindende svar fra Spillemyndigheden. Da straffjælden i [spillelovens § 60](#) kun omfatter forsæt og grov uagtsomhed, blev selskaberne frifundet. Dommene viser, at nyhedsgraden af et regelsæt og fraværet af administrativ forhåndsafklaring kan trække tilregnelsen ned under grov uagtsomhed – en betragtning der har direkte overførbarhed til afgiftsstraffesager efter § 33.

LOV

[Spilleafgiftsloven § 29, stk. 1](#)[Spilleafgiftsloven § 33, stk. 1-4](#)[Spilleloven § 60](#)[Straffeloven § 289](#)

PRAKSIS	Byretten · Frifindelse af spiludbyder for manglende oplysning af bonusvilkår grundet simpel uagtsomhed	14.10.2020
	Byretten · Frifindelse af onlinekasino for overtrædelse af bekendtgørelse om bonusvilkår grundet simpel uagtsomhed	14.10.2020
	Byretten · Onlinekasino frifundet for ulovlig bonusmarkedsføring: Overtrædelse skyldtes kun simpel uagtsomhed	14.10.2020

§ 13 Sammenfatning: fire spørgsmål der afgør afgiftsbehandlingen

Praksis kan sammenfattes i fire spørgsmål, der i praksis afgør enhver spilleafgiftssag:

1. Hvilken tilladelse hviler spillet på? Afgiftsmodellen følger tilladelsestypen. Væddemål, kasino og spilleautomater beskattes af bruttospillemåltægten; lotterier, offentlige forlystelser og spil uden indsats af den

enkelte gevinst. Er der ikke tale om et spil omfattet af loven, indkomstbeskattes gevinsten hos vinderen efter [statsskatteloven § 4](#), litra f, jf. [SKM2024.602.SR](#) og [SKM2025.345.SR](#).

2. Hvad er indskud, og hvad er gevinst? Bruttospileindtægten er et bruttobegreb. Tildelte bonus-spilpenge og start up-bonus indgår som indskud og kan ikke fratrækkes, jf. [SKM2016.155.SR](#) og [SKM2016.366.SR](#), mens gevinster fra en puljegaranti kan fratrækkes, når de udbetales. Kontantopskrivning af en spillkonto medregnes først ved anvendelsen som indsats. Civilretlig tilbagebetaling efter falsk eller forfalskning giver intet fradrag, jf. [SKM2022.559.SR](#).

3. Er de tre betingelser for gevinstafgift opfyldt? Ingen indsats, tilfældighed og offentlighed skal foreligge samtidig. Mangler tilfældigheden, er der intet spil, jf. [SKM2018.435.SR](#); er adgangen reelt åben, er kravet om offentlighed opfyldt selv i medlemskonkurrencer, jf. [SKM2017.659.SR](#), modsat den lukkede paneldeltagerkreds i [SKM2008.783.SR](#). Gevinstens karakter – kontant eller anden – afgør bundgrænsen på 200 kr. henholdsvis 750 kr., og gavekort og kontantlignende bonusser henregnes til kontantgevinster, jf. [SKM2019.303.SR](#).

4. Kan grundlaget dokumenteres? Regnskabspligten i [§ 29](#) og angivelseskravet i [bekendtgørelsens § 14](#) er forudsætningen for at undgå skønsmæssig ansættelse, jf. [08-02114](#), [11-0301477](#) og [12-0190447](#). Den nu ophævede udlodningsordning viste med al ønskelig tydelighed, at manglende dokumentation og enhver modydelse afskærer en begunstigende ordning, jf. [14-0387841](#) og [17-0988053](#).

Endelig bør enhver anvendelse af den konsoliderede lovtekst ledsages af en aktualitetskontrol: lovbekendtgørelsen er konsolideret 14. august 2020, mens satsforhøjelsen til 28 pct. for væddemål og onlinekasino ([lov nr. 2226 af 29. december 2020](#)), klasselotteriændringen ([lov nr. 375 af 28. marts 2022](#)), bingo- og lotterireformen ([lov nr. 1177 af 19. november 2024](#)) og den skærpede sanktionspraksis ([lov nr. 1473 af 10. december 2024](#)) alle er i kraft uden at være indarbejdet i teksten.

Oversigten behandler ikke momsbehandlingen af spil og lotterier, der hører under [moms-fortolkning](#), og heller ikke ekstraordinær genoptagelse af afgiftstilsvaret, jf. [skatteret-genoptagelse](#).

LOV	Spilleafgiftsloven § 1, stk. 3	Spilleafgiftsloven § 6, stk. 1	Spilleafgiftsloven § 15
	Spilleafgiftsloven § 29, stk. 1	Statsskatteloven § 4, stk. 1	
PRAKSIS	Landsskatteretten · Manglende dokumentation for almennyttig anvendelse af udlodningsmidler - Spilleafgift		05.12.2018
	Landsskatteretten · Manglende nedslag i spilleafgift grundet manglende dokumentation og reklameværdi		19.09.2014
	Landsskatteretten · Stadfæstelse af SKATs forhøjelse af bruttospileindtægt for spillehal		21.08.2013
	Landsskatteretten · Opgørelse af spilleafgift og bruttospileindtægt ved drift af spillehaller		27.05.2013
	Landsskatteretten · Landsskatteretten stadfæster forhøjelse af spilleafgift baseret på overvågningssystemdata		22.10.2009
	Skatterådet · Skat og moms ved NFT og kryptohandel i Web3 spil		18.06.2025
	Skatterådet · Beskatning af præmiepenge fra internationalt strategisk kortspil		02.12.2024
	Skatterådet · Fradrag for tilbagebetalte indskud efter misbrug og falskneri afvises		22.11.2022
	Skatterådet · Bonuspoint vundet i spil uden indsats er kontantgevinst		11.06.2019
	Skatterådet · Beskatning af optjente point i gratis mobilspil		21.08.2018
	Skatterådet · Konkurrence for foreningsmedlemmer uden indsats anses som offentlig		22.11.2017
	Skatterådet · Fradrag for bonusser og puljegarantier i spilleafgiftsgrundlaget		24.08.2016
	Skatterådet · Spilafgift på bonuspenge skal medregnes som indsats uanset råderet		06.04.2016
	Skatterådet · Lotteri for analyseinstituttets paneldeltagere er B-indkomst		30.09.2008

REFERENCE Lovgrundlag

8 paragraffer

Spilleafgiftsloven § 1	stk. 3	Spilleafgiftsloven § 6	stk. 1, 2
Spilleafgiftsloven § 10	stk. 1, 2	Spilleafgiftsloven § 11	stk. 1, 2
Spilleafgiftsloven § 12	stk. 1-4	Spilleafgiftsloven § 15	
Spilleafgiftsloven § 29	stk. 1	Spilleafgiftsloven § 33	stk. 1, 2

MATERIALE Citerede afgørelser

23 afgørelser

BYRETEN · FØRSTE INSTANS

3

14.10.2020	Onlinekasino frifundet for ulovlig bonusmarkedsføring: Overtrædelse skyldtes kun simpel uagtsomhed	4-8945/2019
14.10.2020	Frifindelse af onlinekasino for overtrædelse af bekendtgørelse om bonusvilkår grundet simpel uagtsomhed	4-8942/2019
14.10.2020	Frifindelse af spiludbyder for manglende oplysning af bonusvilkår grundet simpel uagtsomhed	4-8941/2019

LANDSSKATTERETTEN · ADMINISTRATIV KLAGEINSTANS

8

05.12.2018	Manglende dokumentation for almennyttig anvendelse af udlodningsmidler - Spilleafgift	17-0988053
24.09.2018	Delvis godkendelse af nedslag i spilleafgift - manglende dokumentation og modtydelser	16-0224499
24.09.2018	Selskab nægtet nedslag i spilleafgift grundet modtydelse og manglende kontrol af forenings formål	16-0244388
19.09.2014	Manglende nedslag i spilleafgift grundet manglende dokumentation og reklameværdi	14-0387841
21.08.2013	Stadfæstelse af SKATs forhøjelse af bruttospileindtægt for spillehal	11-0301477
27.05.2013	Opgørelse af spilleafgift og bruttospileindtægt ved drift af spillehaller	12-0190447
20.12.2012	Efteropkrævning af spilleafgift: Manglende fradrag for udlodninger pga. modtydelse	12-0260361
22.10.2009	Landsskatteretten stadfæster forhøjelse af spilleafgift baseret på overvågningssystemdata	08-02114

SKATTERÅDET · ADMINISTRATIV MYNDIGHED

11

18.06.2025	Skat og moms ved NFT og kryptohandel i Web3 spil	24-0619502
04.03.2025	Beskatning af GALA kryptotokens, NFT'er og Node-drift	23-1179151
02.12.2024	Beskatning af præmiepenge fra internationalt strategisk kortspil	24-0903211

22.11.2022	Fradrag for tilbagebetalte indskud efter misbrug og falskneri afvises	22-0499329
11.06.2019	Bonuspoint vundet i spil uden indsats er kontantgevinst	18-1905939
21.08.2018	Beskatning af optjente point i gratis mobilspil	17-1564365
22.11.2017	Konkurrence for foreningsmedlemmer uden indsats anses som offentlig	17-0069157
24.08.2016	Fradrag for bonusser og puljegarantier i spilleafgiftsgrundlaget	16-0184065
06.04.2016	Spilafgift på bonuspenge skal medregnes som indsats uanset råderet	15-2119504
28.11.2012	Afgift af mobilapp-konkurrence uden indsats	12-141802
30.09.2008	Lotteri for analyseinstituttets paneldeltagere er B-indkomst	08-044746
FORBRUGERKLAGENÆVNET · NÆVN / KLAGEINSTANS		1
29.06.2026	Onlinekasino pålagt at udbetale konfiskeret spillekontoindestående på 231.681 kr. – utilstrækkelig begrundelse og dokumentation for vilkårsovertrædelse	24-06535