

PRAKSISOVERSIGT · FÆRDSELSRET

Praksisoversigt over spirituskørsel (færdselsloven §§ 53, 117 a)

Strafudmåling, frakendelse og konfiskation ved spirituskørsel

Version 2 · Opdateret 24. jun. 2026 · 19 afgørelser · 2010-2026

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Spirituskørsel efter færdselslovens § 53 er en af de hyppigst forekommende strafferetlige forseelser i Danmark. Sanktionssystemet bygger på en fast promilleskala, hvor straf og frakendelse gradueres efter alkoholkoncentrationen i blodet og antallet af tidligere tilfælde. Bøden beregnes ud fra førerens bruttoindkomst og promillens størrelse, og ved gentagelse eller promille over 2,00 idømmes frihedsstraf. Siden 2005-reformen har ubetinget frakendelse ved spirituskørsel som minimum været 3 år, og siden 2021 medfører promille over 2,00 obligatorisk konfiskation af køretøjet. Fra 1. juli 2025 gælder en skærpet promillegrænse på 0,20 for førstegangserhververe af kørekort til almindelig bil.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Spirituskørsel foreligger ved en alkoholkoncentration over 0,50 promille i blodet eller over 0,25 mg pr. liter udåndingsluft, jf. færdselslovens § 53, stk. 1.
- 02** Fra 1. juli 2025 gælder en nedsat grænse på 0,20 promille for førstegangserhververe af kørekort til kategori B i de første 3 år og for kørsel uden kørekort, jf. § 53, stk. 2.
- 03** Bøden beregnes som: årlig bruttoindtægt × 1.000 kr. × promillens størrelse / 25.000 kr., svarende til ca. en måneds nettoløn ved 1,00 promille.
- 04** Minimumsbøden er 1.500 kr. for personer uden indtægt og 3.000 kr. for ægtefæller uden væsentlig egen indkomst.
- 05** Ved promille på 0,51-1,20 i førstegangstilfælde idømmes bøde og betinget frakendelse af førerretten.
- 06** Ved promille over 1,20 sker ubetinget frakendelse i mindst 3 år, jf. §§ 126, stk. 1, nr. 1, og 128, stk. 2.
- 07** Ved promille over 2,00 idømmes frihedsstraf (fængsel) og ubetinget frakendelse i mindst 3 år, og der sker obligatorisk konfiskation af køretøjet, jf. § 133 a, stk. 2.
- 08** I andengangstilfælde med promille under 1,21 idømmes betinget fængsel med vilkår om samfundstjeneste eller alkoholistbehandling plus tillægsbøde – højst én betinget dom inden for en doms gentagelsesvirkningsperiode.

- 09** Ved fjerdegangstilfælde fastsættes frakendelsen som udgangspunkt til 10 år.
- 10** Fællesstraf for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden fastsættes efter modereret kumulation (straffelovens § 88), ikke absolut kumulation.
- 11** Konfiskation hos tredjemand sker kun, medmindre det er uforholdsmæssigt indgribende – ejerens mulighed for at vide om overtrædelsen og sikre sin økonomi vurderes konkret.
- 12** Den obligatoriske alkoholordning gælder i 2 år efter frakendelsestidens udløb ved promille over 2,00 eller to/tre tidligere spirituskørsler.
- 13** Sager om spirituskørsel behandles uden domsmænd, selv ved påstand om udvisning, jf. § 119, stk. 3, nr. 2.
- 14** Lang sagsbehandlingstid kan kompenseres ved nedsættelse af bøden, men frakendelsestiden reduceres ikke.

§ 1 Gerningsindhold og promillegrænser i færdselslovens § 53

Spirituskørsel er defineret i [færdselslovens § 53](#). Efter **stk. 1** straffes den, som fører eller forsøger at føre et motordrevet køretøj med en alkoholkoncentration i blodet over **0,50 promille** eller en alkoholkoncentration i udåndingsluften over **0,25 mg pr. liter luft**. Bestemmelsen omfatter alle motordrevne køretøjer – biler, motorcykler, store knallerter, traktorer og motorredskaber. Spirituskørsel med lille knallert straffes efter [§ 117 c](#).

Ved [lov nr. 468 af 10. juni 1997](#) blev promillegrænsen nedsat fra 0,80 til 0,50, og der blev indført mulighed for at måle alkoholkoncentrationen i udåndingsluften som selvstændigt bevisgrundlag. Lovforarbejderne lagde vægt på, at det fra et trafiksikkerhedsmæssigt synspunkt var velbegrundet at sænke grænsen.

Ny skærpet grænse fra 1. juli 2025: Ved en lovændring vedtaget den 28. maj 2025 er der indsat et nyt **stk. 2**, der nedsætter promillegrænsen til **0,20 promille** for førere af almindelig bil (kategori B) i to situationer:

- Forholdet er begået inden for de første 3 år efter førstegangserhvervelse af kørekortet, eller
- Forholdet udgør kørsel uden erhvervet kørekort (overtrædelse af § 56, stk. 1).

Forarbejderne angiver, at spirituskørsel i dette interval (0,21–0,50) sanktioneres efter de almindelige regler for promilleintervallet 0,51–1,20, dvs. bøde og betinget frakendelse i førstegangstilfælde.

Endelig omfatter **stk. 3** (tidligere stk. 2) det såkaldte **føreevnekriterium**: Spirituskørsel foreligger også, hvis føreren har indtaget spiritus i et sådant omfang, at vedkommende ikke kan føre køretøjet på betryggende måde. Dette anvendes, når der ikke foreligger en brugbar blod- eller udåndingsprøve, jf. [Rigsadvokatmeddelelsen om spirituskørsel, afsnit 4.2](#).

LOV

Færdselsloven § 53, stk. 1-3

Færdselsloven § 117c

§ 2

Strafpositioner og bødeberegning ved spirituskørsel

Straffen for spirituskørsel fremgår af [færdselslovens § 117](#). Strafpositionerne afhænger af promillens størrelse og antallet af tidligere tilfælde:

Førstegangstilfælde:

Promille	Straf	Frakendelse
0,51–1,20	Bøde	Betinget frakendelse
1,21–2,00	Bøde (skærpet)	3 års ubetinget frakendelse
Over 2,00	Fængsel (ubetinget)	Mindst 3 års ubetinget frakendelse + konfiskation

Bødeberegning sker efter en fast formel, der fremgår af forarbejderne til [lov nr. 363 af 24. maj 2005](#) og [lov nr. 524 af 6. juni 2007](#) samt [Rigsadvokatmeddelelsen om spirituskørsel, afsnit 5.1.1](#):

$$\text{Årlig bruttoindtægt} \times 1.000 \text{ kr.} \times \text{promillens størrelse} / 25.000 \text{ kr.}$$

Dette indebærer, at bøden ved en promille på 0,51 svarer til ca. en halv måneds nettoløn, ved 1,00 promille til en hel måneds nettoløn, og ved 2,00 promille til to måneders nettoløn. Den månedlige nettoløn fastsættes på grundlag af årsopgørelsen/R75 for det år, forseelsen er begået.

Minimumsbøden er 1.500 kr. for personer helt uden indtægt og 3.000 kr. for ægtefæller uden væsentlig egen indkomst. Bøden nedsættes ikke for unge under 18 år eller personer med særlig lav indkomst.

Frihedsstraf idømmes ved promille over 2,00, jf. [§ 117, stk. 2, nr. 1](#), og i gentagelsestilfælde. I andengangstilfælde med promille under 2,00 idømmes som udgangspunkt betinget fængsel med vilkår om samfundstjeneste eller alkoholistbehandling samt en tillægsbøde svarende til en måneds nettoløn. Det er i forarbejderne forudsat, at der højst idømmes *én* betinget fængselsstraf inden for en doms gentagelsesvirkningsperiode – ved tredje eller yderligere tilfælde skærpes straffen til ubetinget fængsel.

LOV

[Færdselsloven § 117, stk. 1-2](#)
[Færdselsloven § 117b, stk. 1](#)

§ 3 Frakendelse af førerretten – betinget og ubetinget

Reglerne om frakendelse fremgår af [færdselslovens §§ 125–128](#). Frakendelse sker **betinget** ved førstegangstilfælde med promille 0,51–1,20, jf. [§ 125, stk. 1, nr. 5](#). **Ubetinget** frakendelse sker ved promille over 1,20, jf. [§ 126, stk. 1, nr. 1](#), og i gentagelsestilfælde.

[Rigsadvokatmeddelelsen om spirituskørsel, afsnit 5.1.2](#) angiver følgende retningslinjer:

Tilfælde	Promille 0,51–1,20	Promille over 1,20
1. gang	Betinget	3 år ubetinget
2. gang	3 år ubetinget	5 år ubetinget
3. gang	5 år ubetinget	10 år ubetinget
4. gang+	10 år ubetinget	10 år ubetinget

Et centralt spørgsmål er **minimumsfrakendelsen på 3 år**. [Færdselslovens § 128, stk. 2](#) fastsætter, at ubetinget frakendelse som følge af spirituskørsel sker for *mindst* 3 år. I [Sag 226/2009](#) fastslog Højesteret, at minimumsfrakendelsen på 3 år også gælder, når flere spirituskørsler under grænsen på 1,20 pådømmes samtidig og tilsammen udløser ubetinget frakendelse. Højesteret afviste at læse loven indskrænkende, selvom betænkning nr. 1448/2004 havde foreslået en kortere frakendelsestid ved kumulation:

"Det er et formål med ændringsloven at skærpe sanktionerne for spirituskørsel. Det er i de almindelige bemærkninger til lovforslaget anført, at frakendelsestiden... i alle tilfælde skal være mindst 3 år."

Frakendelse **for bestandig** kunne ske før 2005-reformen. I [AM2025.08.12H](#) fastslog Højesteret, at generhvervelse efter en bestående-frakendelse kræver "ganske særlige omstændigheder" efter [§ 132, stk. 1](#), og at fortsat kriminalitet i frakendelsesperioden udelukker dette.

LOV

[Færdselsloven § 125, stk. 1](#)
[Færdselsloven § 126, stk. 1](#)
[Færdselsloven § 128, stk. 1-3](#)
[Færdselsloven § 132, stk. 1](#)

PRAKSIS	Højesteret · Afslag på generhvervelse af førerret efter frakendelse for bestandig grundet gentagen spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden	12.08.2025
	Højesteret · Højesteret stadfæster afslag på generhvervelse af førerret efter 23 års frakendelse grundet nye færdselslovsovertrædelser	12.08.2025
	Højesteret · Højesterets afgørelse om frakendelsestid ved flere tilfælde af spirituskørsel	18.03.2010

§ 4 Gentagelsestilfælde og kørsel i frakendelsestiden

Kørsel i frakendelsestiden straffes efter [færdselslovens § 117 a](#). Som udgangspunkt straffes med bøde, men straffen kan stige til fængsel indtil 1 år og 6 måneder, jf. **stk. 2**, ved:

- Flere tilfælde af kørsel i frakendelsestiden (nr. 1)
- Tidligere straf for kørsel i frakendelsestiden (nr. 2)
- Frakendelse grundet spirituskørsel med promille over 2,00 eller vanvidskørsel (nr. 3)

Ved overtrædelse af **§ 117 a, stk. 2, nr. 3** fastsætter [Rigsadvokatmeddelelsen om kørsel i frakendelsestiden](#) følgende strafpositioner:

Gang	Straf
1. gang	20 dages fængsel
2. gang	30 dages fængsel
3. gang	40 dages fængsel
4. gang	50 dages fængsel

5. gang	60 dages fængsel
6. gang	70 dages fængsel

Modereret kumulation ved fællesstraf: I [AM2025.05.27H](#) afklarede Højesteret, at fællesstraffen for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden fastsættes efter **modereret kumulation** i [straffelovens § 88](#), ikke absolut kumulation. Færdselsloven indeholder ikke en bestemmelse om absolut kumulation af fængselsstraffe svarende til [§ 118 a](#) om bødestrafte. Højesteret nedsatte straffen fra 70 til 50 dages fængsel i et fjerdegangstilfælde:

"Højesteret finder herefter, at fællesstraffen for forhold 1 og for forhold 2 og 3 ikke skal fastsættes ved sammenlægning af straffene, men skal fastsættes lavere efter princippet om modereret kumulation."

LOV

[Færdselsloven § 117a, stk. 1-2](#)[Færdselsloven § 118a](#)[Straffeloven § 88](#)

PRAKSIS

Højesteret · Højesteret reducerer fængselsstraf for gentagen spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden 27.05.2025**Højesteret** · Højesteret fastsætter straf for fjerdegangstilfælde af spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden til 50 dages fængsel efter modereret kumulation 27.05.2025

§ 5 Konfiskation af køretøj ved spirituskørsel

[Færdselslovens § 133 a](#) regulerer konfiskation af køretøjer. Ved spirituskørsel er konfiskation **obligatorisk** i flere situationer:

- **Stk. 2:** Når ejeren har kørt spirituskørsel med promille over **2,00** (eller over 1,00 mg/l udåndingsluft), skal køretøjet konfiskeres. Samme bestemmelse gælder ved vanvidskørsel.
- **Stk. 3-5:** Ved gentagne tilfælde af ubetinget frakendelse inden for 3 eller 5 år.
- **Stk. 7:** For lille knallert ved promille over 2,00.

Tredjemandskonfiskation er reguleret i [§ 133 a, stk. 2, 2. pkt.](#) Når køretøjet ejes af en anden end føreren, skal konfiskation ske, *medmindre* det er "uforholdsmæssigt indgribende" – der henses til ejerens mulighed for at vide om overtrædelsen og for at sikre sin økonomi.

I [SS-1478/2021-VLR](#) ophævede Vestre Landsret beslaglæggelsen af en sættevognstrækker tilhørende en udenlandsk virksomhed, da chaufførens spirituskørsel med over 2,00 promille var upåregnelig for ejeren, og erstatningskravet var illusorisk.

Modsat stadfæstede Vestre Landsret i [S-0955-24](#) konfiskation af en leaset varebil efter spirituskørsel med 2,77 promille, og i [SS-317/2023-VLR](#) fastholdt landsretten konfiskation af en knallert, som en hjemløs mand brugte som bolig – trods risiko for alvorlige personlige konsekvenser.

Undtagelsesbestemmelsen i **stk. 13** giver domstolene en *snæver* adgang til at fravige obligatorisk konfiskation, "når særlige grunde undtagelsesvist taler herfor". I [S-1523-21](#) frifandt Vestre Landsret for konfiskation af et køretøj, som tiltalte ejede men *ikke* benyttede ved spirituskørslen, da konfiskationsbestemmelsen efter dens ordlyd alene rammer det *anvendte* køretøj.

LOV

[Færdselsloven § 133a, stk. 1-13](#)

PRAKSIS

Landsretten · Landsretten afviser anke over konfiskation af leasingbil efter spirituskørsel med meget høj promille 14.03.2025

Landsretten · Landsrettens dom om konfiskation efter spirituskørsel trods personlige forhold	18.03.2024
Landsretten · Frifindelse for konfiskation af køretøj ejet af fører i sag om spirituskørsel med 2,60 promille grundet lovændring.	19.05.2022
Landsretten · Ophævelse af beslaglæggelse af sættevognstrækker efter spirituskørsel	13.10.2021

§ 6 Alkolåsordningen ved generhvervelse af kørekort

Alkolåsordningen er indført som supplement til sanktionssystemet og reguleres af [færdselslovens § 60 a](#) (obligatorisk ordning) og [§ 132 a](#) (frivillig ordning). Ordningen er nærmere beskrevet i [Rigsadvokatmeddelelsen om frakendelse af førerretten, afsnit 5.2.4.](#)

Den obligatoriske ordning (§ 60 a, stk. 3) gælder i 2 år efter frakendelsestidens udløb for personer dømt for spirituskørsel:

- Med promille over 2,00, eller
- To gange (undtaget hvor promillen første gang var højst 2,0 og anden gang højst 1,2), eller
- Tre gange eller mere (uanset promillens størrelse).

Hvis personen ikke deltager i alkolåsordningen, udskydes retten til generhvervelse af kørekortet.

Den frivillige ordning (§ 132 a) gælder for øvrige tilfælde af ubetinget frakendelse grundet spirituskørsel – typisk én gang med promille 1,21–2,00 eller to gange med lavere promiller. Her kan førerretten generhverves allerede under frakendelsesperioden ved deltagelse i ordningen. Efter lovændringen i 2017 (lov nr. 695 af 8. juni 2017) fungerer alkolåsperioden som et fuldt alternativ til den ubetingede frakendelse – den fulde frakendelsesperiode kan erstattes med kørsel med alkolås.

En person udelukkes fra den frivillige ordning, hvis spirituskørslen har forårsaget personskade eller fremkaldt *alvorlig* fare herfor, jf. § 132 a, stk. 3. Ved vurderingen af alvorlig fare er promillens størrelse ikke i sig selv afgørende; der skal foreligge andre forhold ved kørslen, der har medført fare.

LOV

Færdselsloven § 60a, stk. 3

Færdselsloven § 132a, stk. 1, 3

§ 7 Bevisspørgsmål – blodprøve, udåndingsprøve og efterfølgende drikke

Spirituskørsel bevises typisk ved blodprøve eller udåndingsprøve. Den [Rigsadvokatmeddelelsen om spirituskørsel, afsnit 3.1.1](#) angiver retningslinjerne for forelæggelse af sager for Retslægerådet.

Forelæggelse for Retslægerådet bør ske, når:

- Sigtede angiver at have indtaget spiritus *efter* kørslen ("efterfølgende drikke"), og dette kan give anledning til tvivl
- Der foreligger oplysning om sygdom, læsioner, euforiserende stoffer eller medikamenter, der kan påvirke bedømmelsen

Ved **tilbageregning** anses forbrændingen for at finde sted med 0,10 promille pr. time fra det tidspunkt, hvor opslugningen anses for tilendebragt (typisk 2 timer efter indtagelsens afslutning).

Efterfølgende drikke – forsvaret om, at spiritussen er indtaget mellem kørslen og prøvetagningen – påberåbes jævnligt. I [SS-413/2012-VLR](#) påstod tiltalte at have drukket vodka efter et uheld. Landsretten forkastede forklaringen bl.a. under hensyntagen til vidneforklaringer og det forhold, at der ikke blev fundet nogen flaske. I [103531 \(Ankenævnet for Forsikring\)](#) afviste nævnet et tilsvarende forsvar i en forsikringssag, hvor klager med 2,34 promille hævdede at have drukket efter en påkørsel.

Den danske færdselslov har – i modsætning til den færøske – ingen "6-timers regel", men i [Sag 33/2019](#) prøvede Højesteret den færøske 6-timersregel og fandt den forenelig med EMRK art. 6 om selvinkriminering.

LOV	Færdselsloven § 53, stk. 1	
PRAKSIS	Højesteret · Højesteret stadfæster dom for spirituskørsel og flugt fra uheldssted (6-timers reglen), men nedsætter bøde grundet lang sagsbehandlingstid	06.06.2019
	Landsretten · Dom i sag om spirituskørsel: Bøde forhøjet og frakendelse af førerret fastsat	22.08.2012
	Ankenævnet for Forsikring · Alka Forsikring afviser kaskodækning efter spirituskørsel ved rundkørsel – klager ikke medhold	04.03.2026

§ 8 Spirituskørsel kombineret med overtrædelse af § 54 (euforiserende stoffer)

Førere kan være påvirket af både alkohol og euforiserende stoffer, hvilket medfører samtidig overtrædelse af [§ 53](#) og [§ 54](#). [Rigsadvokatmeddelelsen om spirituskørsel, afsnit 5.7](#) regulerer straf- og frakendelsespåstanden.

Ved samtidig overtrædelse af §§ 53 og 54, hvor begge forhold isoleret medfører **betinget** frakendelse, skal der som udgangspunkt ske **ubetinget** frakendelse i mindst 3 år, jf. [§ 126, stk. 1, nr. 6](#). Hvor den ene overtrædelse isoleret medfører ubetinget og den anden betinget frakendelse, tillægges 6 måneder til den ubetingede frakendelsestid.

I [Sag 190/2015](#) fastslog Højesteret, at to førstegangsovertrædelser af nulgrænsen for euforiserende stoffer ikke nødvendigvis udløser fængselsstraf – grænsen mellem bøde og fængsel går ved to måneders nettoløn efter den absolutte kumulation i [§ 118 a](#). Dommen klarlagde, at sidestillingen med spirituskørsel over 1,21 promille primært sigter mod frakendelsen, ikke straffens art.

Nærmere om narkotikakørsel henvises til den særskilte praksisoversigt under [narkotikakoersel](#).

LOV	Færdselsloven § 54, stk. 1-2	Færdselsloven § 118a	Færdselsloven § 126, stk. 1
PRAKSIS	Højesteret · Højesterets fastlæggelse af sanktionsniveau ved flere kørsler med euforiserende stoffer		16.12.2015

§ 9 Processuelle særregler – domsmænd, sagsbehandlingstid og udvisning

Sager om spirituskørsel behandles **uden domsmænd**, jf. [færdselslovens § 119, stk. 3, nr. 2](#). Denne undtagelse gælder som absolut regel, også når anklagemyndigheden samtidig nedlægger påstand om **udvisning**.

I [Sag 90/2023](#) afklarede Højesteret (3-2) dette principielle spørgsmål. Flertallet udtalte:

"Det følger imidlertid af færdselslovens klare ordlyd og forarbejder, at domsmænd ikke medvirker i disse sager, og vi finder, at det må være lovgivningsmagtens opgave at tage stilling til, om og i givet fald i hvilket omfang der kan være grund til at begrænse undtagelserne i § 119, stk. 3."

Mindretallet (2 dommere) fandt, at udvisningsspørgsmålet gjorde sagen særligt indgribende og dermed begrundede domsmænds medvirken. Afgørelsen afklarede en divergerende landsretspraksis.

Lang sagsbehandlingstid kan kompensere ved bødenedsættelse. I [Sag 33/2019](#) nedsatte Højesteret bøden fra 8.500 kr. til 1.750 kr. efter en sagsbehandlingstid på over 4 år, men fastholdt den ubetingede frakendelse i 3 år. Kompensationen ydes ved at nedsætte bøden med 5.000 kr. og halvdelen af det resterende beløb.

For den processuelle behandling i øvrigt gælder, at sagerne behandles efter de forenklede regler i [§ 119, stk. 3](#), da de typisk har ukompliceret bevisførelse og faste strafpositioner.

LOV

[Færdselsloven § 119, stk. 2-3](#)

PRAKSIS

Højesteret · Højesteret stadfæster, at domsmænd ikke medvirker i sager om spirituskørsel, selvom der er påstand om udvisning 18.12.2023

Højesteret · Højesteret stadfæster dom for spirituskørsel og flugt fra uheldssted (6-timers reglen), men nedsætter bøde grundet lang sagsbehandlingstid 06.06.2019

§ 10 Foranstaltninger ved mentalt afvigende spiritusbilister

I sjældne tilfælde idømmes en foranstaltning efter [straffelovens § 68](#) i stedet for straf, typisk for mentalt retarderede eller psykisk afvigende personer med gentagende spirituskørsel.

I [Sag 18/2018](#) forlængede Højesteret længstetiden for en foranstaltning med 2 år for en mentalt retarderet mand, der gentagne gange havde kørt spirituskørsel på knallert. Foranstaltningen omfattede tilsyn, antabusbehandling og mulighed for institutionsanbringelse. Højesteret lagde vægt på vedvarende risiko for recidiv og manglende indsigt trods frivillig installation af alkoholås i egen bil – alkoholåsen kun beskyttede ét køretøj.

Proportionalitetshensyn – herunder at forholdet normalt kun medfører bødestraf – kunne ikke på det daværende tidspunkt føre til et andet resultat, men en dommer foreslog, at muligheden for institutionsanbringelse skulle udgå.

LOV

[Straffeloven § 68](#)
[Straffeloven § 68a, stk. 1](#)

PRAKSIS

Højesteret · Højesteret forlænger længstetid for foranstaltning idømt person med nedsat mental funktion for gentagen spirituskørsel 23.05.2018

§ 11 Afgrænsning og sammenfatning

Spirituskørsel er reguleret af et stramt og detaljeret sanktionssystem, hvor promillens størrelse og antallet af tidligere tilfælde bestemmer straffen næsten skematisk. De centrale praksis-principper kan sammenfattes:

- **Bødeberegningen** er objektivt forankret i bruttoindkomst og promille, med minimumsbøde for dem uden indtægt.

- **Frakendelsen** følger en fast trappe fra betinget (førstegang under 1,21) til 3, 5 og 10 års ubetinget – med minimum 3 år ved enhver ubetinget frakendelse for spirituskørsel.
- **Konfiskation** er obligatorisk ved promille over 2,00 og ved vanvidskørsel, også af tredjemands køretøj medmindre uforholdsmæssigt indgribende.
- **Modereret kumulation** gælder ved sammenstød af fængselsstraffe for spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden – et princip fastlagt af Højesteret i 2025.
- **Alkolås** er obligatorisk i 2 år efter frakendelsestidens udløb ved grov eller gentagen spirituskørsel, og frivillig i øvrige tilfælde.
- Fra **1. juli 2025** gælder den nye promillegrænse på 0,20 for førstegangserhververe.

For relaterede emner henvises til særskilte praksisoversigter:

- Narkotikakørsel: [narkotikakoersel](#)
- Vanvidskørsel og bilkonfiskation: [vanvidskoersel](#)
- Frakendelse af førerretten generelt: [frakendelse-foererret](#)

REFERENCE Lovgrundlag

6 paragraffer

Færdselsloven § 53	stk. 1-3	Færdselsloven § 117	stk. 1-2
Færdselsloven § 117a	stk. 1-2	Færdselsloven § 126	stk. 1-2
Færdselsloven § 128	stk. 1-3	Færdselsloven § 133a	

MATERIALE Citerede afgørelser

17 afgørelser

HØJESTERET · ØVERSTE INSTANS

9

12.08.2025	Højesteret stadfæster afslag på generhvervelse af førerret efter 23 års frakendelse grundet nye færdselslovsovertrædelser	9962-11654
12.08.2025	Afslag på generhvervelse af førerret efter frakendelse for bestandig grundet gentagen spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden	AM2025.08.12H
27.05.2025	Højesteret reducerer fængselsstraf for gentagen spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden	9643-11250
27.05.2025	Højesteret fastsætter straf for fjerdegangstilfælde af spirituskørsel og kørsel i frakendelsestiden til 50 dages fængsel efter modereret kumulation	AM2025.05.27H
18.12.2023	Højesteret stadfæster, at domsmænd ikke medvirker i sager om spirituskørsel, selvom der er påstand om udvisning	4474-5371
06.06.2019	Højesteret stadfæster dom for spirituskørsel og flugt fra uheldssted (6-timers reglen), men nedsætter bøde grundet lang sagsbehandlingstid	Sag 33/2019

23.05.2018	Højesteret forlænger længstetid for foranstaltning idømt person med nedsat mental funktion for gentagen spirituskørsel	Sag 18/2018
16.12.2015	Højesterets fastlæggelse af sanktionsniveau ved flere kørsler med euforiserende stoffer	Sag 190/2015
18.03.2010	Højesterets afgørelse om frakendelsestid ved flere tilfælde af spirituskørsel	Sag 226/2009
LANDSRET TEN · ANKEINSTANS		5
14.03.2025	Landsretten afviser anke over konfiskation af leasingbil efter spirituskørsel med meget høj promille	S-0955-24
18.03.2024	Landsrettens dom om konfiskation efter spirituskørsel trods personlige forhold	7236-8730
19.05.2022	Frifindelse for konfiskation af køretøj ejet af fører i sag om spirituskørsel med 2,60 promille grundet lovændring.	S-1523-21
13.10.2021	Ophævelse af beslaglæggelse af sættevognstrækker efter spirituskørsel	1397-1697
22.08.2012	Dom i sag om spirituskørsel: Bøde forhøjet og frakendelse af førerret fastsat	1242-1500
PARKERINGSKLAGENÆVNET · NÆVN / KLAGEINSTANS		2
13.03.2025	Ugyldig kontrolafgift ved ANPR-kontrol uden fysisk påsætning af afgiften	park-8730
23.11.2022	Betaling til forkert områdekode via EasyPark: Tvist om skiltning og førerens ansvar for zonevalg	park-1697
ANKENÆVNET FOR FORSIKRING · NÆVN / KLAGEINSTANS		1
04.03.2026	Alka Forsikring afviser kaskodækning efter spirituskørsel ved rundkørsel – klager ikke medhold	103531

FORARBEJDE Betænkninger

1 reference

Straffelovrådets betænkning om spirituspåvirkede motorførere
nr. 588 · 1970 · Justitsministeriet