

PRAKSISOVERSIGT · SOCIALRET

Praksisoversigt over sygedagpenge – uarbejdsdygtighedsvurdering (§ 7)

Snæver og bred vurdering, sygdomsbegreb, delvis uarbejdsdygtighed og medvirkenskrav

Version 2 Opdateret 24. jun. 2026 25 afgørelser · 2002-2025

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Retten til sygedagpenge er betinget af, at borgeren er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom, jf. sygedagpengelovens § 7. Uarbejdsdygtighedsvurderingen er en helhedsvurdering af sygdommen og dens indvirkning på arbejdsevnen, og den ændrer karakter over tid: i de første tre måneder vurderes uarbejdsdygtigheden snævert i forhold til det konkrete job, hvorefter vurderingen bredes ud til hele uddannelses- og beskæftigelsesområdet. Praksis fra Ankestyrelsen – der er rekursmyndighed på området – har udkrystalliseret en række principper om sygdomsbegrebets afgrænsning, krav til lægelig dokumentation, delvis uarbejdsdygtighed, borgerens medvirken og kommunens sagsbehandlingsforpligtelser, som tilsammen tegner rammerne for de tusindvis af sager, kommunerne årligt afgør.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Uarbejdsdygtighed er en helhedsvurdering af sygdommen og dens indvirkning på arbejdsevnen – kommunen må ikke basere afgørelsen alene på lægelige oplysninger (principafgørelse D-2-02).
- 02** De første 3 måneders sygefravær vurderes uarbejdsdygtigheden snævert i forhold til beskæftigelsen før sygemeldingen; herefter anlægges en bred vurdering i forhold til hele uddannelses- og beskæftigelsesområdet (§ 7, stk. 3).
- 03** For ledige vurderes uarbejdsdygtigheden allerede fra første fraværsdag i forhold til det arbejdsområde, den pågældende står til rådighed for (§ 7, stk. 4).
- 04** Særlige grunde kan begrunde, at den brede vurdering anlægges tidligere end efter 3 måneder – fx når lægeerklæring dokumenterer, at sygefraværet alene skyldes den konkrete arbejdsplads (principafgørelse D-9-08).
- 05** En diagnose knyttet til forstyrrelser i personlighedsstrukturen eller varige handicap medfører ikke i sig selv uarbejdsdygtighed, men en akut belastningsreaktion udløst af ydre påvirkninger kan udgøre 'egen sygdom' (principmeddelelse 28-20).
- 06** Kommunen kan ikke standse sygedagpenge med tilbagevirkende kraft – ophør kræver en formel afgørelse (principafgørelse 40-18 baseret på Østre Landsrets dom af 4. maj 2018).

- 07** Delvis uarbejdsdygtighed giver ret til nedsatte sygedagpenge, og der skal i et jobafklaringsforløb ikke skelnes mellem fuld og delvis uarbejdsdygtighed (principafgørelse 91-15).
- 08** Sygedagpenge kan først standses ved stationær tilstand, når kommunen efter en individuel vurdering har udelukket ret til fleksjob eller førtidspension (§ 7, stk. 5, 2. pkt.).
- 09** Bortfald af sygedagpenge ved manglende medvirken (§ 21) forudsætter, at kommunen forinden har givet en skriftlig og utvetydig orientering om konsekvenserne – formuleringer som 'kan bortfalde' er ikke tilstrækkelige (principafgørelse 83-19).
- 10** Psykisk sygdom kan udgøre en rimelig grund til manglende medvirken, men kun hvis der kan etableres en utvivlsom sammenhæng mellem sygdommen og den manglende medvirken (principafgørelse D-11-07).
- 11** Standsning af sygedagpenge betragtes som ophør af en erhvervsrettet foranstaltning, og retssikkerhedslovens § 7 a er en garantiforskrift – manglende overholdelse kan medføre ugyldighed (principafgørelse D-14-08).
- 12** Ved den brede vurdering af en person sygemeldt fra over 37 timer ugentligt måles arbejdsdygtigheden i forhold til sædvanligt fuldtidsarbejde (37 timer), ikke det højere timetal (principafgørelse 82-19).

Lovgrundlaget – sygedagpengelovens § 7 og

§ 1 uarbejdsdygtighedsbegrebet

Retten til sygedagpenge er betinget af, at borgeren er uarbejdsdygtig på grund af *egen sygdom*, jf. [sygedagpengelovens § 7, stk. 1](#). Afgørelsen sker på grundlag af en **samlet vurdering** af sygdommen og dens indvirkning på den sygemeldtes arbejdsevne.

Begrebet "uarbejdsdygtighed" er et relativt vidt begreb, som det ifølge forarbejderne til den nugældende sygedagpengelov (L 154, fremsat 2. februar 2006) ikke er muligt at give en entydig definition på. Forarbejderne præciserer, at:

Der ved vurderingen af en persons uarbejdsdygtighed skal foretages en helhedsvurdering, der ikke blot vedrører selve sygdommen, men også dens indvirkning på den sygemeldtes arbejdsevne.

Bestemmelsen regulerer fire centrale elementer:

- **Fuld uarbejdsdygtighed** (stk. 1) – personen kan slet ikke arbejde
- **Delvis uarbejdsdygtighed** (stk. 2) – nedsatte timer, mindst 4 timers ugentligt fravær for lønmodtagere, halvdelen af normalt arbejde for selvstændige
- **Snæver vs. bred vurdering** (stk. 3) – udgangspunkt i det hidtidige job, bredere efter 3 måneder
- **Ledige** (stk. 4) – allerede fra dag ét vurderes i forhold til det brede arbejdsområde

Sygedagpengene ophører den dag, personen er hel eller delvis arbejdsdygtig (stk. 5, 1. pkt.), eller tidligere hvis helbredstilstanden er stationær og kommunen skønner, at personen ikke er berettiget til fleksjob eller førtidspension (stk. 5, 2. pkt.).

Kommende ændring: Ved [lov nr. 1750 af 29. december 2025](#) udgår med virkning fra 1. februar 2026 ordene "revalidering, ressourceforløb eller" i § 7, stk. 5, 2. pkt., som konsekvens af ophævelsen af revaliderings- og ressourceforløbsordningerne.

Den centrale administrative vejledning er [Vejledning om vurdering af uarbejdsdygtighed i sygedagpengesager og sager om jobafklaringsforløb](#) (VEJ nr. 9560 af 21. september 2022), der samler Ankestyrelsens principafgørelser og giver kommunerne operationel vejledning.

LOV

[SygedagpengeLoven § 7, stk. 1, 2, 3, 4, 5](#)

§ 2 Snæver og bred vurdering – overgangen efter 3 måneder

Sondringen mellem snæver og bred vurdering er et af de mest praktisk betydningsfulde elementer i § 7.

[Vejledningen](#) beskriver det således:

- **Smal vurdering** (de første 3 måneder): Uarbejdsdygtigheden vurderes i forhold til det konkrete job før sygdommeldingen. Personen er uarbejdsdygtig, hvis sygdommen hindrer udførelse af arbejde inden for det hidtidige arbejdsområde.
- **Bred vurdering** (efter 3 måneder): Vurderingen sker i forhold til uddannelses- og beskæftigelsesområdet. Personen er kun uarbejdsdygtig, når sygdommen afskærer vedkommende fra at påtage sig "passende arbejde" – dvs. arbejde personen på baggrund af uddannelse eller arbejdserfaring ville kunne varetage eventuelt efter kortere oplæring.

Ankestyrelsen fastslog i [D-9-08](#), at **særlige grunde** kan begrunde en tidligere overgang til bred vurdering. Sagen vedrørte en lønmodtager sygemeldt på grund af stress og mobning, hvor lægeerklæringen dokumenterede, at hun var fuldt arbejdsdygtig *andre steder* og kun uarbejdsdygtig i forhold til den konkrete arbejdsplads.

Ankestyrelsen lagde vægt på, at:

årsagen til sygdommeldingen var nedkørthed og stress på grund af mobning på arbejdspladsen, at det således var den pågældende arbejdsplads, der var problemet, og at der ikke var mulighed for/behov for behandling.

En ubetinget fritstilling medførte, at den brede vurdering trådte i kraft allerede efter ca. 7 ugers fravær.

For **selvstændige** sygemeldt fra over 37 timer fastslog [82-19](#), at den brede vurdering skal foretages i forhold til sædvanligt fuldtidsarbejde (37 timer) – ikke det højere timetal, personen er sygemeldt fra. En selvstændig landmand sygemeldt fra 50 timer var således fuldt arbejdsdygtig, når han kunne varetage et passende job i 37 timer.

For **ledige** gælder den brede vurdering allerede fra første dag, jf. [§ 7, stk. 4](#). I byretsdommen [BS-2006/2022-HER](#) blev en tømrer med KOL og følger efter en arbejdsskade ikke anset for uarbejdsdygtig, da han med skånehensyn kunne varetage lettere arbejde – selv om han ikke selv kunne pege på konkrete jobs.

LOV

[SygedagpengeLoven § 7, stk. 3, 4](#)

PRAKSIS	Byretten · Afgørelse om uarbejdsdygtighed og rådighed for arbejdsmarkedet	05.01.2023
	Ankestyrelsen · Bred vurdering af uarbejdsdygtighed for selvstændige sygemeldt fra over 37 timer	01.01.2019
	Ankestyrelsen · Arbejdsgiverrefusion af sygedagpenge ved ubetinget fritstilling og uarbejdsdygtighed kun i forhold til egen virksomhed	01.01.2008

§ 3 Sygdomsbegrebet – afgrænsning mod sociale problemer, handicap og personlighedsstruktur

Sygedagpengelovens § 7 kræver, at uarbejdsdygtigheden skyldes **egen sygdom**. Ankestyrelsen har i principmeddelelse 28-20 sat en klar grænse mellem sygdom og andre tilstande:

En diagnose, der knytter sig til forstyrrelser i personlighedsstrukturen, vil ikke i sig selv medføre en indvirkning på den pågældendes arbejdsevne, der medfører uarbejdsdygtighed i sygedagpengelovens forstand.

Principmeddelsen behandlede fire sager:

Sag	Tilstand	Resultat
1	Permanent hukommelseshandicap (iltmangel ved fødsel)	Afslag – handicap, ikke sygdom
2	Svær ordblindhed + lav IQ, men akut belastningsreaktion efter fyring	Berettiget – akut reaktion er egen sygdom
3	Vold i hjemmet, krisecenter	Hjemvist – manglende lægelig dokumentation for psykisk tilstand
4	NLD og narcissistisk personlighedsforstyrrelse	Afslag – begrænsning knyttet til personlighedsstruktur

Det afgørende er, om ydre belastninger (opsigelse, vold, arbejdspladskonflikter) har en **indvirkning på den sygemeldtes helbredsmæssige tilstand**, der midlertidigt medfører uarbejdsdygtighed. En akut belastningsreaktion eller depression udløst af en krise kan opfylde sygdomsbegrebet – men sociale problemer, mistrivsel eller livskrise i sig selv gør det ikke.

Ved sygefravær grundet **arbejdspladsproblemer** (stress, mobning) gælder princippet om bred vurdering med samme kraft. Praksis viser, at hvis sygdommen alene relaterer sig til den konkrete arbejdsplads, og borgeren er arbejdsdygtig andetsteds, overgår vurderingen til den brede vurdering, jf. D-9-08.

LOV

Sygedagpenge § 7, stk. 1

PRAKSIS

Ankestyrelsen · Uarbejdsdygtighed i sygedagpengesager: Afgrænsning mellem egen sygdom, handicap og sociale forhold 01.01.2020

Ankestyrelsen · Arbejdsgiverrefusion af sygedagpenge ved ubetinget fritstilling og uarbejdsdygtighed kun i forhold til egen virksomhed 01.01.2008

§ 4 Helhedsvurdering og krav til lægelig dokumentation

Ankestyrelsen har gentagne gange understreget, at uarbejdsdygtighedsvurderingen er en **helhedsvurdering**, og at lægelige oplysninger ikke kan stå alene.

I den principielle afgørelse D-2-02 fastslog Ankestyrelsen, at kommunens afgørelse om standsning var ugyldig, fordi den udelukkende var baseret på lægelige oplysninger uden inddragelse af borgerens alder, manglende arbejdsmarkedstilknæytning og behov for afklarende foranstaltninger.

Ankestyrelsen lagde vægt på, at kommunen havde vurderet den sygemeldtes uarbejdsdygtighed alene på grundlag af de lægelige oplysninger.

Samtidig stiller praksis skarpe krav til **aktualiteten** af det lægelige grundlag. I [D-16-04](#) var lægeerklæringerne 4-6 måneder gamle og baseret på undersøgelser, der lå endnu længere tilbage. Kommunen havde ikke iværksat nye undersøgelser trods borgerens oplysninger om fortsatte smerter. Afgørelsen blev hjemvist.

I [106-10](#) fastslog Ankestyrelsen, at en generaliseret udtalelse fra egen læge om, at borgeren kunne søge arbejde med skånehensyn, ikke i sig selv var tilstrækkeligt grundlag for standsning – der kræves en konkret redegørelse for omstændighederne.

[Vejledningen](#) sammenfatter principperne: De lægelige oplysninger indgår med stor vægt, men der er tale om en helhedsvurdering, hvori alle relevante elementer indgår – herunder den udviste arbejdsevne, borgerens egne oplysninger og tilknytning til arbejdsmarkedet.

LOV	Retssikkerhedsloven § 10	Sygedagpenge-loven § 7, stk. 1	
PRAKSIS	Ankestyrelsen · Utilstrækkeligt oplysningsgrundlag for standsning af sygedagpenge ved delvis uarbejdsdygtighed		01.01.2010
	Ankestyrelsen · Krav til lægelig dokumentation ved standsning af sygedagpenge: Aktuel dokumentation er nødvendig		01.01.2004
	Ankestyrelsen · Uarbejdsdygtighed: Væsentlig mangel ved udelukkende at basere standsning af sygedagpenge på lægelige oplysninger		01.01.2002

§ 5 Delvis uarbejdsdygtighed og ret til nedsatte sygedagpenge

En lønmodtager er delvist uarbejdsdygtig, når det skønnes, at arbejdet kun kan udføres delvist, eller når ambulante behandlinger medfører delvist fravær. For lønmodtagere kræves mindst 4 timers ugentligt fravær (inkl. transporttid til behandling); for selvstændige kræves, at de højst kan udføre halvdelen af deres normale arbejde, jf. [§ 7, stk. 2](#).

Principafgørelse [91-15](#) har haft stor praktisk betydning ved at fastslå:

Der skal i relation til retten til jobafklaringsforløb ikke skelnes mellem fuld og delvis uarbejdsdygtighed. Det betyder, at en borger, der er uarbejdsdygtig på grund af egen sygdom – det være sig helt eller delvis – har ret til jobafklaringsforløb.

I samme principafgørelse fastslog Ankestyrelsen, at kommunen **ikke** kan standse sygedagpenge alene med begrundelsen, at borgeren kan stille sig til rådighed på deltid. Først når helbredstilstanden er stationær, og kommunen har udelukket ret til fleksjob eller førtidspension, kan der standses efter [§ 7, stk. 5, 2. pkt.](#)

[Vejledningen](#) præciserer, at nedsatte sygedagpenge ikke kan ydes som *varig* kompensation for tab af indtægt i et erhverv, hvor den sygemeldte ikke kan forventes at genvinde fuld arbejdsevne – i så fald skal der overvejes fleksjob eller førtidspension.

LOV	Sygedagpenge-loven § 7, stk. 2, 5	
PRAKSIS	Ankestyrelsen · Betingelser for ophør af jobafklaringsforløb: Vurdering af uarbejdsdygtighed og stationær helbredstilstand	01.01.2015

§ 6 Standsning, ophørstidspunkt og forbud mod tilbagevirkende kraft

En af de vigtigste praksisændringer i nyere tid fulgte af Østre Landsrets dom af 4. maj 2018. Principafgørelse 40-18 tog dommen til efterretning og ændrede praksis:

Der er ikke i sygedagpengelovens § 7 grundlag for at tillægge en afgørelse om ophør af sygedagpenge tilbagevirkende kraft.

Den nye praksis fastslår, at udbetaling af sygedagpenge kun kan standses fra det tidspunkt, kommunen har truffet en formel afgørelse – uanset om det på et tidligere tidspunkt er dokumenteret, at borgeren objektivt set ikke længere var uarbejdsdygtig. Spørgsmål om uberettiget modtagelse i perioden frem til afgørelsen skal vurderes efter tilbagebetalingsreglerne i § 71, stk. 2.

Ved raskmelding præciserede principafgørelse 61-18, at ophøret formelt sker ved kommunens afgørelse, men at kommunen kan kræve tilbagebetaling for perioden mellem raskmelding og afgørelse, da borgeren har modtaget ydelsen "mod bedre vidende".

I 177-12 understregede Ankestyrelsen, at kommunen skal foretage en selvstændig, konkret vurdering af uarbejdsdygtigheden og ikke blot basere sig på A-kassens rådighedsvurdering – men at borgerens raskmelding indgår med stor vægt.

Kommunen har efter 83-14 pligt til at påbegynde udbetalingen af sygedagpenge, så snart de grundlæggende betingelser er opfyldt. Udbetaling kan kun udsættes i afventning af lægelig dokumentation, hvis der foreligger væsentlig tvivl om uarbejdsdygtigheden.

LOV	Sygedagpengeloven § 7, stk. 1	Sygedagpengeloven § 71, stk. 2	
PRAKSIS	Ankestyrelsen · Standsning af sygedagpenge kan ikke ske med tilbagevirkende kraft efter sygedagpengeloven § 7, men kræver en formel afgørelse		01.01.2018
	Ankestyrelsen · Sygedagpengeophør ved raskmelding: Tilbagebetaling for perioden frem til kommunens afgørelse		01.01.2018
	Ankestyrelsen · Udbetaling af sygedagpenge og krav om lægelig dokumentation		01.01.2014
	Ankestyrelsen · Sygedagpenge - betydningen af raskmelding og udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge		31.12.2011

§ 7 Borgerens medvirken og bortfald af sygedagpenge (§ 21)

Sygedagpengelovens § 21 regulerer bortfald af sygedagpenge ved manglende medvirken. Retten bortfalder, når den sygemeldte uden rimelig grund:

1. undlader at medvirke ved kommunens opfølgning
2. afviser nødvendig lægebehandling eller hensigtsmæssig optræning
3. ved sin adfærd forhæler helbredelsen

Praksis har sat skarpe betingelser for kommunens adgang til at lade sygedagpenge bortfalde:

Krav om utvetydig orientering: Principafgørelse 83-19 fastslog, at orienteringen skal være utvetydig – formuleringer som "kan bortfalde" eller blot en gengivelse af lovteksten er ikke tilstrækkeligt:

Orienteringen om konsekvenserne ved manglende medvirken skal være utvetydig. Det er f.eks. ikke tilstrækkeligt, at kommunen har gengivet lovtæksten.

Afbud uden selvstændig betydning: I [19-24](#) fastslog Ankestyrelsen, at det er uden selvstændig betydning for bortfaldet, om borgeren meldte afbud. Det afgørende er, om der forelå en **rimelig grund** til den manglende medvirken. Kommunen har undersøgelsespligt og skal konkret forholde sig til borgerens forklaring.

Psykisk sygdom som rimelig grund: I [D-11-07](#) udtalte Ankestyrelsen, at psykisk sygdom kan være rimelig grund, men forudsætter dokumentation for en "utvivlsom sammenhæng" mellem sygdommen og den manglende medvirken. Sagen, der vedrørte en depressionsramt skoleinspektør, blev hjemvist fordi oplysningsgrundlaget var utilstrækkeligt.

Genoptagelse kræver konkret handling: Principafgørelse [13-11](#) fastslog, at genoptagelse efter bortfald kræver **konkret medvirken** (fx indsendelse af oplysningsskema) – et mundtligt tilsagn om at ville medvirke er ikke tilstrækkeligt. Dog kan uklar vejledning fra kommunen begrunde en tidligere genoptagelse.

Bortfald kan kun ske **én gang** under det aktuelle sygedagpengeforløb, og genoptagelse skal ske dagen efter, at betingelserne igen er opfyldt, hvis det sker inden 4 uger, jf. [§ 21, stk. 4](#).

LOV	Retssikkerhedsloven § 10	Sygedagpengeloven § 21, stk. 1, 2, 4	
PRAKSIS	Ankestyrelsen · Sygedagpenge – Bortfald ved manglende medvirken – Betydningen af afbud og vurdering af rimelig grund		01.01.2024
	Ankestyrelsen · Bortfald af sygedagpenge: Krav til kommunens skriftlige og utvetydige orientering om konsekvenser ved manglende medvirken		01.01.2019
	Ankestyrelsen · Sygedagpenge: Genoptagelse efter manglende medvirken kræver konkret handling, men kommunal tvivlsom vejledning kan medføre tidligere genoptagelse		01.01.2011
	Ankestyrelsen · Sygedagpenge bortfaldt ved manglende rettidig aflevering af oplysningsskema, selv ved delvis genoptagelse af arbejde.		01.01.2009
	Ankestyrelsen · Krav til oplysningsgrundlag ved standsningssager om manglende medvirken grundet psykisk sygdom		01.01.2007

Stationær tilstand og retssikkerhedslovens § 7 a – garantiforskrift ved ophør

Sygedagpenge kan ophøre *før* fuld arbejdsdygtighed, når borgerens helbredstilstand er **stationær** og kommunen har vurderet, at borgeren ikke er berettiget til fleksjob eller førtidspension, jf. [§ 7, stk. 5, 2. pkt.](#).

[Vejledningen](#) præciserer tre kumulative kriterier for stationær tilstand:

1. Den behandlende læge finder ikke behov for yderligere diagnostik
2. Tilstanden er fyldestgørende behandlet
3. Der er gået den tid, lægen har angivet for at vurdere behandlingens fulde virkning

At en lidelse er lægeligt stationær, er **ikke** ensbetydende med, at arbejdsevnen er stationær. Så længe der er mulighed for, at arbejdsevnen kan udvikles yderligere, kan sygedagpenge ikke standses efter denne bestemmelse.

Ved standsning af sygedagpenge gælder [retssikkerhedslovens § 7 a](#) som **garantiforskrift**. Ankestyrelsen har i en serie af principafgørelser fastslået dette princip:

- [D-14-03](#): Standsning af sygedagpenge er ophør af en erhvervsrettet foranstaltning. Kommunen skal sikre sammenhæng i indsatsen.
- [D-14-08](#): Manglende overholdelse er en garantiforskrift – der er en formodning for, at afgørelsen indholdsmæssigt er påvirket.

Reglen i retssikkerhedslovens § 7a har karakter af en garantiforskrift. Manglende overholdelse af en garantiforskrift indebærer, at der er en formodning for, at en afgørelse indholdsmæssigt er påvirket.

- [D-12-08](#): Også manglende opdatering af ressourceprofil kan medføre ugyldighed.

Konsekvensen er, at kommunen **før** ophør skal tage stilling til, om der er behov for yderligere foranstaltninger for at bringe borgeren tilbage til arbejdsmarkedet.

LOV	Retssikkerhedsloven § 7a	Sygedagpengeloven § 7, stk. 5	
PRAKSIS	Ankestyrelsen · Standsning af sygedagpenge: Ugyldig afgørelse grundet manglende vurdering af fortsatte erhvervsrettede foranstaltninger (§ 7a garantiforskrift)		01.01.2008
	Ankestyrelsen · Ugyldighed af standsning af sygedagpenge ved ophør af erhvervsrettet foranstaltning uden inddragelse af Retssikkerhedsloven § 7a og manglende opdatering af ressourceprofil		01.01.2008
	Ankestyrelsen · Standsning af sygedagpenge anses for ophør af erhvervsrettet foranstaltning, og kommunen skal overholde Retssikkerhedslovens § 7a om sammenhæng i indsatsen		01.01.2003

§ 9 Sagsbehandlingskrav – oplysningspligt, formelle mangler og ugyldighed

Kommunens sagsbehandling i sygedagpengesager er underlagt forvaltningslovens almindelige regler og retssikkerhedslovens særlige krav. Praksis viser, at formelle fejl kan – men ikke nødvendigvis skal – medføre ugyldighed.

I [D-2-02](#) fandt Ankestyrelsen, at manglende helhedsvurdering var en så væsentlig sagsbehandlingsfejl, at afgørelsen blev erklæret ugyldig.

Omvendt fastslog [D-4-02](#), at formelle mangler (manglende opfølgingsplan) **ikke** medførte ugyldighed, når det materielle grundlag for standsning var til stede:

De formelle sagsbehandlingsmangler havde konkret ikke haft betydning for kommunens afgørelse om at standse sygedagpengene.

I [D-27-05](#) krævede Ankestyrelsen, at en ressourceprofil skal være ajourført før standsning, og at kommunens egen afgørelse om at iværksætte arbejdsprøvning skal lægges til grund, medmindre den er ugyldig.

Vedrørende **bevisbyrde for brevmodtagelse** fastslog [67-11](#), at den almindelige formodning for, at et brev er kommet frem, kan tilsidesættes ved dokumenterede uregelmæssigheder i kommunens postforsendelse. Det er kommunen, der bærer bevisbyrden for, at brevet er afsendt korrekt.

For arbejdsgivere er refusionsretten en **afledt ret** betinget af lønmodtagerens ret til sygedagpenge, jf. [129-11](#). Kommunens manglende orientering af arbejdsgiveren er kritisabel, men giver ikke selvstændig ret til refusion.

LOV	Retssikkerhedsloven § 7a	Retssikkerhedsloven § 10
-----	--	--

PRAKSIS	Ankestyrelsen · Manglende bevis for modtagelse af sygedagpenge-brev ved dokumenterede uregelmæssigheder i kommunens postforsendelse	01.01.2011
	Ankestyrelsen · Arbejdsgivers ret til sygedagpengerefusion er betinget af lønmodtagerens ret, selv ved manglende orientering fra kommunen	01.01.2011
	Ankestyrelsen · Afgørelse om afbrydelse af arbejdsprøvning forudsatte ajourført ressourceprofil	01.01.2005
	Ankestyrelsen · Uarbejdsdygtighed: Væsentlig mangel ved udelukkende at basere standsning af sygedagpenge på lægelige oplysninger	01.01.2002
	Ankestyrelsen · Formelle sagsbehandlingsmangler førte ikke til ugyldighed, da det materielle grundlag for standsning af sygedagpenge var til stede	01.01.2002

§ 10 Sammenfatning og afgrænsning til beslægtede praksisoversigter

Praksis om sygedagpengelovens § 7 tegner et billede af en bestemmelse, der i de seneste to årtier er blevet præciseret og strammet op af Ankestyrelsen og domstolene. De vigtigste udviklingstræk er:

- **Praksisændring 2018:** Standsning kan ikke ske med tilbagevirkende kraft (principafgørelse 40-18 baseret på Østre Landsrets dom).
- **Skærpet sondring sygdom/ikke-sygdom:** Principmeddelelse 28-20 sætter en klar grænse mod varige handicap, personlighedsforstyrrelser og sociale problemer.
- **Bred vurdering tidliggjort ved særlige grunde:** D-9-08 bekræfter fleksibiliteten i 3-månedersreglen.
- **Medvirken betinget af utvetydig orientering:** 83-19 og 19-24 beskytter borgerne mod sanktioner ved uklar kommunikation.
- **Garantiforskrift ved standsning:** D-14-08 og D-14-03 sikrer, at borgeren ikke falder ud af systemet.

Praksisoversigten afgrænser sig til uarbejdsdygtighedsvurderingen (§ 7). Forlængelse af sygedagpenge ved revurderingstidspunktet (22-ugersreglen) og forlængelsesmulighederne i § 27 behandles i [sygedagpenge – forlængelse og revurdering](#). Arbejdsgiverens ret til refusion behandles i [sygedagpenge – refusion](#). De almene beskæftigelsesbetingelser behandles i [sygedagpenge – beskæftigelseskrav](#).

PRAKSIS	Ankestyrelsen · Uarbejdsdygtighed i sygedagpengesager: Afgrænsning mellem egen sygdom, handicap og sociale forhold	01.01.2020
	Ankestyrelsen · Bortfald af sygedagpenge: Krav til kommunens skriftlige og utvetydige orientering om konsekvenser ved manglende medvirken	01.01.2019
	Ankestyrelsen · Standsning af sygedagpenge kan ikke ske med tilbagevirkende kraft efter sygedagpengeloven § 7, men kræver en formel afgørelse	01.01.2018
	Ankestyrelsen · Arbejdsgiverrefusion af sygedagpenge ved ubetinget fritstilling og uarbejdsdygtighed kun i forhold til egen virksomhed	01.01.2008
	Ankestyrelsen · Standsning af sygedagpenge: Ugyldig afgørelse grundet manglende vurdering af fortsatte erhvervsrettede foranstaltninger (§ 7a garantiforskrift)	01.01.2008

REFERENCE Lovgrundlag

3 paragraffer

Retssikkerhedsloven § 7a

Sygedagpengeloven § 7

stk. 1, 2, 3, 4, 5

Sygedagpengeloven § 21

stk. 1

MATERIALE Citerede afgørelser

25 afgørelser

BYRET TEN · FØRSTE INSTANS	1
05.01.2023 Afgørelse om uarbejdsdygtighed og rådighed for arbejdsmarkedet	3147-3738
ANKESTYRELSEN · NÆVN / KLAGEINSTANS	24
13.04.2025 Sygedagpengeforlængelse: Kommunens pligt til at vælge den mest relevante forlængelsesregel og skifte forlængelsesgrundlag	2-25
01.01.2024 Sygedagpenge – Bortfald ved manglende medvirken – Betydningen af afbud og vurdering af rimelig grund	19-24
01.01.2020 Uarbejdsdygtighed i sygedagpengesager: Afgrænsning mellem egen sygdom, handicap og sociale forhold	28-20
01.01.2019 Bortfald af sygedagpenge: Krav til kommunens skriftlige og utvetydige orientering om konsekvenser ved manglende medvirken	83-19
01.01.2019 Bred vurdering af uarbejdsdygtighed for selvstændige sygemeldt fra over 37 timer	82-19
01.01.2018 Sygedagpengeophør ved raskmelding: Tilbagebetaling for perioden frem til kommunens afgørelse	61-18
01.01.2018 Standsning af sygedagpenge kan ikke ske med tilbagevirkende kraft efter sygedagpengeloven § 7, men kræver en formel afgørelse	40-18
01.01.2015 Betingelser for ophør af jobafklaringsforløb: Vurdering af uarbejdsdygtighed og stationær helbredstilstand	91-15
01.01.2014 Udbetaling af sygedagpenge og krav om lægelig dokumentation	83-14
31.12.2011 Sygedagpenge - betydningen af raskmelding og udbetaling af arbejdsløshedsdagpenge	177-12
01.01.2011 Manglende bevis for modtagelse af sygedagpenge-brev ved dokumenterede uregelmæssigheder i kommunens postforsendelse	67-11
01.01.2011 Sygedagpenge: Genoptagelse efter manglende medvirken kræver konkret handling, men kommunal tvivlsom vejledning kan medføre tidligere genoptagelse	13-11
01.01.2011 Arbejdsgivers ret til sygedagpengerefusion er betinget af lønmodtagerens ret, selv ved manglende orientering fra kommunen	129-11
01.01.2010 Utilstrækkeligt oplysningsgrundlag for standsning af sygedagpenge ved delvis uarbejdsdygtighed	106-10
01.01.2009 Sygedagpenge bortfaldt ved manglende rettidig aflevering af oplysningsskema, selv ved delvis genoptagelse af arbejde.	187-09
01.01.2008 Arbejdsgiverrefusion af sygedagpenge ved ubetinget fritstilling og uarbejdsdygtighed kun i forhold til egen virksomhed	D-9-08
01.01.2008 Ugyldighed af standsning af sygedagpenge ved ophør af erhvervsrettet foranstaltning uden inddragelse af Retssikkerhedsloven § 7a og manglende opdatering af ressourceprofil	D-12-08
01.01.2008 Standsning af sygedagpenge: Ugyldig afgørelse grundet manglende vurdering af fortsatte erhvervsrettede foranstaltninger (§ 7a garantiforskrift)	D-14-08

01.01.2007	Krav til oplysningsgrundlag ved standsningssager om manglende medvirken grundet psykisk sygdom	D-11-07
01.01.2005	Afgørelse om afbrydelse af arbejdsprøvning forudsatte ajourført ressourceprofil	D-27-05
01.01.2004	Krav til lægelig dokumentation ved standsning af sygedagpenge: Aktuel dokumentation er nødvendig	D-16-04
01.01.2003	Standsning af sygedagpenge anses for ophør af erhvervsrettet foranstaltning, og kommunen skal overholde Retssikkerhedslovens § 7a om sammenhæng i indsatsen	D-14-03
01.01.2002	Uarbejdsdygtighed: Væsentlig mangel ved udelukkende at basere standsning af sygedagpenge på lægelige oplysninger	D-2-02
01.01.2002	Formelle sagsbehandlingsmangler førte ikke til ugyldighed, da det materielle grundlag for standsning af sygedagpenge var til stede	D-4-02