

PRAKSISOVERSIGT · MILJØRET

Praksisoversigt over tilskud til vedvarende energi

Energiklagenævnets prøvelse af Bygningspuljen, Varmepumpepuljen, Skrotningsordningen og pristillæg til VE-anlæg

Version 2 · Opdateret 24. jun. 2026 · 38 afgørelser · 2014-2026

[Læs online](#)

INTRODUKTION

Tilskud til vedvarende energi administreres af Energistyrelsen efter VE-loven og en række tilskudsbekendtgørelser – Bygningspuljen, Varmepumpepuljen, Skrotningsordningen og Erhvervspuljen – og er underlagt strenge formelle betingelser, som Energiklagenævnet konsekvent håndhæver. Denne praksisoversigt dækker nævnets prøvelse af tilskudsafgørelser samt afgørelser om pristillæg til solcelleanlæg, vindmøller og biogasanlæg, med fokus på BBR/Plandata-bindingen, påbegyndelsesforbuddet, fristbortfald, overgangsordningen for solceller og markedspris-opkrævning. Hovedmønstret er en streng, formel administration: oplysningerne på ansøgningstidspunktet er afgørende, frister er absolutte, og god tro eller materiel rimelighed kan kun undtagelsesvist føre til et andet resultat – typisk kun hvor Energistyrelsen har tilsidesat sin vejledningspligt.

PRINCIPPER UDLEDT AF PRAKSIS

- 01** Energistyrelsen lægger BBR-oplysninger og Plandata til grund som de fremstår på ansøgningstidspunktet – senere rettelser af fejlregistreringer kan ikke føre til omgørelse.
- 02** Det er ejerens ansvar at sikre korrekte BBR-oplysninger; fejlregistrering af varmepumpe i BBR udelukker tilskud til konvertering, selvom den reelle varmekilde er oliefyrt eller gasfyrt.
- 03** Projektet må ikke være påbegyndt før Energistyrelsen har meddelt tilsagn – selv betaling af depositum til installatør betragtes som en irreversibel økonomisk forpligtelse, der udløser bortfald.
- 04** Bygningspuljen og Varmepumpepuljen forudsætter en eksisterende bygning og en konvertering fra oliekedel, gasfyrt, biokedel eller elvarme – nybyggeri er ikke tilskudsberettiget.
- 05** Skrotningsordningen og Varmepumpepuljen kræver, at ejendommen er beliggende uden for områder udlagt til fjernvarme ifølge Plandata – påstået fejl i kommunens registrering kan ikke føre til dispensation, før kommunen formelt retter registreringen.
- 06** Fristen for udbetalingsansøgning (typisk 30 dage efter projektafslutning og senest 2 år fra tilsagn) er absolut – god tro, sygdom eller administrative misforståelser fører ikke til genoptagelse.
- 07** Et projekt anses for afsluttet, når det fysiske arbejde er udført og den sidste regning er betalt – betalingstidspunktet er afgørende, ikke idriftsættelsen.

- 08** Forhøjet pristillæg til solcelleanlæg efter VE-lovens overgangsordning krævede en bindende og ubetinget købsaftale senest 11. juni 2013 – finansieringsforbehold og for sen underskrift diskvalificerer ansøgningen.
- 09** Pristillæg bortfalder ved enhver udvidelse af et godkendt solcelleanlæg, der bringer den samlede installerede effekt over 6 kW pr. husstand – det er den installerede effekt, ikke den faktisk eksporterede el, der er afgørende.
- 10** Når markedsprisen overstiger den faste afregningspris, har Energistyrelsen hjemmel i VE-lovens § 56, stk. 1, til at opkræve det overskydende som 'for meget udbetalt pristillæg' – primært ved modregning og kun ved særskilt opkrævning, hvis modregning er umulig.
- 11** En fuldmagt fra ejerforeningen skal foreligge på ansøgningstidspunktet – en senere udstedt fuldmagt kan ikke reparere en ufyldestgørende ansøgning.
- 12** Energistyrelsen er som forvaltningsmyndighed underlagt officialprincippet og skal anmode om yderligere oplysninger, hvis disse er nødvendige for at vurdere ansøgningen – tilsidesættelse kan føre til hjemvisning.
- 13** Væsentlige ændringer af en solcelleanlægs specifikationer (halvering af kapacitet, ny paneltype) efter skæringsdatoen betragtes som en ny aftale, der ikke opfylder overgangsordningens frist.

§ 1 Retsgrundlaget for energitilskud og pristillæg

Tilskud til vedvarende energi i Danmark hviler på [VE-loven \(lov om fremme af vedvarende energi\)](#) og en række bekendtgørelser, der udmønter de enkelte tilskudsordninger:

- **Bygningspuljen** – reguleret af bekendtgørelse om tilskud til energibesparelser og energieffektiviseringer i bygninger til helårsbeboelse (BEK 711/2022 m.fl.) – giver tilskud til klimaskærmforbedringer og konvertering til varmepumpe i eksisterende helårsboliger.
- **Varmepumpepuljen** (BEK 114/2026) – giver tilskud specifikt til konvertering til varmepumpe.
- **Skrotningsordningen** (BEK 806/2025) – giver tilskud til individuelle varmepumper ved skrotning af olie-, træpille- eller gasfyr.
- **Erhvervspuljebekendtgørelsen** (BEK 213/2026) – giver tilskud til energiforbedringer i erhvervsbygninger.

Pristillæg til solcelleanlæg, vindmøller og biogasanlæg er reguleret direkte i VE-lovens kapitel 7, herunder [§ 47](#) (pristillæg til solcelleanlæg), [§ 43 f](#) og [§ 43 g](#) (fast afregning og variabelt pristillæg til biogas/biomasseforgasning).

Klager over Energistirelsens afgørelser indbringes for **Energiklagenævnet**, jf. [VE-lovens § 66, stk. 1](#). Nævnets afgørelser kan ikke indbringes for anden administrativ myndighed, men kan prøves ved domstolene inden 6 måneder.

Fælles for alle ordningerne er et **påbegyndelsesforbud**: tilskud kan kun ydes, hvis projektet ikke er påbegyndt, før Energistyrelsen har meddelt tilsagn. "Arbejdets påbegyndelse" defineres i [Varmepumpepuljens § 3, nr. 1](#) som enten det fysiske etableringsarbejde **eller** det første retligt bindende tilsagn om køb af udstyr eller indgåelse af andre forpligtelser, der gør investeringen irreversibel – alt efter hvad der indtræffer først.

LOV

Lov om fremme af vedvarende energi § 43f

Lov om fremme af vedvarende energi § 47

Lov om fremme af vedvarende energi § 66, stk. 1

§ 2 BBR-oplysninger som ufravigelig afgørelsesforudsætning

Et af de mest gennemgående praksismønstre er Energiklagenævnets konsekvente fastholdelse af, at Energistyrelsen er bundet af de oplysninger, der fremgår af BBR (Bygnings- og Boligregistret) på **ansøgningstidspunktet**. Efterfølgende rettelser af BBR – uanset om de dokumenterer de reelle varmekorhold – kan ikke føre til omgørelse.

I [22/00896](#) havde ansøgeren søgt tilskud til konvertering fra oliefyr til varmepumpe, men BBR viste allerede en varmepumpe. Fejlen blev rettet i BBR den 11. oktober 2021 – efter ansøgningen. Nævnet stadfæstede afslaget og understregede:

Det er ejerens pligt at sikre, at oplysningerne i BBR er korrekte, jf. bekendtgørelse om ajourføring af BBR § 2.

Samme resultat fremkom i [22/05731](#), hvor klageren forklarede, at en luft-til-luft varmepumpe var sekundær, og at gasfyrer reelt var den primære varmekilde. Nævnet fandt, at klagerens argumenter om de faktiske varmeforsyningsforhold ikke kunne føre til et andet resultat, da BBR-oplysningerne var afgørende.

I [22/02665](#) havde klagerne selv ændret BBR-registreringen til "varmepumpe" før ansøgningen – for at opnå lavere elpris – og ansøgte derefter om tilskud til konvertering fra gasfyr. Nævnet stadfæstede afslaget og tilføjede en supplerende afslagsgrund: projektet var allerede fysisk påbegyndt.

Praksis bekræftes af yderligere sager: [22/05338](#), [22/06942](#), [22/05616](#) og [22/06581](#).

Mønster: Selv dokumenteret fejlregistrering i BBR kan ikke reparere en ansøgning – ejeren bærer bevisbyrden for og ansvaret for korrekte data *inden* ansøgningstidspunktet.

PRAKSIS	Energiklagenævnet · Afslag på tilskud fra Bygningspuljen på grund af ukorrekte BBR-oplysninger	17.10.2022
	Energiklagenævnet · Stadfæstelse af afslag på tilskud fra Bygningspuljen grundet eksisterende varmepumpe i BBR og ejendommens energimærke	17.10.2022
	Energiklagenævnet · Energiklagenævnets afgørelse om afslag på tilskud fra Bygningspuljen grundet BBR-registrering	10.10.2022
	Energiklagenævnet · Afslag på tilskud fra Bygningspuljen grundet ukorrekte BBR-oplysninger om varmekilde	10.10.2022
	Energiklagenævnet · Afslag på tilskud fra Bygningspuljen på grund af forkerte BBR-oplysninger på ansøgningstidspunktet	07.10.2022
	Energiklagenævnet · Stadfæstelse af afslag på varmepumpetilskud grundet fejlagtig registrering i BBR	07.10.2022
	Energiklagenævnet · Stadfæstelse af afslag på tilskud fra Bygningspuljen til varmepumpe grundet BBR-oplysninger og projektstart	27.06.2022

§ 3 Plandata-bindingen: Ejendomme i fjernvarmeudlagte områder

Tilsvarende BBR-bindingen anvender Energistyrelsen Plandata.dk til at fastslå, om en ejendom ligger i et fjernvarmeudlagt område. Ligger ejendommen i et sådant område, er tilskud til konvertering til varmepumpe udelukket – uanset om fjernvarmen reelt er tilgængelig.

I [22/01209](#) klagede en ejer i Hillerød over, at tilslutning til fjernvarme ville koste 155.000 kr. Nævnet stadfæstede afslaget: det afgørende var ikke den faktiske tilgængelighed, men Plandata-registreringen.

I [23/13802](#) (Skrotningsordningen) anførte klageren, at fjernvarmeudrulling i området "Ramsager" i Gribskov Kommune ikke var sandsynlig, og fremlagde dokumentation fra kommunens varmeplan og driftslederen i Græsted fjernvarme. Energistyrelsen udtalte:

Energistyrelsen giver ikke tilsagn om tilskud til konvertering til varmepumper for bygninger i disse områder, eftersom dette ville udhule den borgergruppe, som potentielt kunne konvertere til fjernvarme.

Nævnet stadfæstede og bemærkede, at klageren har mulighed for at søge igen, når/hvis kommunen ændrer registreringen.

I [25/03704](#) på Bornholm påstod klageren en decideret registreringsfejl, og kommunen bekræftede, at rettelse var undervejs. Nævnet stadfæstede alligevel, da rettelsen ikke formelt var gennemført pr. ansøgningstidspunktet.

Princip: Påstået fejl i Plandata kan ikke føre til dispensation – klageren må afvente formel rettelse af registreringen og derefter genansøge.

PRAKSIS	Energiklagenævnet · Afslag på tilskud fra Varmepumpepuljen: Ejendom i fjernvarmeområde ifølge Plandata.dk	12.09.2025
	Energiklagenævnet · Afslag på tilskud fra Varmepumpepuljen: Ejendom udlagt til fjernvarme trods påstået Plandata-fejl	12.09.2025
	Energiklagenævnet · Energiklagenævnets stadfæstelse af afslag på tilskud til varmepumpe under Skrotningsordningen	07.04.2025
	Energiklagenævnet · Energiklagenævnets afgørelse om afslag på tilskud fra Bygningspuljen grundet beliggenhed i fjernvarmeområde	12.08.2022

§ 4 Påbegyndelsesforbuddet og depositumbetalinger

Bekendtgørelsernes krav om, at projektet ikke må være "påbegyndt" før tilsagn, fortolkes bredt og strengt af Energiklagenævnet. Selv en **depositumbetaling** til installatøren betragtes som en irreversibel økonomisk forpligtelse.

I [22/06614](#) havde klageren indbetalt et depositum på 140.000 kr. den 13. september 2021 – før tilsagnet den 10. november 2021. Klageren anførte, at depositummet var betinget af tilsagn. Nævnet fandt alligevel, at betalingen udgjorde et retligt bindende tilsagn om køb.

I [25/08221](#) (Varmepumpepuljen, 2025) blev dette princip bekræftet: depositumbetaling til installatøren før tilsagn medførte bortfald.

I [22/05630](#) var en ordrebekræftelse på vinduer dateret 10. juni 2021, mens tilsagnet først kom den 25. august 2021. Klageren argumenterede, at ordren var lagt af en tredjepart (CEPA ApS) og ikke var bindende for klageren selv. Nævnet afviste dette og lagde vægt på, at ordrebekræftelsen var bindende med fast leveringsuge.

En vigtig undtagelse fremkom i [22/01969](#), hvor klageren fremlagde bankudskrifter, der modsagde fakturaens datering. Nævnet fandt det bevist, at depositummet *reelt* først var betalt den 3. maj 2021, dvs. efter tilsagnet – og tilsidesatte dermed Energistyrelsens påbegyndelsesbegrundelse. Dog fastholdt nævnet afslaget på en anden grund (fristoverskridelse).

Sag	Disposition	Tidspunkt ift. tilsagn	Resultat
22/06614	Depositum 140.000 kr.	Før tilsagn	Bortfald
25/08221	Depositum til installatør	Før tilsagn	Bortfald
22/05630	Ordrebekræftelse vinduer	Før tilsagn	Bortfald
22/01969	Bankudskrift modsat faktura	Bevist efter tilsagn	Påbegyndelse <i>ikke</i> konstateret

PRAKSIS	Energiklagenævnet · Afslag på udbetaling af tilskud fra Varmepumpepuljen grundet projektstart før tilsagn	21.11.2025
	Energiklagenævnet · Energiklagenævnets afgørelse om afslag på udbetaling af tilskud fra Bygningspuljen grundet forudgående depositumsbetaling	10.10.2022
	Energiklagenævnet · Energiklagenævnets afgørelse om delvis afslag på udbetaling af tilskud fra Bygningspuljen grundet påbegyndt arbejde før tilsagn	27.09.2022
	Energiklagenævnet · Energiklagenævnets stadfæstelse af afslag på tilskud fra Bygningspuljen på grund af fristoverskridelse	21.06.2022

§ 5 Nybyggeri er ikke tilskudsberettiget

Bygningspuljen forudsætter, at tilskud ydes til energiforbedringer i **eksisterende** bygninger – nybyggeri er per definition udelukket, da der ingen tidligere varmekilde er at konvertere fra.

I [23/12814](#) havde klageren fået tilsagn om 17.000 kr. til konvertering i en eksisterende bygning, men nedrev derefter bygningen og opførte et nyt hus. Nævnet stadfæstede afslaget, da installation af varmepumpe i nybyggeri ikke er en "konvertering" i lovens forstand. Nævnet bemærkede dog, at Energistyrelsen burde have vejledt klarere om, at tilsagnet var knyttet til den specifikke bygning.

I [24/00788](#) stadfæstede nævnet med **ændret begrundelse**: mens Energistyrelsen havde givet afslag pga. fristoverskridelse, var den primære årsag ifølge nævnet, at klagers projekt vedrørte opførelse af et nyt vinkelhus – betingelserne for tilskud fra Bygningspuljen var dermed ikke opfyldt.

PRAKSIS	Energiklagenævnet · Afslag på udbetaling af tilskud fra Bygningspuljen til varmepumpe i nybyggeri	15.01.2025
	Energiklagenævnet · Energiklagenævnets afgørelse om afslag på udbetaling af tilskud fra Bygningspuljen grundet for sen ansøgning og nybyggeri	03.10.2024

§ 6 Absolutte frister: 30 dage og 2 år

Tilskudsordningerne opererer med to centrale frister:

- **30-dagesfrist:** Ansøgning om udbetaling skal indsendes senest 30 dage efter projektets afslutning.
- **2-årsfrist:** Projektet skal være afsluttet inden 2 år fra tilsagnet.

Begge frister administreres **absolut** – sygdom, misforståelser og administrative forsinkelser fører ikke til genoptagelse.

I [22/01969](#) indsendte klageren udbetalingsansøgningen 33 dage efter projektafslutning – kun 3 dage for sent. Trods dokumenteret alvorlig sygdom (COVID-19) og lange svartider hos Energistyrelsen fastslog nævnet:

Energiklagenævnet finder derfor, at klager ikke har overholdt fristen i bekendtgørelsens § 22, stk. 3, og at Energistyrelsen derfor med rette har truffet afgørelse om afslag.

I [24/00630](#) (Varmepumpepuljen) var fristen overskredet med 11 dage. Nævnet konstaterede en begrundelsesmangel hos Energistyrelsen, men fandt den ikke konkret væsentlig.

I [26/01475](#) var klagerens VVS-faktura først betalt den 12. december 2025 – 28 dage efter 2-årsfristens udløb den 14. november 2025. Klageren anførte, at varmepumpen var i drift inden fristen, og at den forsinkede faktura skyldtes VVS-installatøren. Nævnet fastslog:

Energiklagenævnet finder på den baggrund, at klagers energiforbedringsprojekt er afsluttet den 12. december 2025, og at klagers energiforbedringsprojekt således ikke er afsluttet inden for 2 år.

Det afgørende er **betalingstidspunktet**, ikke idriftsættelsen af anlægget. At Energistyrelsen efterfølgende satte en administrativ rykfrist ændrede heller ikke ved, at selve projektet var afsluttet for sent.

LOV

[Forvaltningsloven § 22](#)

PRAKSIS

Energiklagenævnet · Energiklagenævnet stadfæster afslag på Varmepumpepulje-tilskud – projekt afsluttet efter 2-årsfristen	15.04.2026
Energiklagenævnet · Afslag på udbetaling af tilskud fra Varmepumpepuljen på grund af overskredet ansøgningsfrist	30.09.2024
Energiklagenævnet · Energiklagenævnets stadfæstelse af afslag på tilskud fra Bygningspuljen på grund af fristoverskridelse	21.06.2022

§ 7 Overgangsordningen for solcelleanlæg: Bindende og ubetinget købsaftale senest 11. juni 2013

Ved lov nr. 900 af 4. juli 2013 blev reglerne for pristillæg til solcelleanlæg ændret. For at tilgodese ejere, der allerede havde disponeret, blev der indført en overgangsordning, som krævede, at der var indgået en **bindende og ubetinget** aftale om køb senest den 11. juni 2013. Finansieringsforbehold diskvalificerede, mens forbehold for byggetilladelse var tilladt.

Energiklagenævnet har i en række sager stadfæstet afslag:

- I [1131-15-14](#) indeholdt ordrebekræftelsen et **finansieringsforbehold**. Klagerens anbringende om en mundtlig ophævelse af forbeholdet kunne ikke ændre resultatet.
- I [1131-16-6](#) og [1131-16-7](#) var ordrebekræftelsen dateret 10. juni 2013, men **underskrevet** først 1. juli 2013. Klagerens anbringende om en "uforklarlig fejl" blev forkastet.
- I [1131-16-2](#) var den oprindelige aftale fra 6. juni 2013, men en ændringsaftale af 28. oktober 2013 halverede anlæggets kapacitet (fra 42,4 kWp til 26,6 kWp) og skiftede paneltype. Nævnet vurderede, at ændringerne var **så væsentlige**, at der reelt var tale om en ny aftale indgået efter fristen.
-

I [1131-16-3](#) fandt nævnet en rettidig købsaftale bevist, men stadfæstede alligevel afslaget, da ingen af de fire påkrævede handlinger (ansøgning til kommunen, anmeldelse til netvirksomhed mv.) var foretaget inden fristen.

En sjælden undtagelse: I [1011-14-2](#) (nettoafregning, ikke pristillæg) fandt nævnet, at en betingelse om **landzonetilladelse** var en "naturlig og nødvendig" forudsætning, og at aftalen var bindende, selvom betingelsen først blev opfyldt efter skæringsdatoen. Denne sag vedrørte dog en anden bestemmelse, der ikke eksplicit krævede en *ubetinget* aftale.

LOV	Lov om fremme af vedvarende energi § 47	
PRAKSIS	Energiklagenævnet · Energinet.dk's afslag på forhøjet pristillæg til solcelleanlæg stadfæstet, da betingelserne ikke var opfyldt	20.06.2016
	Energiklagenævnet · Energinet.dk's afslag på forhøjet pristillæg til solcelleanlæg stadfæstet, da betingelserne ikke var opfyldt	20.06.2016
	Energiklagenævnet · Stadfæstelse af afslag på forhøjet pristillæg til solcelleanlæg, da ændringer i købsaftale blev anset for en ny aftale indgået efter tidsfristen	20.06.2016
	Energiklagenævnet · Afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg til solcelleanlæg stadfæstet	02.05.2016
	Energiklagenævnet · Afslag på forhøjet pristillæg trods rettidig købsaftale, da ej foretaget en af de krævede handlinger inden fristen	07.03.2016
	Energiklagenævnet · Betinget aftale om solcelleanlæg godkendt som bindende før skæringsdato for årsafregning	10.03.2014

§ 8 Pristillæg bortfalder ved udvidelse af solcelleanlæg over 6 kW

Pristillæg til solcelleanlæg forudsætter, at anlægget holder sig inden for den godkendte installerede effekt. Udvidelse af et godkendt anlæg – enten ved tilførsel af nye paneler i samme forbrugsinstallation eller ved ny nettilslutning – medfører fuldstændigt bortfald.

I [25/09700](#) havde klageren et godkendt 6 kW-anlæg, men tilsluttede et nyt anlæg, der bragte den samlede effekt til 12,32 kW. Klageren argumenterede, at der aldrig blev eksporteret mere end 6 kW til nettet. Nævnet fastslog:

Det kan ikke føre til andet resultat, at der ikke leveres mere end 6 kW til det kollektive net, idet det afgørende er den installerede samlede effekt pr. husstand.

I [25/10021](#) blev et nyt 6 kW anlæg tilsluttet samme måler som det originale 3,9 kW anlæg (nettilsluttet i 2013). Uanset at den samlede registrerede effekt senere blev korrigeret, var der tale om en ny nettilslutning langt efter overgangsordningens skæringsdato.

I de to sager [25/05938](#) og [25/05939](#) var der installeret to yderligere anlæg uden anmeldelse, som bragte effekten fra 6 kW til over 15 kW. Nævnet citerede:

Energiklagenævnet finder, at det i 2014 godkendte anlæg er ændret, så det ikke længere kan rummes inden for det godkendte pristillæg.

Mønster: Det er den *installerede* kapacitet – ikke den faktiske nettoleverance – der er afgørende. Installation i samme forbrugsinstallation betragtes som udvidelse, og rettigheden bortfalder for *hele* installationen.

LOV	Lov om fremme af vedvarende energi § 47, stk. 7
-----	---

PRAKSIS	Energiklagenævnet · Bortfald af pristillæg til solcelleanlæg efter uautoriseret udvidelse	26.02.2026
	Energiklagenævnet · Bortfald af pristillæg for solcelleanlæg stadfæstet efter ulovlig udvidelse	26.02.2026
	Energiklagenævnet · Bortfald af pristillæg for solcelleanlæg efter udvidelse af den samlede installerede effekt	19.12.2025
	Energiklagenævnet · Stadfæstelse af bortfald af pristillæg for solcelleanlæg efter væsentlig udvidelse og ny nettilslutning	19.12.2025

§ 9 Markedspris-opkrævning ved høje elpriser: VE-lovens § 56

Energikrisen i 2022 medførte markedspriser, der oversteg de faste afregningspriser for biogasanlæg og solcelleanlæg. Energistyrelsen opkrævede differencen som "for meget udbetalt pristillæg" – et principielt omdiskuteret spørgsmål, der gav anledning til **delt votering** i Energiklagenævnet.

I de tre parallelle sager [23/06423](#), [23/06426](#) og [23/06429](#) stadfæstede **flertallet** (3-2) opkrævningen. Flertallet lagde vægt på:

- [VE-lovens § 43 f, stk. 1](#) etablerer en **fast afregningspris**, hvor pristillæg + markedspris = et fast beløb (82,5 øre/kWh)
- [VE-lovens § 56, stk. 1](#) giver hjemmel til at opkræve "for meget udbetalt pristillæg"
- Lovændringen i 2023 (eksplicit modregningsadgang i § 51, stk. 6) var en *præcisering*, ikke en nyskabelse
- Energistyrelsens fejlagtige vejledning i januar 2022 ("der er ikke hjemmel til negativt pristillæg") skabte ikke retsbeskyttet forventning, da den blev korrigeret efter blot 7 dage

Mindretallet (2 medlemmer) fandt derimod, at en klar og eksplicit hjemmel var påkrævet, og at "pristillæg" sprogligt ikke kan betyde en betaling *til* staten.

I [24/02284](#) (solcelleanlæg, 1.977,99 kr.) fremhævede nævnet et ligebehandlingsargument: det ville stride mod ligebehandlingsprincippet, hvis en anlægsejer kunne beholde merindtægten blot ved at melde sig ud af ordningen, mens øvrige ejere ville blive modregnet. Da klageren havde fravalgt pristillæg, kunne modregning ikke ske, og [§ 56, stk. 1](#) hjemler da særskilt opkrævning.

LOV [Lov om fremme af vedvarende energi § 43f, stk. 1](#)

[Lov om fremme af vedvarende energi § 51, stk. 4](#)

[Lov om fremme af vedvarende energi § 56, stk. 1](#)

PRAKSIS	Energiklagenævnet · Stadfæstelse af Energistyrelsens krav om tilbagebetaling af overskydende støtte til solcelleanlæg ved høje markedspriser	03.03.2025
	Energiklagenævnet · Energiklagenævnets stadfæstelse af Energistyrelsens opkrævning af negativt pristillæg for vedvarende energi	06.05.2024
	Energiklagenævnet · Energiklagenævnets stadfæstelse af Energistyrelsens afgørelse om opkrævning af støtte til Aalborg Kloak A/S' vedvarende energianlæg	06.05.2024
	Energiklagenævnet · Energiklagenævnets stadfæstelse af Energistyrelsens opkrævning af negativt pristillæg hos biogasanlæg	06.05.2024
	Energiklagenævnet · Energiklagenævnets stadfæstelse af Energistyrelsens opkrævning af negativt pristillæg for biogasproduktion	06.05.2024

§ 10 Vejledningspligt, officialprincip og hjemvisning

Mens Energiklagenævnet generelt fastholder tilskudsordningernes formelle betingelser, kan tilsidesættelse af forvaltningsretlige grundsætninger undtagelsesvist føre til hjemvisning.

I [23/12416](#) (Varmepumpepuljen) ophævede nævnet Energistyrelsens afslag og hjemviste sagen. Grønvang Invest søgte tilskud, men manglede dokumentation for ejerskab (købsdeponering). Nævnet understregede, at Energistyrelsen som forvaltningsmyndighed er underlagt **officialprincippet** og var forpligtet til at anmode om yderligere oplysninger, hvis disse var nødvendige for at vurdere ansøgningen – i stedet for at give direkte afslag.

I [21/07211](#) stadfæstede nævnet derimod afslaget, men anerkendte, at Energistyrelsens kommunikation om fuldmagtskravet kunne have været klarere. Den grundlæggende regel stod dog fast: en fuldmagt skal foreligge *på ansøgningstidspunktet*.

I [23/12814](#) (nybyggeri) bemærkede nævnet, at Energistyrelsen burde have vejledt tydeligere om, at tilsagnet var knyttet til den specifikke bygning – men dette ændrede ikke resultatet. Klageren blev henvist til Folketingets Ombudsmand vedrørende eventuel klage over sagsbehandlingen.

Hovedregel: Materielle fejl (BBR, Plandata, frist) fører til stadfæstelse uanset vejledningsmangler. Processuelle fejl (officialprincippet, udeblivende oplysningsanmodning) kan dog føre til hjemvisning, fordi Energistyrelsen ikke har belyst sagen tilstrækkeligt til at træffe afgørelse.

LOV	Forvaltningsloven § 7	
PRAKSIS	Energiklagenævnet · Afslag på udbetaling af tilskud fra Bygningspuljen til varmepumpe i nybyggeri	15.01.2025
	Energiklagenævnet · Energiklagenævnets afgørelse om afslag på tilskud fra Varmepumpepuljen	24.06.2024
	Energiklagenævnet · Energiklagenævnets afgørelse om afslag på tilskud fra Bygningspuljen grundet manglende fuldmagt på ansøgningstidspunktet	15.08.2022

§ 11 Sammenfatning og praktiske konsekvenser

Energiklagenævnets praksis på tilskudsområdet er kendetegnet ved en **streng formalisme**, der kun undtagelsesvist viger for materiel rimelighed. De væsentligste praktiske konsekvenser for ansøgere er:

- **Opdatér BBR inden ansøgning.** En efterfølgende rettelse kan ikke redde en ansøgning. Det påhviler ejeren at sikre, at varmekilde, areal og anvendelseskode er korrekte.
- **Tjek Plandata.dk for fjernvarmeudlægning.** Ligger ejendommen i et udlagt fjernvarmeområde, skal kommunens registrering formelt ændres, før ansøgning kan indsendes.
- **Indgå ingen forpligtelser før tilsagn.** Hverken depositum, ordrebekræftelse eller kontrakt må foreligge, før Energistyrelsen har meddelt tilsagn – selv betinget af tilsagnets opnåelse.
- **Overhold 30-dagesfristen nøjagtigt.** Selv 3 dages overskridelse medfører bortfald. Projektet anses for afsluttet ved betaling af den sidste faktura, ikke ved idriftsættelse.
- **Udvid aldrig et godkendt solcelleanlæg.** Installation af yderligere paneler i samme forbrugsinstallation medfører tab af pristillæg for hele installationen – det er den installerede kapacitet, ikke den nettoleverance, der tæller.

Der er tale om et retsområde i løbende udvikling – [Varmepumpepuljen](#), [Skrotningsordningen](#) og [Erhvervspuljebekendtgørelsen](#) revideres årligt, og VE-loven ændres løbende. For spørgsmål om selve [nettilslutningen](#) og [elforsyning og tariffer](#) henvises til de respektive praksisoversigter.

REFERENCE Lovgrundlag

6 paragraffer

Forvaltningsloven § 7	Forvaltningsloven § 22
Lov om fremme af vedvarende energi § 47	Lov om fremme af vedvarende energi § 51 stk. 4
Lov om fremme af vedvarende energi § 56 stk. 1	Lov om fremme af vedvarende energi § 66 stk. 1

MATERIALE Citerede afgørelser

38 afgørelser

ENERGIKLAGENÆVNET · NÆVN / KLAGEINSTANS

38

15.04.2026	Energiklagenævnet stadfæster afslag på Varmepumpepulje-tilskud – projekt afsluttet efter 2-årsfristen	26/01475
26.02.2026	Bortfald af pristillæg til solcelleanlæg efter uautoriseret udvidelse	25/05938
26.02.2026	Bortfald af pristillæg for solcelleanlæg stadfæstet efter ulovlig udvidelse	25/05939
19.12.2025	Bortfald af pristillæg for solcelleanlæg efter udvidelse af den samlede installerede effekt	25/09700
19.12.2025	Stadfæstelse af bortfald af pristillæg for solcelleanlæg efter væsentlig udvidelse og ny nettilslutning	25/10021
21.11.2025	Afslag på udbetaling af tilskud fra Varmepumpepuljen grundet projektstart før tilsagn	25/08221
12.09.2025	Afslag på tilskud fra Varmepumpepuljen: Ejendom i fjernvarmeområde ifølge Plandata.dk	25/03033
12.09.2025	Afslag på tilskud fra Varmepumpepuljen: Ejendom udlagt til fjernvarme trods påstået Plandata-fejl	25/03704
07.04.2025	Energiklagenævnets stadfæstelse af afslag på tilskud til varmepumpe under Skrotningsordningen	23/13802
03.03.2025	Stadfæstelse af Energistyrelsens krav om tilbagebetaling af overskydende støtte til solcelleanlæg ved høje markedspriser	24/02284
15.01.2025	Afslag på udbetaling af tilskud fra Bygningspuljen til varmepumpe i nybyggeri	23/12814
03.10.2024	Energiklagenævnets afgørelse om afslag på udbetaling af tilskud fra Bygningspuljen grundet for sen ansøgning og nybyggeri	24/00788
30.09.2024	Afslag på udbetaling af tilskud fra Varmepumpepuljen på grund af overskredet ansøgningsfrist	24/00630
24.06.2024	Energiklagenævnets afgørelse om afslag på tilskud fra Varmepumpepuljen	23/12416

06.05.2024	Energiklagenævnets stadfæstelse af Energistyrelsens opkrævning af negativt pristillæg for vedvarende energi	23/06423
06.05.2024	Energiklagenævnets stadfæstelse af Energistyrelsens afgørelse om opkrævning af støtte til Aalborg Kloak A/S' vedvarende energianlæg	23/06426
06.05.2024	Energiklagenævnets stadfæstelse af Energistyrelsens opkrævning af negativt pristillæg hos biogasanlæg	23/06429
06.05.2024	Energiklagenævnets stadfæstelse af Energistyrelsens opkrævning af negativt pristillæg for biogasproduktion	23/06431
17.10.2022	Stadfæstelse af afslag på tilskud fra Bygningspuljen grundet eksisterende varmepumpe i BBR og ejendommens energimærke	22/06581
17.10.2022	Afslag på tilskud fra Bygningspuljen på grund af ukorrekte BBR-oplysninger	22/06942
10.10.2022	Afslag på tilskud fra Bygningspuljen grundet ukorrekte BBR-oplysninger om varmekilde	22/05338
10.10.2022	Energiklagenævnets afgørelse om afslag på tilskud fra Bygningspuljen grundet BBR-registrering	22/05731
10.10.2022	Energiklagenævnets afgørelse om afslag på udbetaling af tilskud fra Bygningspuljen grundet forudgående depositumsbetaling	22/06614
07.10.2022	Afslag på tilskud fra Bygningspuljen på grund af forkerte BBR-oplysninger på ansøgningstidspunktet	22/00896
07.10.2022	Stadfæstelse af afslag på varmepumpetilskud grundet fejlagtig registrering i BBR	22/05616
27.09.2022	Energiklagenævnets afgørelse om delvis afslag på udbetaling af tilskud fra Bygningspuljen grundet påbegyndt arbejde før tilsagn	22/05630
15.08.2022	Energiklagenævnets afgørelse om afslag på tilskud fra Bygningspuljen grundet manglende fuldmagt på ansøgningstidspunktet	21/07211
12.08.2022	Energiklagenævnets afgørelse om afslag på tilskud fra Bygningspuljen grundet beliggenhed i fjernvarmeområde	22/01209
27.06.2022	Stadfæstelse af afslag på tilskud fra Bygningspuljen til varmepumpe grundet BBR-oplysninger og projektstart	22/02665
21.06.2022	Energiklagenævnets stadfæstelse af afslag på tilskud fra Bygningspuljen på grund af fristoverskridelse	22/01969
13.09.2021	Energiklagenævnets afgørelse om afslag på tilskud fra Bygningspuljen grundet manglende gyldig energimærkning	20/13130
10.09.2021	Energiklagenævnets stadfæstelse af Energistyrelsens afslag på tilskud fra Bygningspuljen grundet manglende energimærkning baseret på bygningsgennemgang	20/13887
20.06.2016	Stadfæstelse af afslag på forhøjet pristillæg til solcelleanlæg, da ændringer i købsaftale blev anset for en ny aftale indgået efter tidsfristen	1131-16-2

20.06.2016	Energinet.dk's afslag på forhøjet pristillæg til solcelleanlæg stadfæstet, da betingelserne ikke var opfyldt	1131-16-6
20.06.2016	Energinet.dk's afslag på forhøjet pristillæg til solcelleanlæg stadfæstet, da betingelserne ikke var opfyldt	1131-16-7
02.05.2016	Afgørelse om afslag på forhøjet pristillæg til solcelleanlæg stadfæstet	1131-15-14
07.03.2016	Afslag på forhøjet pristillæg trods rettidig købsaftale, da ej foretaget en af de krævede handlinger inden fristen	1131-16-3
10.03.2014	Betinget aftale om solcelleanlæg godkendt som bindende før skæringsdato for årsafregning	1011-14-2